



PZ-OP-II.7030.3.62.2020.AK



Warszawa, 31 sierpnia 2020 r.

Wójt Gminy Zawidz

ul. Mazowiecka 24
09-226 Zawidz Kościelny

e-PUAP: /ugzawidz/SkrytkaESP

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219) zwanej dalej „ustawą POŚ”, a także § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z postępowaniem Wójta Gminy Zawidz, w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla przedsięwzięcia realizowanego, tj. budowa 3 kurników o liczbie stanowisk 39 500 szt. każdy wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o numerach ewid. 415/2 i 415/4 w miejscowości Osiek, gm. Zawidz, pow. sierpecki, woj. mazowieckie, które będzie realizowane w racjonalnym wariantcie alternatywnym, rekomendowanym przez inwestora do realizacji:

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- I. **Spełnienie wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu drobiu – brojlera kurzego, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.
- II. **Spełnienie wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344, z późn. zm.).
- III. **Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących planowanego obiektu:**
 1. budowa trzech budynków inwentarskich – kurników do chowu brojlerów kurzych w systemie ściółkowym o maksymalnej obsadzie początkowej 39 500 sztuk /kurnik /cykl;
 2. zastosowania następującego systemu wentylacji mechanicznej w każdym budynku:
 - 16 wentylatorów dachowych o wydajności 12 500 m³/h każdy i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78,0 dB z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitarami pionowymi, otwartymi zainstalowanymi na wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy;



- 6 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 39 600 m³/h każdy i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,0 dB, wentylatory obudowane w sekcje po 3 sztuki – 2 emitory na budynek kurnika o minimalnej wysokości 3,0 m i maksymalnej powierzchni wylotu 4,5 m x 0,6 m; typ wylotu – pionowy, otwarty;
- 3. zainstalowanie w każdym kurniku po 6 nagrzewnic gazowych, o mocy cieplnej 90 kW każda, każda nagrzewnica z indywidualnym system odprowadzania spalin do powietrza atmosferycznego - wyrzutnia dachowa o wysokości 5,0 m i średnicy 0,15 m;
- 4. zastosowanie trzech agregatów prądotwórczych, po jednym w każdym budynku kurnika, o mocy 30 kW każdy i mocy akustycznej 94 dB;
- 5. wykonania 6 sztuk silosów paszowych o pojemności ok. 25,0 Mg każdy;
- 6. wykonania 3 szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki technologiczne o pojemności ok. 6 m³ każdy;
- 7. wykonania 3 szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe o pojemności ok. 2 m³ każdy;
- 8. wykonania 6 zbiorników naziemnych na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy;
- 9. wykonanie przyłącza wodociągowego do gminnej sieci wodociągowej;
- 10. wyposażenia instalacji w stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

IV. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
2. nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
3. zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
4. przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
5. prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
6. zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych; okres magazynowania odpadów ma być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, a okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,
 - odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, okres magazynowania tych odpadów ma być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa;
7. prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów;
8. zastosować automatyczny oraz wysokowydajny systemem pojenia;
9. pobierania wody na potrzeby funkcjonowania inwestycji z gminnej sieci wodociągowej;

10. powstający pomiot wykorzystywany będzie w części do nawożenia własnych gruntów, nadwyżki będą zbywane jako nawóz naturalny; obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy;
11. odprowadzania wód opadowych i roztopowych powierzchni dachowych oraz terenów utwardzonych na własne tereny zielone, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezменяjący stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych.

UZASADNIENIE

W związku z wydaniem w dniu 20 maja 2020 r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku decyzji znak: KO-324/4105/16/20, uchylającej zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Zawidz z dnia 14 lutego 2020 r., znak: OŚ.6220.6.16.2019 w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 kurników o liczbie stanowisk 39 500 szt. każdy wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o numerach ewid. 415/2 i 415/4 w miejscowości Osiek, gm. Zawidz, pow. sierpecki, woj. mazowieckie, Wójt Gminy Zawidz pismem z dnia 3 lipca 2020 r., znak: OŚ.6220.6.23.2019, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla ww. przedsięwzięcia, które będzie realizowane w racjonalnym wariacie alternatywnym, rekomendowanym przez inwestora do realizacji.

Do pisma Wójt Gminy Zawidz dołączył uzupełnienie do raportu ooś, będące odpowiedzią na pismo z dnia 27 maja 2020 r., znak: OŚ.6220.6.21.2019. W niniejszej sprawie wykorzystano również dokumentację złożoną w sprawie PZ-PK-I.7030.3.56.2019.AK, w tym m.in.: kserokopię wniosku złożonego przez inwestora z dnia 26 marca 2019 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (zwany dalej „raportem ooś”), wraz z uzupełnieniami oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycyjnego.

Po weryfikacji raportu ooś i uzupełnień, Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, iż zawarte w nim informacje nie są wystarczające do wydania opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym, pismami z 14 lipca 2020 r. oraz 5 sierpnia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.62.2020 r. zwrócił się do Wójta Gminy Zawidz o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienia wpłynęły do tutejszego organu przy pismach z 24 lipca 2020 r. znak: OŚ.6220.6.26.2019 oraz 19 sierpnia 2020 r., znak: OŚ.6220.6.29.2019.

Stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której pozwolenie zintegrowane jest wymagane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

W myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 cyt. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako

całości (Dz. U. poz. 1169), planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

- w fazie eksploatacji będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.);
- nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
- nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego; a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i na jednolite części wód podziemnych (JCWPd).

Zgodnie z przedłożoną informacją Inwestor zastosuje fazowy system żywienia oraz będzie on wykorzystywał niskobiałkowe, wysokostrawne, pełnoporcjowe pasze mające na celu, m.in. ograniczenie ilości azotu i fosforu uwalnianych do powietrza. Na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wskazano jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym-/