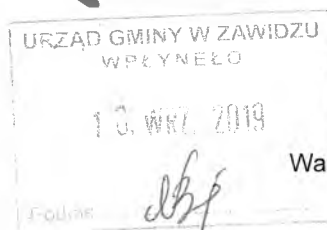




P_1783843

PZ-PK-I.7030.3.87.2019.MW



Warszawa, 13 września 2019 r.

Wójt Gminy Zawidz

ul. Mazowiecka 24

09-226 Zawidz Kościelny

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.), zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), oraz pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), a także § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z postępowaniem Wójta Gminy Zawidz, w sprawie oceny oddziaływania na środowisko prowadzonym dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 39500 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 104/2 i 104/3 w miejscowości Skoczkowo, gmina Zawidz,

opiniuję negatywnie planowane przedsięwzięcie z uwagi na brak odniesienia do zaopatrzenia instalacji w wodę z własnego ujęcia w związku z informacją Wójta Gminy Zawidz, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej możliwe jest tylko dla potrzeb socjalnych, a na inne cele inwestor winien wybudować własne ujęcie wody.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Zawidz pismem z 10 czerwca 2019 r., znak: OŚ.6220.12.2019, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem, o wydanie opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 39500 szt. w każdym wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 104/2 i 104/3 w miejscowości Skoczkowo, gmina Zawidz. Do wystąpienia dołączono: kserokopię wniosku. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (zwany dalej „raportem oos”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą oos”), jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo



ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile progi te zostały określone, w związku z chowem lub hodowlą zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia.

Po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie tut. organ wydał opinię negatywną. W związku z informacją zawartą w piśmie Wójta Gminy Zawidz z dnia 10 czerwca 2019 r., znak: OŚ.6220.12.2019, o braku możliwości (z uwagi na małą wydajność) zasilenia planowanej inwestycji z gminnej sieci wodociągowej, wezwano inwestora, do uzupełnienia raportu ooś w zakresie uwzględnienia zasilenia inwestycji z innego źródła i dostosowania dokumentacji do przedstawionego wariantu. W raporcie ooś oraz jego uzupełnieniu nie odniesiono się do zaopatrzenia instalacji w wodę z własnego ujęcia. Wójt Gminy Zawidz pismem z dnia 14 sierpnia 2019 r. podtrzymał stanowisko, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej możliwe jest tylko dla potrzeb socjalnych, a na inne cele inwestor winien wybudować własne ujęcie wody. Inwestor zaś ustosunkowując się do wezwania dotyczącego uzupełnienia raportu ooś, określa, że zapewnienie dostaw wody dla potrzeb planowanego przedsięwzięcia odbywać się będzie, (zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Gminy Zawidz) z wodociągu gminnego.

Ponadto zaznacza się, że w dokumentacji nie przedstawiono obliczenia rozkładu poziomu hałasu w punktach kontrolno-pomiarowych na granicy najbliższych obszarów chronionych akustycznie, a także nie przedstawiono wartości poziomu hałasu w odniesieniu do pory dnia i nocy przy każdym z ww. punktów na mapie. Dodatkowo nie przedstawiono szczegółowej analizy kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wskazano jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych