



Warszawa, dnia 12 maja 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.23.2023.JC.3

**Wójt Gminy Zawidz
ul. Mazowiecka 24
09-226 Zawidz**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn. „Budowa do 6 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 147 w obrębie Budy Milewskie w gminie Zawidz”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
3. Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym i herpetologicznym.
4. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
5. Wykaszenie roślinności pomiędzy rzędami paneli należy wykaszać po 1 sierpnia i prowadzić je od środka farmy w kierunku zewnętrznym.
6. Należy pozostawić prześwit wielkości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu.
7. Do ewentualnego obsiewu terenu należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin.
8. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
9. Drzewa zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji, znajdujące się w zasięgu pracy maszyn należy, na czas prowadzenia robót, zabezpieczyć przed uszkodzeniem.

II. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Zawidz pismem z dnia 18 stycznia 2023 r., znak: OŚ.6220.23.17.2021, data wpływu do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 23 stycznia 2023 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa do 6 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 147 w obrębie Budy Milewskie w gminie Zawidz”.

Do pisma Wójt Gminy Zawidz dołączył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz wniósł o wykorzystanie dokumentacji przedłożonej przez Wójta Gminy Zawidz do sprawy WOOŚ-I.4220.2140.2021.ACH dotyczącej wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia w tym m. in.: wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informacji o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

W dniach 27 lutego i 18 kwietnia 2023 r. Wójt Gminy Zawidz przedłożył uzupełnienia w sprawie.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie do 6 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 8 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce o nr ew. 147 w obrębie Budy Milewskie, gmina Zawidz.

Z raportu ooś wynika, że powierzchnia instalacji wynosić będzie do 5,8384 ha.

Zakres inwestycji obejmuje:

- montaż paneli fotowoltaicznych monokrystalicznych lub polikrystalicznych, o mocy panelu – od 200 do 2000 Wp; do 4500 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy (w zależności od mocy użytych paneli), do 36 000 sztuk dla przedmiotowej inwestycji;
- montaż inwerterów: do 14 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy, do 112 sztuk dla przedmiotowej inwestycji;
- montaż bezobsługowych abonenckich stacji transformatorowych, do 1 stacji na 1 MW zainstalowanej mocy, do 6 stacji dla przedmiotowej inwestycji (dopuszcza się ulokowanie w każdej stacji do kilku transformatorów);
- montaż magazynów energii, do 1 magazynu energii na 1 MW zainstalowanej mocy, do 6 magazynów energii dla przedmiotowej inwestycji;
- przeprowadzenie podziemnych linii energetycznych średniego napięcia;
- montaż infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór eksploatacyjny elektrowni;
- wykonanie drogi dojazdowej oraz placu montażowego;
- budowę ogrodzenia zewnętrznego farm fotowoltaicznych oraz montaż urządzeń alarmowych.

Z raportu ooś wynika, że w przypadku przedmiotowej inwestycji możliwa jest jej realizacja w maksymalnie 6 etapach. Przy czym zaznacza się, iż każdy etap może mieć różną moc. Sumaryczna moc zrealizowanych części nie przekroczy 8 MW.

Przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 16 z dnia 27 lipca 2006 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r. Nr 157, poz. 6153, ze zm.). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.), zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, oddalony od planowanej inwestycji o około 8,9 km.

Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzono 5 wizyt terenowych w terminach: 17.03.2022 r., 22.04.2022 r., 16.05.2022 r., 12.06.2022 r. i 25.07.2022 r. Wizyty terenowe prowadzono w godzinach porannych, przedpołudniowych, popołudniowych i wieczorno-nocnych. Miały one na celu rozpoznanie fauny i flory obszaru działki ewidencyjnej oraz siedlisk i potencjalnych miejsc występowania gatunków chronionych. Obszar działki oraz najbliższego sąsiedztwa w buforze do 200 m od jej granic penetrowano pieszo. W czasie przejść przez powierzchnię działki i buforu badawczego notowano gatunki roślin, grzybów, bezkręgowców, płazów, gadów, ptaków i ssaków. Do obserwacji używano lornetki 10x42, aparatu fotograficznego do dokumentacji, odbiornika GPS do zaznaczania stanowisk niektórych gatunków oraz szerokopasmowego detektora ultradźwięków Anabat SD2 do rejestracji głosów nietoperzy.

Stanowisk chronionych grzybów wyszukiwano w trakcie przejść przez obszar badanej działki oraz buforu badawczego. Przeszukiwano różne biotopy w celu wykrycia potencjalnych siedlisk gatunków chronionych grzybów. Spenetrowano zadrzewienia, łąki, nieużytki i grunty orne.

Gatunki roślin notowano w trakcie pieszego przejścia przez teren działki ewidencyjnej i buforu badawczego. Skupiono się na poszukiwaniu gatunków i siedlisk chronionych, zagrożonych oraz rzadkich. Pospolite, nieobjęte ochroną, niezagrożone gatunki roślin pomijano. Poszukiwano również cennych typów siedlisk przyrodniczych w oparciu o przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski na podstawie gatunków wskaźnikowych.

Inwentaryzację bezkręgowców wykonano w oparciu o wypatrywanie ich na powierzchni ziemi lub roślinności podczas obserwacji dziennych. Z racji zróżnicowania i mnogości gatunków bezkręgowców, zakres badań obejmował przede wszystkim inwentaryzację terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, których wypatrywano w trakcie przejść przez obszar działki ewidencyjnej oraz buforu badawczego. Używano również siatki entomologicznej w celu oznaczenia do gatunku lub do rodzaju owadów niektórych rzędów (np. motyle, ważki, błonkoskrzydłe). W niektórych miejscach, jak łąki dzikiej roślinności zielnej spędzano do kilkudziesięciu minut w celu wypatrzenia istotnych (chronionych, rzadkich, zagrożonych, ważnych z punktu widzenia europejskiego prawa) gatunków. Penetrowano pieszo różne siedliska: zadrzewienia, łąki, tereny otwarte w tym nieużytki i grunty orne.

Płazy i gady notowano w trakcie pieszych przejść przez obszar działki ewidencyjnej oraz buforu badawczego. W przypadku płazów wyszukiwano potencjalnych siedlisk rozrodczych – zbiorników wodnych, rozlewisk, cieków i rowów melioracyjnych. W pobliżu potencjalnych siedlisk rozrodczych prowadzono nasłuch i obserwacje o różnych porach doby w celu oszacowania liczebności i składu gatunkowego. W przypadku gadów wyszukiwano potencjalnych siedlisk rozrodczych oraz miejsc bytowania - stosów gałęzi, okolic pniaków, stert kamieni oraz innych nasłonecznionych, nagrzewających się elementów oraz powierzchni. Gady starano się wyszukiwać w trakcie słonecznych, porannych godzin. Próbowano wytypować potencjalne szlaki migracji herpetofauny na badanej powierzchni.

W celu rozpoznania awifauny przedmiotowego obszaru w okresie migracji wiosennej oraz okresie lęgowym, jak również dokonania oceny znaczenia samej działki ewidencyjnej w kontekście lokalnych lęgowisk i żerowisk prace terenowe prowadzono na obszarze działki przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie oraz w buforze 200 m od jej granic o różnych porach doby. Stosowano m. in. metodę kartograficzną polegającą na mapowaniu stwierdzonych osobników. Prace terenowe polegały na przejściu terenu badań za pomocą wyznaczonego transektu dostosowanego do lokalnej topografii oraz notowaniu wszystkich widzianych i słyszanych ptaków, w tym obserwacji ptaków zachowujących

się terytorialnie (np. śpiew, toki itp.), gniazd, młodych osobników (nieletnych i słabo lotnych), ptaków karmiących młode.

Inwentaryzacji teriofauny dokonano w oparciu o badania terenowe przeprowadzone w okresie wiosennym i letnim. Prace wykonane wiosną – przy mniejszym rozwoju wegetacyjnym roślin – pozwoliły na dokładniejszą lustrację terenu, tym samym identyfikację ssaków w warunkach lepszej widoczności. Prace inwentaryzacyjne polegały na bezpośredniej obserwacji i rozpoznaniu gatunku ssaka podczas przemarszu przez powierzchnię działki ewidencyjnej i buforu badawczego. Dodatkowo, dokonywano obserwacji pośrednich polegających na identyfikacji tropów, odchodów, resztek żerowania, a także czaszek, sierści czy nor. Prace prowadzono o różnych porach doby, w zmiennych warunkach pogodowych – zwracano uwagę między innymi na miejsca wilgotne, bardzo suche, pozbawione roślinności, w których tropy i ślady bytowania zwierząt mogły być lepiej zachowane i widoczne. Szczególną uwagę zwracano na gatunki podlegające w Polsce ochronie prawnej. W czasie kontroli wieczornych prowadzono rejestrację głosów nietoperzy na obszarze działki ewidencyjnej i w jej sąsiedztwie. Nagrania detektorowe prowadzono w otwartej przestrzeni terenów rolniczych, w pobliżu zabudowy i w pobliżu zadrzewień. W tym celu użyto szerokopasmowego rejestratora ultradźwięków Anabat SD2. Analizę nagrań przeprowadzono w programie AnalookW. Dzięki temu udało się określić skład gatunkowy chiropterofauny występującej na badanej powierzchni.

W trakcie kontroli nie stwierdzono stanowisk gatunków grzybów objętych ochroną. W granicach działki ewidencyjnej, gdzie występują ubogie gatunkowe łąki i grunty orne oraz pojedyncze zadrzewienia, nie występują sprzyjające warunki do rozwoju grzybów. Na kilku drzewach występują jedynie pospolite gatunki porostów rosnących na ich korze. W buforze badawczym nie stwierdzono gatunków grzybów objętych ochroną.

Powierzchnię badanej działki ewidencyjnej stanowią łąki o stosunkowo ubogim składzie gatunkowym nawiązujące do klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Wśród gatunków dominuje kupkówka pospolita i inne gatunki wysiewanych przez rolnika traw. Na obrzeżach gruntów ornym, wzdłuż dróg, miedz stwierdzono pospolite gatunki roślin zbiorowisk pól uprawnych i terenów ruderalnych klasy *Stellarietea mediae*. Zadrzewienia w graniach działki to dwa dęby szypułkowe *Quercus robur*. Wzdłuż północnej granicy luźno rosną takie gatunki jak: wierzba biała *Salix alba*, wierzba szara *Salix cinerea*, topola osika *Populus tremula*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, bez czarny *Sambucus nigra*, lilak pospolity *Syringa vulgaris*. Nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych wymienionych w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w granicach badanej działki i w buforze badawczym. W wyniku prac terenowych stwierdzono głównie występowanie pospolitych, szeroko rozpowszechnionych gatunków bezkręgowców w tym ubikwist, tj. gatunków wszędobylskich o niewielkich wymaganiach środowiskowych.

W granicach działki nie ma potencjalnych siedlisk płazów, w jej granicach nie występują nawet tymczasowe rozlewiska np. w okresie wiosennym. W buforze badawczym płazy stwierdzono jedynie w uregulowanym korycie Raciążnicy. W trakcie kontroli stwierdzono 1 gatunek gada na powierzchni badawczej. Jaszczurkę zwinkę obserwowano w granicach działki, w pobliżu śródpolnych zadrzewień. W granicach działki ewidencyjnej nie stwierdzono istotnych siedlisk rozrodczych gadów lub miejsc ich stałego bytowania. Populacje gadów na badanej powierzchni są głównie związane ze śródpolnymi zadrzewieniami.

Podczas inwentaryzacji stwierdzono obecność 45 gatunków ptaków na całym obszarze badań włączając bufor 200 m od granic działki ewidencyjnej. Spośród nich 22 gatunki są prawdopodobnie lęgowe lub ich gniazdowanie jest możliwe w buforze badawczym. W granicach badanej działki ewidencyjnej prawdopodobnie lęgowe są 4 pospolite gatunki ptaków krajobrazu rolniczego.

W buforze badawczym i w granicach działki większość ptaków odbywało lęgi w zadrzewieniach lub gęstej roślinności zielnej. Nie stwierdzono gniazdowania ptaków szponiastych, kruka, żurawia i innych ptaków wodno-błotnych lub o dużych rozmiarach ciała w buforze badawczym lub w granicach działki. Część ze stwierdzonych gatunków ptaków jedynie żeruje w buforze badawczym nie przystępując do lęgów na powierzchni badawczej. Część obserwacji dotyczy ptaków jedynie przelatujących nad terenem badań w okresie migracji wiosennej lub w okresie lęgowym, które nie zatrzymywały się w granicach działki lub w buforze badawczym. Ptaki z załącznika I Dyrektywy Ptasiej lub z Czerwonej Listy Ptaków Polski stwierdzone podczas kontroli to: błotniak stawowy, bocian biały, czajka, gąsiorek, pokląskwa, przepiórka, żuraw. Jedynym gatunkiem, który ma swoje siedlisko

w granicach działki to pokląskwa (1 para). Pozostałe gatunki były obserwowane jako przelotne nad badaną powierzchnią. W okresie migracji wiosennej nie obserwowano żerujących/koczujących stad ptaków wodno-błotnych na terenie działki ewidencyjnej oraz w jej najbliższym sąsiedztwie. Obserwacje w okresie migracji żurawi dotyczyły osobników przelatujących nad badanym obszarem oraz 2 osobników żerujących w buforze badawczym.

Gatunki ssaków jakie stwierdzono podczas kontroli terenowych to: dzik *Sus scrofa* (tropy racic w buforze), jelen szlachetny *Cervus elaphus* (tropy racic w buforze), sarna europejska *Capreolus capreolus* (tropy racic w granicach działki oraz obserwacja 4 osobników w buforze), lis rudy *Vulpes vulpes* (tropy łap), borsuk europejski *Meles meles* (tropy łap w buforze). Ssaki i ich ślady obserwowano głównie wzdłuż Raciążnicy na południe od badanej działki w buforze badawczym. Wyżej wymienione gatunki to gatunki łowne. W granicach działki stwierdzono obecność kreta europejskiego *Talpa europaea* (obserwowano kretowiska).

Gatunki ssaków objęte ścisłą ochroną gatunkową stwierdzone podczas kontroli to nietoperze. Podczas rejestracji wieczorno-nocnych nagrano głosy 2 gatunków nietoperzy: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik malutki, *Pipistrellus pipistrellus*. Gatunki nietoperzy rejestrowano głównie wzdłuż alei drzew i krzewów wzdłuż dróg oraz w pobliżu zabudowy i zadrzewień.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oś oraz wskazanych w niniejszym uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – realizacja inwestycji nie będzie związana z w/w katalogiem czynności. W związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu;

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) - nie dotyczy przedsięwzięć dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o udostępnianiu (...), wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew a tym samym także możliwość naruszenia powyższego zakazu;

4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – realizacja inwestycji nie będzie związana z w/w katalogiem czynności - w związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – realizacja inwestycji nie będzie związana z wykonywaniem prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu - w związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu.

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – realizacja inwestycji nie będzie związana ze zmianą stosunków wodnych - w związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – zgodnie z załączoną inwentaryzacją terenie planowanej inwestycji nie występują naturalne zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodno-błotne - w związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu;

8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej - na terenie planowanej inwestycji brak jest

jakichkolwiek cieków oraz zbiorników wodnych, w związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

W sentencji niniejszego postanowienia określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych nałożono warunek nr I.1. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Powyższe warunki ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Sposób montażu siatki ogrodzeniowej ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnych zwierząt.

Użycie do obsiewu roślin rodzimych gatunków zapobiegnie niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się gatunków obcych i inwazyjnych.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy ornitofauny).

Warunek nr I.9 dotyczący zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniem pozwoli na zachowanie wszystkich drzew w dobrej kondycji zdrowotnej.

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z raportem oos, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w ww. zakresie zostaną dotrzymane. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w ramach decyzji następczej zgodnie z art. 142 k.p.a.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Równocześnie Regionalny Dyrektor prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia. Jednocześnie informuje, że postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.