



P_2831737

PZ-OP-II.7030.3.89.2020.AG



Warszawa, 23 grudnia 2021 r.

Wójt Gminy Zawidz
Ul. Mazowiecka 24
09-226 Zawidz Kościelny
ePUAP: /ugzawidz/SkrytkaESP

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 2373), zwanej dalej „ustawą ooś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Poś”, oraz pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), w związku z postępowaniem Wójta Gminy Zawidz w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działach o nr ewid gr. 419 obręb Żabowo, 349, 350, 351 obręb Osiek gmina Zawidz, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”

**opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących
pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:**

- I. **wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.
- II. **wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344, z późn. zm.).
- III. **wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:**
 1. obiekt inwentarski K-1 i K-4 z przybudówką socjalną, o obsadzie 72 576 szt. szt./cykl każdy, oraz o powierzchni 3 024 m² każdy,
 2. obiekt inwentarski K-2, K-5 z przybudówką kotłowni, o obsadzie 72 576 szt. szt./cykl każdy, oraz o powierzchni 3 024 m² każdy,



3. obiekt inwentarski K-3 i K-6 z przybudówką magazynową, o obsadzie 72 576 szt. szt./cykl każdy, oraz o powierzchni 3 024 m² każdy,
 4. zainstalowanie w każdym z planowanych kurników maksymalnie:
 - a. 4 szt. wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 13 600 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 79 dB każdy, oraz o minimalnej wysokości h = 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy;
 - b. 14 szt. wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 13 100 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB każdy, oraz o minimalnej wysokości h = 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy;
 - c. 8 szt. wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 35 800 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 86 dB każdy, oraz o minimalnej wysokości h = 2 m i maksymalnej średnicy 1,4 m każdy;
 5. 12 silosów paszowych o poj. do 26,7 Mg, każdy,
 6. 8 zbiorników na gaz płynny o poj. do 6 400 l, każdy,
 7. waga samochodowa,
 8. konfiskator,
 9. agregat prądotwórczy o mocy ok. 200 kW,
 10. 4 kotły gazowe o mocy ok. 310 kW, każdy,
 11. 6 zbiorników na ścieki bytowe o poj. do 10 m³, każdy,
 12. 30 zbiorników wewnętrznych, podposadzkowych na odcieki o poj. do 2,5 m³, każdy,
 13. 2 studnie głębinowe,
 14. pojemnik na śmieci,
 15. stacja trafo,
 16. zbiornik przeciwpożarowy.
- IV. wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:**
1. prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
 2. gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia zgodnie z aktualnymi przepisami prawa w tym zakresie;
 3. odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych na tereny zielone biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych;
 4. po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania pomiotu bezpośrednio jako odpad do zagospodarowania przez uprawnione podmioty;
 5. zastosowania automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
 6. prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Zawidz pismem z dnia 22 października 2020 r. (data wpływu: 26 października 2020 r.), znak: OŚ.6220.10.2020, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem, o wydanie opinii dla inwestycji pn. „Budowa fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działach o nr ewid gr. 419 obręb Żabowo, 349, 350, 351 obręb Osiek gmina Zawidz, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”. Do wystąpienia Wójt Gminy Zawidz dołączył kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16 października 2020 r., raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (zwany dalej „raportem o oś”), kopię mapy ewidencyjnej, oświadczenie, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest Wójt Gminy Zawidz oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danego terenu.

Biorąc pod uwagę, że przedłożony raport ooś, nie zawierał informacji niezbędnych do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko, Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się pismem z 16 listopada 2020 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.89.2020.AG, do Wójta Gminy Zawidz o uzupełnienie dokumentacji. Pismem z 2 lutego 2021 r. (data wpływu: 4 lutego 2021 r.), Wójt Gminy Zawidz, znak: OŚ.6220.10.10.2020, przedłożył uzupełnienie do raportu ooś. Pomimo uzupełnień, tutejszy organ w dalszym ciągu nie mógł zająć stanowiska, ze względu na brak możliwości oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi. W przedłożonym w raporcie ooś i jego uzupełnieniu, nie przedstawiono informacji dotyczących zaopatrywania instalacji w wodę z własnego ujęcia głębinowego. Prowadzący instalację, w uzupełnieniu z dnia 2 lutego 2021 r. poinformował tut. Urząd, że w chwili obecnej przygotowywany jest projekt robót geologicznych, który z chwilą jego wykonania zostanie przekazany do tut. Organu. W związku z powyższym Marszałek Województwa Mazowieckiego w dniu 9 lutego 2021 r. wystosował pismo o braku możliwości wydania opinii zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś. Pismem z dnia 2 września 2021 r. (data wpływu: 6 września 2021 r.) Wójt Gminy Zawidz przedłożył kolejne uzupełnienie do raportu ooś. Przedłożone uzupełnienie do raportu ooś nadal nie zawierało informacji niezbędnych do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko. W związku z tym Marszałek Województwa Mazowieckiego ponownie zwrócił się pismem z 17 września 2021 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.89.2021.AG, do Wójta Gminy Zawidz o uzupełnienie dokumentacji. Pismem z 29 listopada 2021 r. (data wpływu: 1 grudnia 2021 r.), Wójt Gminy Zawidz, znak: OŚ.6220.10.24.2020, przedłożył kolejne uzupełnienie do raportu ooś.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b cyt. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również, chów lub hodowle zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w *sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości*, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji - w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w *sprawie wymagań i sposobu*

postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);

2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd.
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono opinię jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym-/