



Warszawa, 10 sierpnia 2022 r.

PZ-OP-II.7030.3.3.2022.AG

**Wójt Gminy Zawidz**  
**ul. Mazowiecka 24**  
**09-226 Zawidz Kościelny**  
**ePUAP: /ugzawidz/SkrytkaESP**

### OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Poś”, oraz pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), w związku z postępowaniem Wójta Gminy Zawidz, w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla inwestycji pn. „Budowa szesnastu obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego w obszarze 4 394,88 DJP zlokalizowanych na dz. o nr ewid. 110, 111/2, 112, 113/2, 113/3 w m. Osiek, gm. Zawidz”.

**opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:**

1. **wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.
2. **wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344, z późn. zm.).
3. **wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:**
  - 1) 16 obiektów inwentarskich, o obszarze 68 670 szt./cykl każdy, o powierzchni około 3 402 m<sup>2</sup> każdy, w tym każdy o powierzchni około 3 270 m<sup>2</sup> przeznaczonej dla zwierząt;
  - 2) zainstalowanie w każdym z planowanych kurników maksymalnie:
    - a) 16 szt. wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12 245 m<sup>3</sup>/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78,4 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitarami

pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości  $h = 9,15$  m i maksymalnej średnicy  $d = 0,63$  m każdy,

- b) 12 szt. wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności  $49\,000\text{ m}^3/\text{h}$  każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorami poziomymi, bocznymi o minimalnej wysokości  $h = 1,85$  m i powierzchni wylotu  $F = 1,38 \times 1,38$  m każdy;
  - c) 4 szt. wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności  $49\,000\text{ m}^3/\text{h}$  każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorami poziomymi, bocznymi o minimalnej wysokości  $h = 3,45$  m i powierzchni wylotu  $F = 1,38 \times 1,38$  m każdy;
- 3) 16 szt. płyt fundamentowych pod silosy paszowe o powierzchni około  $16,00\text{ m}^2$  każda;
  - 4) 16 szt. silosów paszowych po jednym zlokalizowanym przy każdym obiekcie inwentarskim o pojemności około  $31,10\text{ Mg}$  każdy;
  - 5) 2 budynki socjalno-magazynowe o powierzchni zabudowy około  $240\text{ m}^2$  każdy oraz powierzchni użytkowej netto około  $196\text{ m}^2$  każdy;
  - 6) 2 szt. wiat składowych o powierzchni zabudowy około  $637\text{ m}^2$  każdy, powierzchni użytkowej około  $612\text{ m}^2$  przeznaczone do czasowego magazynowania nawozu;
  - 7) budynek z konfiskatorem sztuk padłych o powierzchni zabudowy około  $76\text{ m}^2$ , powierzchni użytkowej około  $70\text{ m}^2$ ;
  - 8) 8 szt. płyt fundamentowych przeznaczonych do posadowienia na nich zbiorników na gaz o powierzchni około  $60\text{ m}^2$  każda;
  - 9) 8 stacji gazowych, składających się z 4 butli każda, o pojemności butli wynoszącej około  $6,4\text{ m}^3$  każda,
  - 10) szczelne, podziemne, bezodpływowe zbiorniki na ścieki:
    - a) typu Z1 – 8 szt., każdy o powierzchni zabudowy około  $7,20\text{ m}^2$  oraz pojemności około  $12,00\text{ m}^3$ ,
    - b) typu Z2 – 2 szt., każdy o powierzchni zabudowy około  $7,20\text{ m}^2$  oraz pojemności około  $12,00\text{ m}^3$ ,
    - c) typu Z3 – 3 szt., każdy o powierzchni zabudowy około  $6,48\text{ m}^2$  oraz pojemności około  $8,25\text{ m}^3$ ;
  - 11) 2 studnie głębinowe o wydajności około  $10 - 15\text{ m}^3/\text{h}$  każda;
  - 12) system nawilżania i chłodzenia Pad cooling;
  - 13) zbiornik wód popłucznych z SUW o powierzchni zabudowy około  $300,00\text{ m}^2$  oraz pojemności około  $300,00\text{ m}^3$ .
  - 14) stosowanie preparatów ograniczających emisję amoniaku na poziomie min. 50%;
  - 15) ponadto ferma będzie wyposażona w:
    - 2 agregaty prądotwórcze o mocy około  $576\text{ kW}$  każdy (moc prądowa  $528\text{ kV}$ ) oraz mocy akustycznej  $128,4\text{ dB}$ ;
    - 8 szt. nagrzewnice zasilanych gazem płynnym propan butan w każdym budynku, o mocy około  $70\text{ kW}$  każda.
    - stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza;

#### 4. wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

- 1) prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- 2) nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- 3) zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- 4) przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym

- i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 5) prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
  - 6) zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
    - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
    - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
    - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
    - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,
    - odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku,
  - 7) odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych na własne tereny zielone biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych,
  - 8) po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania pomiotu bezpośrednio jako odpad do zagospodarowania przez uprawnione podmioty,
  - 9) zastosowania automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
  - 10) prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów.

#### **UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Zawidz pismem z dnia 30 stycznia 2022 r. (data wpływu: 24 stycznia 2022 r.), znak: OŚ.6220.22.2.2021, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem, o wydanie opinii dla inwestycji pn. „Budowa szesnastu obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego w obsadzie 4 394,88 DJP zlokalizowanych na dz. o nr ewid. 110, 111/2, 112, 113/2, 113/3 w m. Osiek, gm. Zawidz”. W wystąpieniu Wójt Gminy Zawidz dołączył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30 listopada 2021 r., raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (zwany dalej „raportem ooś”) uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko z 14 stycznia 2022 r. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danego terenu.

Biorąc pod uwagę, że przedłożony raport ooś, nie zawierał informacji niezbędnych do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko, Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się pismem z 17 lutego 2022 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.3.2022.AG, do Wójta Gminy Zawidz o uzupełnienie dokumentacji. Pismem z 15 marca 2022 r. (data wpływu: 17 marca 2022 r.) znak: OŚ.6220.22.11.2021, Wójt Gminy Zawidz, przedłożył uzupełnienie do raportu ooś. Raport ooś nadal nie zawierał wszystkich niezbędnych informacji, stąd Marszałek Województwa Mazowieckiego ponownie zwrócił się pismem z 6 kwietnia 2022 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.3.2022.AG, do Wójta Gminy Zawidz o uzupełnienie dokumentacji. Pismem z 11 maja 2022 r. (data wpływu: 15 maja 2022 r.) znak: OŚ.6220.22.14.2021, Wójt Gminy Zawidz, przedłożył uzupełnienie do raportu ooś. Raport ooś w dalszym ciągu nie zawierał wszystkich niezbędnych informacji, stąd Marszałek Województwa Mazowieckiego ponownie zwrócił się pismem z 7 czerwca 2022 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.3.2022.AG, do Wójta Gminy

Zawidz o uzupełnienie dokumentacji. Pismem z 1 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 3 sierpnia 2022 r.), znak: OŚ.6220.22.18.2021, Wójt Gminy Zawidz, przedłożył ostateczne uzupełnienie do raportu ooś.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy Poś, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) cyt. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również, chów lub hodowle zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

- 1) będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
- 2) nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
- 3) nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd.
- 4) na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczących (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono opinię jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

*Marcin Podgórski*  
podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym