



Warszawa, dnia 10 maja 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.376.2019.RP



**Wójt Gminy Zawidz  
ul. Mazowiecka 24  
09 - 226 Zawidz Kościelny**

W nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Zawidz z dnia 11 kwietnia 2019 r., znak: OŚ.6220.9.2019, dotyczącego wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie obory dla chowu bydła opasowego o wielkości 31,5 DJP na działce o nr ew. 125 w miejscowości Jaworowo Kłódź, gmina Zawidz, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) odmawia wydania ww. opinii i stwierdza co następuje.

Do ww. pisma Wójt Gminy Zawidz dołączył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 8 kwietnia 2019 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowana będzie planowana inwestycja.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obory dla chowu bydła opasowego o wielkości 31,5 DJP, w systemie chowu wolnostanowiskowego na ściółce płytkiej i głębokiej, na działce o nr ew. 125 w miejscowości Jaworowo Kłódź, gmina Zawidz. Ponadto w ramach planowanego przedsięwzięcia wybudowana zostanie szczelna płyta obornikowa i zbiornik na gnojówkę. Na terenie ww. działki prowadzony jest chów bydła w trzech oborach o obsadzie łącznej 45,55 DJP. Chów bydła prowadzony jest w systemie ściółkowym

Inwestycja realizowana będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Równina Raciąńska, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 16 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Raciąńska (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r. Nr 157, poz. 6153 ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem Wojewody”). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Wojewody w ww. obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zapis w § 3 ust. 2 rozporządzenia Wojewody mówi, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z rozporządzenia Wojewody.

W piśmie z dnia 11 kwietnia 2019 r. Wójt Gminy Zawidz podał niepełną kwalifikację planowanej inwestycji do § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanego dalej „rozporządzeniem RM”), nie podając odpowiedniego punktu z § 3 ust. 1, oznaczającego rodzaj przedsięwzięcia planowanego do rozbudowy.

W kip rozważano kwalifikację przedmiotowej inwestycji do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b rozporządzenia RM (tj. próg dla planowanej rozbudowy nie mniej niż 40 DJP),

stwierdzając, że planowane przedsięwzięcie (tj. rozbudowa o 31,5 DJP) nie osiąga ww. progu 40 DJP i nie stanowi przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, z przedłożonej dokumentacji wynika, że rodzaj, parametry oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia RM.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach możliwe jest tylko dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy ooś. Dlatego też, brak jest podstaw prawnych do wydania przez Regionalnego Dyrektora opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Arkadiusz Siembida*

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. Marcin Gontarek