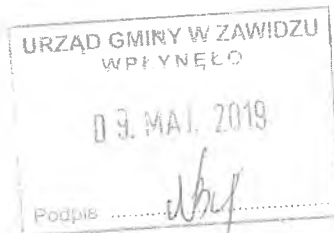




PPIS/ZNS-4500/10/1652/2019



Sierpc, dnia. 06.05.2019 r.

Wójt Gminy Zawidz
ul. Mazowiecka 24
09-226 Zawidz Kościelny**OPINIA SANITARNA Nr ZNS/11/2019**

Na podstawie art. 3 pkt. 1, art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 poz. 59 z późn. zm.) w związku z art. 70 ust. 1 pkt. 2, art. 71 ust. 2, pkt., 2, art. 77 ust. 1 pkt. 2 ust. 6, art. 64 ust. 1 pkt. 2, art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 26 sierpnia 2013 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), i § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71 z późn. zm.), po rozpatrzeniu materiałów przesłanych przez Wójta Gminy Zawidz przy piśmie z dnia 11.04.2019 r. znak: OS.6220.9.2019 dot.: Budowa obory do chowu bydła opasowego o wielkości 31,5 DJP w miejscowości Jaworowo Kłódź, gm. Zawidz, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu

stwierdza

uznać za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obory do chowu bydła opasowego o wielkości 31,5 DJP w miejscowości Jaworowo Kłódź, dz. nr 125, gm. Zawidz”.

Z uwagi na przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu zaleca przedstawić:

1. Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia:
2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
4. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.
5. Opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska

wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

6. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej określenie także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

7. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
- c) dobra materialne,
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d,
- f) bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej.

8. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

- a) istnienia przedsięwzięcia,
- b) wykorzystywania zasobów środowiska,
- c) emisji.

9. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

10. Dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

- a) określenie założeń do:
 - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
 - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,
- b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

10. Dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW, ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:

- a) dostępności podziemnych złóż dwutlenku węgla,
- b) wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla.

11. Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

12. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej.

13. Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

14. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

15. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.
16. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.
17. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.
18. Nazwisko osoby lub osób sporządzających raport.
19. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Zawidz zwrócił się z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu w dniu 11.04.2019 r. w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dot. Budowy obory do chowu bydła opasowego o wielkości 31,5 DJP w miejscowości Jaworowo Kłódz, gm. Zawidz. Inwestorem planowanej inwestycji jest P. Marcin Gontarek, zam. Jaworowo Kłódz 10, 09-226 Zawidz Kościelny.

Projektowane przedsięwzięcie polega na budowie obory do chowu bydła opasowego w systemie ściółki płytkiej o wielkości chowu 31,5 DJP na terenie działki nr 125 o powierzchni 21,38 ha w m. Jaworowo Kłódz, gm. Zawidz.

Odległość inwestycji od najbliższych sąsiedzkich budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej wynosi odpowiednio ± 500 m na kierunku wschodnim oraz ± 380 m na kierunku zachodnim.

Na przedmiotowej działce znajduje się siedlisko mieszkalne należące do Inwestora, w której skład wchodzi: budynek mieszkalny, budynki gospodarczo-składowe oraz trzy budynki inwentarskie - obory.

Obora nr 1 – to istniejący budynek, w którym utrzymywany jest chów bydła mlecznego na ściółce płytkiej o obsadzie 20 szt. krowy dojnych, 14 szt. jałówek w różnych grupach wiekowych oraz 5 szt. cieląt.

Obora nr 2 – to istniejący budynek inwentarsko-magazynowy, w którym prowadzony jest ściółkowy chów 6 szt. bydła opasowego oraz 7 szt. jałówek.

Obora nr 3 – to budynek inwentarsko-magazynowy, w którym utrzymuję się ściółkowy chów 5 szt. bydła opasowego, 10 szt. jałówek oraz 10 szt. cielęta.

Aktualnie w gospodarstwie należącym do Inwestora łączna wielkość chowu bydła w ww. budynkach wynosi 45,55 DJP.

Projektowane przedsięwzięcie polegać ma na budowie kolejnego budynku inwentarskiego - obory o powierzchni ok. 300 m², w którym odbywać się będzie ściółkowy chów 50 szt. bydła opasowego. Wielkości chowu bydła zwiększy się z 45,55 DJP do 77,05 DJP.

Planuje się także zainstalowanie na wysokości 6 m wyrzutni dachowych 5 szt. o średnicy 0,6 m.

Obornik i gnojówka wykorzystywane będą jako nawóz naturalny na własne grunty rolne o pow. ok. 50 ha w stosownych terminach nawożenia i we właściwych dawkach oraz zgodnie z nakreślonym harmonogramem.

Woda pobierana z istniejącego przyłącza wodociągowego, z wodociągu gminnego.

Inwestowany teren nie posiada zbiorczej kanalizacji sanitarnej, dlatego też ścieki bytowe magazynowane będą w zbiorniku bezodpływowym o poj. ok. 2 m³ i okresowo wywożone sprzętem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego odbiorcę.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów budynków odprowadzane są powierzchniowo na tereny zielone, stanowiące własność Inwestora.

Odpady komunalne magazynowane w zamkniętych pojemnikach w wyznaczonym miejscu działki, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo- wodnego. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych będzie oznaczone i zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Wszystkie odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. W bezpośrednim sąsiedztwie nie ma także naturalnych cieków i akwenów oraz naturalnych lub sztucznych zbiorników wodnych.

Najbliżej położonym obszarem europejskiego systemu NATURA 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków „Doliny Wkry i Mławki”, którego granica znajduje się w odległości około 3,5 km na północ od planowanej inwestycji.

Projektowana inwestycja zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz. U. z 2016 poz. 71 z późn. zm.), jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę zakres projektowanej inwestycji, stwierdzono, że bez zachowania rozwiązań chroniących środowisko, w przyszłości realizacja inwestycji może potencjalnie negatywnie wpływać na środowisko, stąd Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu postanowił jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na opinię sanitarną nie przysługuje zażalenie.

Ewentualne zarzuty można podnieść w ramach postępowania decyzyjnego w sprawie.

Złożone materiały pozostają w aktach PPIS w Sierpcu.

Otrzymuje :

1. Adresat
2. aa

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w SIERPCU
mgr inż. Beata Umińska