



Warszawa, dnia 21 listopada 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.259.2024.MKA

Wójt Gminy Zawidz

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie stacji paliw płynnych: benzyny, oleju napędowego i gazu LPG, na działkach o nr ew. 158/1 i 158/2 w miejscowości Zawidz Kościelny, gmina Zawidz,*

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 2) prace budowlane oraz wycinkę drzew należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów;
- 3) podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodenia, przykrycia);
- 4) przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy) teren przedsięwzięcia należy kontrolować przy udziale nadzoru przyrodniczego pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, płazy itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia; w przypadku konieczności przeniesienia gatunków zwierząt podlegających ochronie, działania należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych;
- 5) na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
- 6) na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 7) dostawy paliwa prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 8) wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 9) zaplecze budowy oraz parking dla maszyn i środków transportu oraz drogi dojazdowe należy zlokalizować na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska

- gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 10) prace ziemne prowadzić bez konieczności odwadniania dna wykopów;
 - 11) na etapie realizacji i eksploatacji teren planowanego przedsięwzięcia wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym odbiorcom do unieszkodliwienia;
 - 12) wodę na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji pobierać z sieci wodociągowej; prowadzić rejestr zużycia wody;
 - 13) na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacyjnej;
 - 14) wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych odprowadzać do ziemi w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu i natężenia wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 - 15) wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych odprowadzać przez wewnętrzny system kanalizacyjny do gminnej sieci kanalizacyjnej lub otwartego zbiornika retencyjnego; zastosować urządzenia podczyszczające (separator substancji ropopochodnych i osadnik) dla ww. wód;
 - 16) system wodno-ściekowy oraz systemy podczyszczania wód i ścieków regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) zaprojektowanie maksymalnie:
 - 1 dystrybutora do wydawania gazu LPG;
 - 1 dystrybutora wieloproduktowego, do wydawania paliw płynnych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80 dB;
 - szczelnego, dwupłaszczowego zbiornika podziemnego na paliwa płynne z ciągłym monitorowaniem przestrzeni międzypłaszczowej o pojemności maksymalnej 60 m³;
 - dwóch naziemnych zbiorników na gaz płynny LPG o maksymalnej pojemności 6400 dm³ każdy;
- 2) wyprowadzenie odpowietrzników zbiorników do magazynowania paliw płynnych na wysokość min. 4,0 m;
- 3) wyposażenie dystrybutora paliw w system odsysania oparów VRS o skuteczności min. 95 %;
- 4) zaprojektowanie stanowiska rozładunku autocysterny wyposażonego w wahadło gazowe o skuteczności min. 96,5 %;
- 5) zaprojektowanie zadaszania nad dystrybutorami;
- 6) zaprojektowanie szczelnych, utwardzonych i skanalizowanych miejsc tankowania pojazdów oraz miejsc przeładunku paliw;
- 7) zaprojektowanie wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej, wyposażonej w system podczyszczania (separator substancji ropopochodnych i osadnik) wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Zawidz pismem z dnia 8 sierpnia 2024 r., znak: OŚ.6220.5.48.2019, data wpływu do tutejszego organu w dniu 12 sierpnia 2024 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie stacji paliw płynnych: benzyny, oleju napędowego i gazu LPG, na działkach o nr ew. 158/1 i 158/2 w miejscowości Zawidz Kościelny, gmina Zawidz.*

Wraz z ww. pismem Wójta Gminy Zawidz przedłożono uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz poproszono o wykorzystanie dokumentacji tj.: raportu ooś jak i jego uzupełnień, wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 12 marca 2019 r., oraz informacji o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 34, pkt 35 i pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 r.”). Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie stacji paliw: benzyny, oleju napędowego i gazu LPG, na działkach o nr ew. 158/1 i 158/2, położonych w miejscowości Zawidz Kościelny gmina Zawidz. W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się następujące obiekty, urządzenia i systemy: pawilon handlowy, zbiornik paliwa, dwa zbiorniki naziemne gazu LPG; stanowiska dystrybucji paliw i gazu LPG, utwardzone nawierzchnie komunikacyjne i miejsca parkingowe, punkt zlewny paliwa, system monitoringu szczelności zbiorników, hermetyzacja operacji napełniania zbiorników magazynowych systemem wahadła gazowego, system hermetyzacji dystrybucji benzyn do pojazdów VRS, wiata nad stanowiskami dystrybutorów paliw, pylon cenowy (typowy o wys. 8-10 m). rejonie dystrybutorów i punktu zlewowego wykonana zostanie powierzchnia szczelna z odwodnieniem liniowym (uszczelnione folią zabezpieczającą przed ewentualnymi przeciekami do ziemi). Rurociągi paliwowe wykonane zostaną z rur polietylenowych wielowarstwowych.

Działka nr 158/2 aktualnie jest niezabudowana, odłogowana. Bezpośrednie otoczenie stanowi dość zwarta zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa. Działka nr 158/1 zabudowana jest aktualnie zespołem budynków gospodarczych, murowanych, przeznaczonych częściowo do rozbiórki. Strefę buforową stanowią: od zachodu zabudowania, od południa droga asfaltowa. Strona wschodnia to łąka trwała. Od strony północnej występuje pole uprawne oraz zadrzewienia. Bezpośrednie sąsiedztwo projektowanej inwestycji tworzą zabudowania oraz pola o niewielkiej różnorodności flory, na których uprawiane są przede wszystkim zboża. Łączna powierzchnia obydwu inwestowanych działek wynosi 0,69 ha. Około 1,5 km na północ od inwestowanych działek przepływa rzeka Raciążnica, a ok. 3 km na południe, rzeka Sierpienica.

Przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 16 z dnia 27 lipca 2006 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6153 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 2 ww. rozporządzenia, w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

dla których przeprowadzona ocena oddziaływania wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, oddalony od planowanej inwestycji o około 10,4 km.

W celu rozpoznania elementów środowiska przyrodniczego, w tym obecności siedlisk i korytarzy migracji gatunków w rejonie inwestycji przeprowadzono badania terenowe obejmujące obszar planowanej inwestycji oraz jej bezpośrednie sąsiedztwo (bufor 50 m).

Inwentaryzację florystyczną obszaru planowanej inwestycji przeprowadzono w trakcie dwóch wizyt terenowych w okresie czerwiec- lipiec 2024 r. Badania skupiono przede wszystkim na wyszukiwaniu i przeszukiwaniu potencjalnych miejsc występowania gatunków roślin, tj. roślin naczyniowych i mszaków, także objętych ochroną prawną oraz rzadkich i zagrożonych (w tym roślin z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG). Inwentaryzację siedlisk wykonano metodą marszrutową, polegającą na szczegółowej penetracji powierzchni działek objętych zamierzeniem projektowym oraz identyfikacji w ich obrębie gatunków charakterystycznych dla wyróżnianych jednostek fitosocjologicznych, gatunków dominujących oraz stanowisk rzadkich i chronionych gatunków roślin. Do inwentaryzacji siedlisk wykorzystano także zdjęcia fitosocjologiczne wykonywane na powierzchni w kształcie kwadratu o boku 5 m, w standardowej skali Braun-Blanqueta.

Stwierdzono występowanie 78 pospolitych gatunków roślin. Obszar objęty planowanym zamierzeniem inwestycyjnym jest miejscem występowania pospolitej roślinności naczyniowej, która występuje powszechnie na łąkach, pastwiskach, polach uprawnych i suchych nieużytkach. Stwierdzone gatunki nie identyfikowały siedliska przyrodniczego z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Nie występują gatunki chronione z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Planowana budowa obiektów nie spowoduje fizycznego zniszczenia stanowiska chronionego gatunku czy fragmentu cennego siedliska gdyż takowe nie występują.

Do poszukiwania okazów grzybów stosowano standardową metodę marszrutową. Obejmowała ona głównie obszary zadrzewione i łąki. Rejestrowano owocniki grzybów widoczne gołym okiem oraz plechy porostów rosnące na ziemi, ściółce, drewnie, żywych i obumarłych, stojących i/lub leżących drzewach, roślinach zielnych i innych substratach, takich jak odchody lub szczątki zwierząt. Zebrane dane waloryzowano pod względem ochrony prawnej względem zagrożenia wg Czerwonych list grzyby: Wojewoda i Ławrynowicz 2006, porosty: Cieśliński i in 2006.

Na terenie działki zaobserwowano trzy owocniki czernidłaka kołpakowatego *Coprinus comatus* oraz cztery owocniki kurzawki ołowianej *Bovista plumbea*. Gatunki te występuje dość często w siedliskach ruderalnych, a także na łąkach, pastwiskach i w lasach. W Polsce są grzybami bardzo pospolitymi. Analiza mykologiczna terenu objętego planowanym zamierzeniem inwestycyjnym nie wykazała występowania grzybów w tym grzybów lichenizujących, które by były objęte prawną ochroną gatunkową. Nie stwierdzono gatunków zagrożonych wg Czerwonych list grzyby: Wojewoda i Ławrynowicz 2006, porosty: Cieśliński i in 2006.

Do wykonania inwentaryzacji bezkręgowców wykorzystano własne obserwacje wykonywane w terenie w lustracjach terenowych. Zastosowano różnorodne metody: siatki entomologiczne, żywołowne pułapki glebowe (tzw. pułapki Barbera), przesiewanie ściółki na sitach, użycie czerpaka entomologicznego, aktywne przeszukiwanie terenu, kontrola drzew dziuplastych, czy próchniejących. Prace przebiegały na dwóch poziomach. Pierwszy miał charakter rozpoznawczy, pozwalający na poznanie zespołów hydrofauny zasiedlających wody na terenach przeznaczonych pod realizację inwestycji. Analizy nakierowano na rozpoznanie grup zwierzęcych, których zróżnicowanie taksonomiczne i dane dotyczące liczebności pozwalały określić kondycję analizowanego siedliska.

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono łącznie 19 gatunków bezkręgowców: darownik przedziwny *Pisaura mirabilis*, pasikonik zielony *Tettigonia viridissima*, osa pospolita *Paravespula vulgaris*, wstężyk ogrodowy *Cepaea hortensis*, wstężyk gajowy *Cepaea nemoralis*, rusalka ceik *Polygonia calbum*, podkrzewin szary *Pholidoptera griseoptera*, krzyżak ogrodowy *Araneus diadematus*, konik pospolity *Chorthippus biguttulus*, bielinek kapustnik *Pteris brassicae*, latolistek cytrynek *Gonepteryx rhamni*, świerszcz polny *Gryllus campestris*, skrzypionka zbożowa *Oulema melanopus*, zmorsznik czerwony *Stictoleptura rubra*, pszczoła miodna *Apis mellifera*, próchniaczek czarniawy *Ocypus olens*.

Inwentaryzacja ichtiofaunistyczna służyła ustaleniu miejsc występowania i określeniu stanu zachowania populacji gatunków ryb i minogów objętych ochroną gatunkową na podstawie prawa krajowego oraz wymienionych w Załącznikach nr II, IV i V Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EW, w obrębie bufora 50 m przedmiotowego opracowania. Nie wykazała gatunków ryb objętych ochroną. W wyniku przeprowadzonych prac nie odnotowano żadnego gatunku przedstawiciela ryb.

Potencjalne siedliska płazów i gadów zostały wstępnie wytypowane na podstawie dostępnych ortofotomap oraz dostępnej literatury. W trakcie wizyt terenowych informacje były weryfikowane, uaktualniane i uzupełniane. Monitorowano wszystkie miejsca rozrodu oraz występowania i migracji płazów i gadów w buforze 50 m. Głównym celem inwentaryzacji miejsc rozrodu i siedlisk było określenie składu gatunkowego, oszacowanie przybliżonej liczebności populacji, populacji rozrodczych (obecność larw i osobników przeobrażonych). Metodę obserwacji dostosowano do biologii i ekologii poszczególnych gatunków. Podczas kontroli dziennych notowano wszystkie zaobserwowane i usłyszane płazy oraz ślady ich obecności. Liczono wszystkie widoczne i odzywające się dorosłe płazy. W celu inwentaryzacji gadów kontrolowano zarówno wytypowane wcześniej stanowiska jak i stwierdzone w trakcie wizyt terenowych, potencjalne siedliska dla tej grupy zwierząt; terminy kontroli, godziny rozpoczęcia obserwacji, czas ich trwania dobierano tak, aby maksymalnie zwiększyć prawdopodobieństwo spotkania gadów podczas kontroli (dni ciepłe, słoneczne, bezwietrzne, godziny południowe, stanowiska o wystawie południowej itp.). Podczas badań stosowano wyłącznie metody bezinwazyjne, niezbędne do prawidłowego oznaczenia przynależności gatunkowej.

W obszarze opracowania nie stwierdzano gatunków płazów. Ze względu na brak zbiorników wodnych na terenie inwestycji i w buforze 50m obszar opracowania nie jest dla nich siedliskiem dogodnym. Duży wpływ na to ma też częsta penetracja ludności i zwierząt domowych a także susza. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej analizowanego terenu nie odnotowano żadnych przedstawicieli gadów oraz tras migracji herpetofauny.

Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej ornitofauny wykorzystano własne obserwacje terenowe. Obserwacje obejmowały okres wiosennych wędrowek oraz okres lęgowy. Badania terenowe ptaków przeprowadzono w okresie marzec- lipiec 2024 r. Obejmowały one kontrole dzienne jak i nocne. Obserwacje prowadzono zawsze w tych samych godzinach porannych, a także w godzinach wieczornych w celu uwzględnienia gatunków, których szczyt aktywności przypada w późniejszych godzinach. Badania terenowe prowadzono zgodnie ze standardowymi założeniami metodycznymi inwentaryzacji poszczególnych gatunków ptaków (Chylarecki i in. 2009). Kryteria lęgowości przyjęto za Polskim Atlasem Ornitologicznym (Sikora i in. 2007).

W przypadku nietoperzy inwentaryzacja pod kątem ewentualnego oddziaływania inwestycji skupiła się głównie na obszarach spodziewanego konfliktu, czyli miejsc przecinania się istniejących tras przelotów z inwestycją. Badania polegały na ich obserwacji.

Na badanym obszarze stwierdzono ogółem 21 gatunki ptaków pospolitych zasiedlających pola uprawne, łąki, zabudowania. Nie stwierdzono gatunków zagrożonych w skali kraju lub regionu. Wszystkie gatunki ptaków, z wyjątkiem grzywacza, bażanta, kuropatwy (łowne), stwierdzone w granicach opracowania znajdują się pod ochroną gatunkową w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183). 17 gatunków to ochrona ścisła a 1 gatunek (sroka) podlegają częściowej ochronie gatunkowej. Obszar analizowanych działek nie stanowi miejsca istotnych koncentracji ptaków w okresach migracyjnych. Obserwacje wiosenne wykluczyły przebywanie dużych stad migrantów. Na podstawie dostępnych danych literaturowych, wizyt terenowych nie stwierdzono istotnego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji, na awifaunę. Działka przeznaczona pod inwestycję to teren o niedużych wartościach przyrodniczych, mocno przeobrażony przez człowieka w sąsiedztwie zabudowań i drogi.

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej analizowanego terenu nie odnotowano żadnych przedstawicieli nietoperzy, ich tras przelotów. W granicach działki i na występujących tam drzewach nie stwierdzono dziupli, które mogłyby być zasiedlane przez nietoperze. Na analizowanym obszarze nie ma podziemnych budowli, które mogłyby stanowić miejsca dogodne dla tych ssaków.

Inwentaryzacja ssaków wykonywana była w oparciu o analizę danych literaturowych, materiałów kartograficznych i przeprowadzone badania terenowe. Metody, które najczęściej służyły do zbierania danych to bezpośrednia obserwacja ssaków podczas żerowania i przemieszczania się, badanie charakterystycznych dla poszczególnych gatunków śladów pozostawionych po żerowaniu oraz śladów znaczenia terytorium. Przy badaniach teriofauny wykorzystywano także takie metody badawcze jak:

poszukiwanie zwierząt zabitych przez pojazdy wzdłuż dróg, nasłuch głosów godowych, identyfikowanie tropów, resztek żerowania, odchodów, czaszek, sierści oraz nor, wywiad środowiskowy, ocena i waloryzacja potencjalnych miejsc bytowania.

Podczas prac inwentaryzacyjnych teriofauny zasiedlającej analizowany obszar, szczególną uwagę zwracano na gatunki prawnie chronione tak prawem polskim, jak i międzynarodowym.

Podczas lustracji terenowej odnotowano występowanie 3 gatunków ssaków. Różnorodność gatunkowa ssaków jest niewielka. Sam teren inwestycyjny nie stanowi stałej ostoji dla średnich i dużych ssaków, gdyż zlokalizowany jest w strefie zabudowanej. Stwierdzone osobniki należą do gatunków pospolitych, licznych zarówno w okolicy analizowanego terenu, jak i w skali kraju. Stwierdzono tu występowanie jednego gatunku podlegającego ochronie częściowej (kret europejski). Jest to gatunek pospolity i licznie występujący na terenie całego kraju. W związku z realizacją planowanego zagospodarowania terenu nie dojdzie do umyślnego zabijania chronionych dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu. Nie przewiduje się, by realizacja oraz późniejsza eksploatacja zamierzenia mogła negatywnie wpłynąć na gatunki ssaków i ich siedliska.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oś oraz wskazanych w niniejszym uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – realizacja inwestycji nie będzie związana z w/w katalogiem czynności. W związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu;

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) - nie dotyczy przedsięwzięć dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o udostępnianiu (...), wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się wycinki zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, a tym samym także możliwości naruszenia powyższego zakazu;

4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – realizacja inwestycji nie będzie związana z w/w katalogiem czynności. W związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – realizacja inwestycji nie będzie związana z wykonywaniem prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. W związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu.

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – realizacja inwestycji nie będzie związana ze zmianą stosunków wodnych. W związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – zgodnie z załączoną inwentaryzacją terenie planowanej inwestycji nie występują naturalne zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodno-błotne. W związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu;

8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej - jak wskazano na rysunku nr 3 niniejszego opracowania, ukazującym plan zagospodarowania terenu na podstawie mapy ewidencyjnej na terenie

planowanej inwestycji brak jest jakichkolwiek cieków oraz zbiorników wodnych. W związku z realizacją inwestycji wyklucza się zatem możliwość naruszenia powyższego zakazu.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę OChK i na siedliska łąkowe (nie znajdując się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Aby wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac oraz wycinkę drzew optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia łągowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu wnioski o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwiecznione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy.

Tutejszy Organ uzgadniający uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Budowa farmy fotowoltaicznej na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza i hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki mające na celu ograniczenie emisji hałasu, emisji substancji pyłowych i gazowych oraz zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem oraz ograniczające negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, wody gruntowe występują na głębokości ok. 1,53-1,72 m p.p.t., natomiast posadowienie zbiorników planowane jest na głębokości ok. 1,5 m p.p.t., w związku z powyższym nie zajdzie konieczność wykonania odwadniania dna wykopów.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: operacje przeładunku i dystrybucji paliw płynnych i gazu LPG oraz pojazdy mechaniczne poruszające się w obrębie terenu inwestycyjnego. Zgodnie z dokumentacją budynek stacji ogrzewany będzie grzejnikami elektrycznymi. Przeprowadzona w raporcie o ocenie analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

Najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości ok. 6 m od granicy terenu inwestycyjnego.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będzie dystrybutor paliwa oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami dotyczącą planowanego przedsięwzięcia, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Na podstawie raportu oos można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki dotyczące źródła poboru wody, a także sposobu zagospodarowania ścieków oraz wód opadowych. Przeprowadzona w raporcie analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oos, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy oos przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.