



Warszawa, dnia 12 maja 2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.657.2021.IP

**Wójt Gminy Zawidz  
ul. Mazowiecka 24  
09-226 Zawidz Kościelny**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Wójta Gminy Zawidz z dnia 26 kwietnia 2021 r., znak: OŚ.6220.8.2021, data wpływu do tutejszego organu w dniu 28 kwietnia 2021 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

**wyrażam opinię, że**

**dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory o powierzchni do 1800 m<sup>2</sup>, w ramach rozbudowy istniejącej instalacji do chowu bydła mlecznego o wielkości 56,45 DJP, na działce o nr ew. 15 w miejscowości Szumanie, gmina Zawidz,**

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:**
  - 1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

**UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Zawidz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”) oraz pozostałą niezbędną dokumentacją tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informacją o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedmiotowym wnioskiem oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Planowana inwestycja polega na budowie budynku inwentarskiego na działce o nr ew. 15 w miejscowości Szumanie, gmina Zawidz. Powierzchnia ww. działki wynosi 3,37 ha.

Z KIP wynika, że obecnie na przedmiotowej nieruchomości znajduje się siedlisko mieszkalne Inwestora z zabudową zagrodową, w tym budynki garażowo-magazynowe oraz budynek inwentarski. Inwestor prowadzi chów bydła w budynku murowanym w kształcie litery „L”, o powierzchni około 560 m<sup>2</sup> (około 55 sztuk bydła w różnym wieku: 12 sztuk byków, 28 sztuk krów dojnych, 4 sztuki jałówek cielnych, 9 sztuk jałówek powyżej roku, 1 sztuka - jałówki od 0,5 roku do 1 roku i 1 sztuka - cieląt). Wielkość chowu, w tym budynku wynosi łącznie 56,45 DJP. Chów prowadzony jest w systemie na płytkiej ściółce. Obornik magazynowany jest na płycie obornikowej o powierzchni około 70 m<sup>2</sup>, wyposażonej w zbiornik na gnojówkę o pojemności około 50 m<sup>3</sup>.

W ramach inwestycji przewiduje się zwiększenie istniejącej obsady o 70,05 DJP, do wielkości docelowej 126,5 DJP.

Nowoprojektowany budynek obory, w którym prowadzony będzie chów bydła mlecznego w systemie płytkiej ściółki, o powierzchni zabudowy max. 1800 m<sup>2</sup> (około 60 m x około 30 m) nie będzie ogrzewany. Wentylowany będzie grawitacyjnie uchyloną kalenicą dachu, nawiew powietrza otwieranymi kurtynami w ścianach bocznych o długości 3 m. Karmienie zwierząt następować będzie w wydzielonym na ten cel sektorze obory – korytarzu paszowym. Pasze pochodzić będą częściowo z własnej produkcji roślinnej, a częściowo kupowane gotowe z mieszalni pasz. Będą to pasze suche i soczyste.

Obornik, powstający w wyniku chowu bydła magazynowany będzie na płycie obornikowej o powierzchni około 150 m<sup>2</sup>, wyposażonej w zbiornik na gnojówkę o pojemności około 150 m<sup>3</sup>.

Ścieki technologiczne z mycia urządzeń udojowych i zbiornika mleka, odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności do 10 m<sup>3</sup>.

Po zrealizowaniu inwestycji „stary budynek obory” będzie wykorzystywany jedynie do odchowu cieląt, a jałówki i krowy będą przeniesione do budynku nowej obory.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wielkość obsady po rozbudowie wynosić będzie 126,5 DJP i przedstawiać się będzie następująco:

- obora istniejąca: 30 sztuk cieląt – 4,5 DJP;
- obora nowoprojektowana - łącznie 140 sztuk bydła w różnym wieku (80 sztuk krów dojnych – 80 DJP; 20 sztuk jałówek cielnych – 20 DJP; 20 sztuk jałówek powyżej 1 roku – 16 DJP i 20 sztuk jałówek od 0,5 roku do 1 roku – 6 DJP).

Otoczenie terenu inwestycji stanowią użytki rolne, zabudowa zagrodowa i droga. Z KIP wynika, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa występuje w odległości około 100 m w kierunku południowo – zachodnim od nowoprojektowanego budynku obory.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości około 14,1 km od planowanej inwestycji.

Aktualnie część terenu inwestowanej działki, przeznaczona pod budowę budynku obory, uprawiana jest rolniczo pod zasiewy zbożowe. Działka nie jest zadrzewiona, inwestycja nie będzie wymagała jakiegokolwiek wycinki drzew. Inwestycja zlokalizowana jest w krajobrazie rolniczym. Teren inwestycyjny obejmuje grunty rolne.

Ubogie florystycznie siedliska antropogeniczne w silnym stopniu przekształcone. Zbiorowiska można zaliczyć do klasy zbiorowisk pól uprawnych oraz terenów ruderalnych. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na działce inwestycyjnej, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska wykazane w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając bardzo niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności wykazanych zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne

oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto, budowa nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, stwierdza się, iż realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś wskazuje się na konieczność określenia w sentencji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków (lub wymagań).

Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych nałożono warunek nr 1. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.), kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

#### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Arkadiusz Siembida*  
/podpisano elektronicznie/

#### Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.