



Warszawa, dnia 15 stycznia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.278.2023.AST.2

Wójt Gminy Zawidz

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie i eksploatacji farmy fotowoltaicznej o mocy do 40MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego w obrębie Majki Małe na obszarze działek 48/7 oraz 48/6 w gminie Zawidz,*

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą słupów stalowych (wbijanych w grunt) i siatki stalowej, umocowanej do tych słupów; do budowy ogrodzenia należy użyć siatki o wysokości do 2,5 m pozostawiając wolną przestrzeń pomiędzy siatką a ziemią wynoszącą około 10 cm dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów;
- 2) wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń budowlanych, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy;
- 3) panele fotowoltaiczne należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, która przyczyni się do zmniejszenia wrażenia „tafli wodnej” i ryzyko lądowania ptaków na panelach;
- 4) należy pozostawić niezabudowany terenu o szerokości minimum 10 m między brzegiem rzeki Sierpienicy a ogrodzeniem inwestycji;
- 5) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 6) prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić optymalnie poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 września do 15 lutego;
- 7) podczas prowadzenia prac ziemnych na czas realizacji inwestycji miejsce ogrodzić litymi płótkami, folią lub siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką na co najmniej 50 cm, którą należy wkopać w ziemię; utrzymywać brzegi wykopu ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt, w tym gadów, płazów i drobnych ssaków;
- 8) bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych przy udziale nadzoru przyrodniczego prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku

- możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 9) wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;
 - 10) na etapie eksploatacji, w miejscu farmy fotowoltaicznej należy dokonać siewu gatunków roślin łąkowych, a następnie przeciwdziałać zarastaniu łąk poprzez koszenie i/lub wypas; do obsiania wykorzystać rodzime gatunki roślin dostosowanych do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego; teren inwestycji wykaszać od 1 sierpnia do końca lutego, po uprzedniej lustracji na obecność zwierząt (kierunek koszenia odbywać się będzie od centrum działki w kierunku jej brzegów);
 - 11) teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową należy uprzętnąć;
 - 12) kolorystykę budynków i elementów konstrukcyjnych farmy należy ograniczyć do wybranego jednego koloru: jasny odcień szarego, beżu lub zieleni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem powłok z połyskiem, tak aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie.

II. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Zawidz pismem z dnia 21 października 2023 r., znak: OŚ.6220.3.12/2023, data wpływu do tutejszego organu w dniu 3 listopada 2023 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie i eksploatacji farmy fotowoltaicznej o mocy do 40MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego w obrębie Majki Małe na obszarze działek 48/7 oraz 48/6 w gminie Zawidz.*

Przy ww. wniosku Wójt Gminy Zawidz przedłożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 5 stycznia 2023 r., raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja przedmiotowej inwestycji. Ww. dokumentacja została uzupełniona w dniu 22 listopada 2023 r.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Przedmiotem inwestycji jest budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 40 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewidencyjnych 48/6; 48/7 w obrębie Majki Małe w gminie Zawidz.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwana dalej „uop”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony

ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, zlokalizowany w odległości ok. 17 km od planowanej inwestycji.

Obecnie obszar objęty inwestycją jest w całości użytkowany rolniczo, stanowi grunty orne z intensywnie prowadzoną gospodarką rolną. Teren inwestycji pokrywają niemal w całości siedliska segetalne. W centrum południowej części inwestycji znajduje się wilgotne zagłębienie, w którym położony jest niewielki zbiornik okresowy oraz rozwinęły się szuwały. Poza tym na obrzeżach występują niewielkie fragmenty siedlisk ruderalnych i zaroślowych.

W celu rozpoznania elementów środowiska przyrodniczego, w tym obecności siedlisk i korytarzy migracji gatunków w rejonie inwestycji przeprowadzono badania terenowe obejmujące obszar planowanej inwestycji oraz jej bezpośrednie sąsiedztwo.

Inwentaryzacja przyrodnicza obejmowała siedliska przyrodnicze, florę, płazy, gady, ptaki oraz nietoperze i ssaki naziemne, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków cennych i chronionych. Badaniem objęto teren planowanej elektrowni wraz z buforem 50 – 200 m wokół inwestycji (w zależności od badanej grupy). Na potrzeby analizowanej inwestycji przeprowadzono badania terenowe przeprowadzone w okresie wiosny i lata 2022 r. Terminy i sposób prowadzenia badań zgodne były z metodyką właściwą dla poszczególnych grup organizmów.

Badania florystyczne i fitosocjologiczne prowadzono metodą marszrutową z uwzględnieniem różnorodności siedlisk przyrodniczych. Wszystkie gatunki, których identyfikacja była możliwa w terenie, notowano na specjalnie przygotowanych kartach florystycznych. W przypadku pozostałych (za wyjątkiem gatunków podlegających ochronie prawnej i rzadkich) pobierano próbki materiału zielnikowego, który następnie poddano identyfikacji w warunkach laboratoryjnych (w głównej mierze dotyczyło to mszaków). Szczegółowe badania pod kątem fauny bezkręgowej i jej siedlisk na terenie planowanej farmy fotowoltaicznej przeprowadzono w lipcu 2022 r. Badania obejmowały teren planowanej inwestycji wraz z buforem ok. 50 – 100 m. Badania prowadzono przemieszczając się przez wszystkie typy siedlisk znajdujących się na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie (ok. 100 m od granic). Podczas badań korzystano z czerpaków i sieci entomologicznych. Ograniczono się do analizy gatunków cennych i chronionych. Ocenę terenu pod kątem występowania płazów i gadów wykonano w okresie wiosennym 2022 r. Teren zlustrowano ponownie w sierpniu 2022 r. W trakcie badań skupiono się na wyszukiwaniu osobników dorosłych oraz prowadzono nasłuchy głosów godowych płazów bezogonowych, połączone ze stymulacją głosową. Gadów poszukiwano wzrokowo, aktywnie przemieszczając się po badanym terenie. Pod uwagę wzięto zarówno teren planowanego przedsięwzięcia, jak i ok. 200 m teren w jej sąsiedztwie. Badania ornitologiczne zostały przeprowadzone w sezonie lęgowym ptaków w 2022 roku. Teren objęty obserwacjami obejmował działki przeznaczone pod inwestycję oraz ich najbliższe sąsiedztwo. Wykonano 2 kontrole terenowe. Każda z nich rozpoczynała się w godzinach porannych. Podczas tych wizyt prowadzono obserwacje z punktu (zlokalizowanego na drodze asfaltowej pomiędzy Majkami Małymi, a Słupią) oraz transektu (którego trasa przebiegała po obrzeżu terenu inwestycji). Głównym celem obserwacji było zinventaryzowanie występujących na badanym terenie gatunków ptaków, ich liczebności, rozmieszczenia, a także próbie określenia lęgowości (gatunki zapisywano jako lęgowe/potencjalnie lęgowe oraz niełęgowe). W celu wykrycia nietoperzy wykorzystujących obszar planowanej inwestycji oraz określenia ich aktywności przeprowadzono dwie kontrole wieczorne w początkowym okresie rozpadu kolonii rozrodczych. Znaczenie terenu dla ssaków oceniono na podstawie rozmieszczenia tropów.

Na badanym terenie, obejmującym granice inwestycji i jej bezpośrednie otoczenie, wyróżniono następujące typy siedlisk: segetalne, łąg jesionowo-olszowy, zbiorowiska zaroślowe (zarośla bzu czarnego i olchy), ruderalne (zbiorowiska z pokrzywą i podagrycznikiem, zespół bylicy i wrotczya pospolitego), wodne (zbiorowiska rzęs wodnych, zbiorowiska roślin zanurzonych w wodzie i zakorzenionych na dnie, zbiorowiska roślin o liściach pływających na powierzchni wody), szuwały: właściwe i wielkoturzycowe. Teren inwestycji pokrywają niemal w całości siedliska segetalne. W centrum południowej części inwestycji znajduje się wilgotne zagłębienie, w którym położony jest niewielki zbiornik okresowy oraz rozwinęły się szuwały. Poza tym na obrzeżach występują niewielkie

fragmenty siedlisk ruderalnych i zaroślowych. W sąsiedztwie inwestycji stwierdzono występowanie jednego siedliska wymienionego w załączniku I Dyrektyw Siedliskowej – łągu jesionowo-olszowego (91E0-3). Płat tego siedliska stwierdzono w obniżeniu terenu, przylegającym od północnego zachodu do rzeki Sierpienicy oraz od południa do stawu.

Flora badanego terenu jest stosunkowo uboga, reprezentowana przez 159 gatunków roślin naczyniowych, 11 gatunków mchów oraz 1 wątrobowca. Wśród odnotowanych gatunków znalazły się cztery podlegające częściowej ochronie gatunkowej. Wszystkie gatunki chronione stwierdzone zostały w buforze, poza terenem inwestycji: grzybień biały *Nymphaea alba*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, dzióbek bruzdowany *Eurhynchium striatum*, dzióbek Zetterstedta *Eurhynchium zetterstedtii*.

Na terenie inwestycji jedynym siedliskiem, które jest zasiedlane przez nieco bogatszą faunę jest obniżenie terenu z szuwarami i drobnym zbiornikiem w centrum pól południowej części inwestycji. Nie jest to jednak siedlisko o dużych walorach przyrodniczych – notowano w nim przede wszystkim gatunki pospolite, w tym zalatujące do kwiatów motyle (bielinek kapustnik, bielinek bytomkowiec, rusałka pawik, rusałka pokrzywnik, dosojka latonia) i błonkówki (pszczoła miodna, trzmiel ziemny, trzmiel kamiennik), a także przylatujące z pobliskich wód ważki (m.in. świtezianka dziewica, szablak zwyczajny, pióronóg zwykły, ważka ruda). Bogatsze były tereny sąsiadujące z inwestycją – obrzeża pól i zadrzewień oraz brzegi Sierpienicy. Niemniej żadne z tych siedlisk nie wyróżnia się pod względem faunistycznym. Spośród gatunków cennych i chronionych odnotowano tylko trzy gatunki trzmieli: dwa na terenie inwestycji i trzy w jej sąsiedztwie: *Bombus lapidarius* trzmiel kamiennik, *Bombus terrestris* trzmiel ziemny, *Bombus pascuorum* trzmiel rudy.

Na terenie inwestycji odnotowano 2 gatunki płazów *Bufo bufo* ropucha szara, *Rana temporaria* żaba trawna, natomiast w sąsiedztwie inwestycji 5 gatunków. Większość gatunków objęta jest ochroną częściową, jedynie grzebiuszka ziemna podlega ochronie całkowitej i wymieniona jest w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej. Nie odnotowano żadnych gadów. Teren inwestycji nie jest siedliskiem istotnym dla płazów.

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono 52 pary/terytoria/żerujące ptaki, należące do 25 gatunków. Wśród stwierdzonych gatunków aż 22 należy do ściśle chronionych, 2 z nich znajdują się w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, a 3 są gatunkami łownymi. Spośród wymienionych gatunków w granicach inwestycji odnotowano 4 gatunki. Najliczniej występowały tu skowronki (7 par). Były to śpiewające samce, jednak siedlisko – pole kukurydzy, nie było typowe dla tego gatunku. Bażant stwierdzony był jednokrotnie w niejednorodności na południu inwestycji, jednak nie był to osobnik gniazdujący. Poza tym, w nieużytkowanych fragmentach pola w południowej części inwestycji gnieździły się dwie pary trznadla i dwie pary cierniówki. Te same gatunki zasiedlały zakrzewienia na północnym skraju inwestycji. Najcenniejszymi gatunkami jakie stwierdzono na badanym terenie są te, które znajdują się w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej: gąsiorek *Lanius collurio*, lerka *Lullula arborea*. Oba gatunki występowały w zadrzewieniach wokół zabytkowego parku, poza terenem inwestycji. Na terenie inwestycji nie stwierdzono zlotowisk żurawi ani skupisk ptaków podczas przelotów wiosennych i jesiennych.

Na badanym terenie wykryto jedynie dwa gatunki nietoperzy. Oba objęte są ścisłą ochroną gatunkową i wymienione są w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej: *Eptesicus serotinus* mroczek późny, *Pipistrellus nathusii* karlik większy. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono siedlisk mogących stanowić zimowiska lub kryjówki kolonii rozrodczych nietoperzy. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się zabudowania, które potencjalnie mogłyby być tak wykorzystywane, jednak nie odnotowano w nich ani zimujących nietoperzy ani kolonii rozrodczych. W sumie na terenie inwestycji i w jej sąsiedztwie stwierdzono występowanie 6 gatunków ssaków naziemnych w tym trzech gatunków podlegających ochronie gatunkowej: 2 ochronie ścisłej, 1 ochronie częściowej: jeż *Erinaceus sp.*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, bóbr *Castor fiber*, ponadto bóbr jest gatunkiem ujętym w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej.

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza dla omawianego obszaru pozwoliła na stwierdzenie, że środowisko przyrodnicze w ścisłych granicach terenu inwestycji charakteryzuje się małą różnorodnością biologiczną. Niewielkie zróżnicowanie siedliskowe ścisłego terenu inwestycji powoduje, że przyrodnicze znaczenie tego terenu nie jest znaczące. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na florę i siedliska przyrodnicze. Teren inwestycji pokrywają siedliska segetalne o małych wartościach przyrodniczych. Na terenie inwestycji nie występują gatunki chronione. Teren przeznaczony pod infrastrukturę techniczną jest obecnie zajęty w ogromnej większości przez pola uprawne, a więc tereny ubogie i skrajnie niestabilne ekologicznie, których skład zależy od struktury i techniki upraw.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Warunek dotyczący ogrodzenia terenu inwestycji uniemożliwi ewentualne przemieszczanie się średnich lub większych zwierząt z lub na tereny farmy, a jednocześnie zapewni możliwość ewentualnego przemieszczania się innych małych zwierząt.

Granica planowanej inwestycji biegnie równolegle do brzegów doliny rzeki Sierpienicy (stanowi ona lokalny korytarz ekologiczny), w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Oznacza to, że między brzegiem rzeki, a ogrodzeniem pozostanie jedynie wąski pas nieogrodzonego gruntu. Aby nie ograniczać migracji wzdłuż rzeki, między ogrodzeniem inwestycji a brzegiem rzeki nałożono warunek pozostawienia niezabudowanego pasa o szerokości minimum 10 m.

Zabezpieczenie otworów w drzwiach i ścianach obiektów budowlanych, w tym w szczególności wszelkich otworów wentylacyjnych uniemożliwi zajmowanie obiektu przez chiropterofaunę.

Wyposażenie paneli fotowoltaicznych w powłokę antyrefleksyjną zapobiegnie efektowi odbłasku i oślnienia, a w tym wyeliminuje ryzyko pomylenia przez ptaki obszaru instalacji fotowoltaicznej z taflą wody. W związku z powyższym panele fotowoltaiczne nie będą oślepić ptaków, mogących przelatywać nad instalacją.

Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu wniosek o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 uoap.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy.

Regionalny Dyrektor uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Budowa farmy fotowoltaicznej na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym.

W celu umożliwienia dostępu światła do ogniw fotowoltaicznych w czasie eksploatacji farmy konieczne jest okresowe usuwanie roślinności z powierzchni znajdującej się pod panelami oraz w ich sąsiedztwie. Usuwanie roślinności może odbywać się przez okresowe (przynajmniej raz w roku) wypasanie przez zwierzęta lub przez wykaszanie.

W ten sposób budowa elektrowni fotowoltaicznej może przyczynić się do zwiększenia różnorodności gatunkowej lokalnej flory. Wypas stwarza dobre warunki żerowiskowe dla gatunków lęgowych i niełgowych dzięki powstawaniu miejsc z wyższą roślinnością, terenów otwartych i pojawianiu się chwastów, co prowadzi do korzystnego dla wielu gatunków skupiskowego układu bezkręgowców. Wypas służy również aktywnej ochronie ekosystemów otwartych na terenach zagrożonych wtórną sukcesją oraz utrzymaniu różnorodności flory i fauny, a zwłaszcza ornitofauny. Odpowiednio prowadzony wypas stwarza dogodne warunki dla ptaków łąkowo-pastwiskowych oraz zwiększa bioróżnorodność ich siedlisk.

W celu uniknięcia bezpośredniego zagrożenia dla zwierząt, w przypadku użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego, wskazano na konieczność koszenia od środka koszonej powierzchni na zewnątrz.

Warunki określone w sentencji postanowienia mają na celu poprawę walorów krajobrazowych, tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu, a także zminimalizowanie dla obszarów sąsiednich, uciążliwości powstających w wyniku eksploatacji inwestycji.

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z raportem oos, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w ww. zakresie zostaną dotrzymane. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oos, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;

3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w ramach decyzji następczej zgodnie z art. 142 k.p.a.

**Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie**

Łukasz Juchner
**Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Równocześnie Regionalny Dyrektor prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia. Jednocześnie informuje, że postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa