

1. WSTĘP

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), realizacja planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tj. postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, obejmującego w szczególności:

- weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko należą:

- planowane przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony w drodze postanowienia przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach:

- postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust.1 tejże ustawy,
- postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadza organ właściwy do wydania tej decyzji.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, przeprowadza regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - b) dobra materialne,
 - c) zabytki,
 - ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a – ca,
 - e) dostępność do złóż kopalin,
- 1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych,
- 2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania na środowisko,
- 3) wymagany zakres monitoringu.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływanie przedsięwzięć na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące kryteria:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

c) obszary górskie lub leśne,

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

h) gęstość zaludnienia,

i) obszary przylegające do jezior,

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

W postanowieniu organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowienia, o których mowa wyżej, w analizowanym przypadku, wydaje się po zasięgnięciu opinii:

- 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 2) właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Organ zasięgający opinii przedkłada:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 2 ust.2 oraz art. 38 tejże ustawy, zwanej dalej „inwestycją w zakresie terminalu”, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Karta informacyjna przedsięwzięcia to dokument zawierający podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, w zakresie wynikającym z art. 62a ustawy.

Organy, o których mowa wyżej, wydają opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Opinię wydaje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

Postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydaje się w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na postanowienie to przysługuje zażalenie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem:

- 1) decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 2) decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów jądrowych – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 4) koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, koncesji na podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla – udzielanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;
- 5) decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złoża węglowodorów lub decyzji inwestycyjnej w celu wykonywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;
- 6) decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych na podstawie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny wydawanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;
- 7) decyzji określającej szczegółowe warunki wydobywania kopaliny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze;
- 8) pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz pozwolenia wodnoprawnego na wydobywanie z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, w ramach szczególnego korzystania z wód – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne;
- 9) decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2003 r. Nr 178, poz. 1749 z późn. zm.);
- 10) decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 z późn. zm.);
- 11) decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687);

- 12) decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94 z późn. zm.);
- 13) decyzji o ustaleniu lokalizacji przedsięwzięć Euro 2012 – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. z 2010 r. Nr 26, poz. 133 z późn. zm.);
- 14) decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego;
- 15) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu;
- 16) decyzji o ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, o ile jest to wymagane;
- 17) decyzji o zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych;
- 18) decyzji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych;
- 19) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 20) zezwolenia na budowę obiektu jądrowego oraz zezwolenia na budowę składowiska odpadów promieniotwórczych, wydawanych na podstawie ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe;
- 21) decyzji o zezwoleniu na założenie lotniska – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze;
- 22) zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów wydawanego na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 23) decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie w/w decyzji. Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W tym okresie dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, lub w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 – kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 5) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po trzy egzemplarze. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest:

- 1) regionalny dyrektor ochrony środowiska – w przypadku:
 - a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko: dróg, linii kolejowych, napowietrznych linii elektroenergetycznych, instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu, sztucznych zbiorników wodnych, obiektów jądrowych, składowisk odpadów promieniotwórczych,
 - b) przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych,
 - c) przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich,
 - d) zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,
 - e) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego,
 - f) inwestycji w zakresie terminalu,
 - g) inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi,
 - i) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych,
 - j) przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji,
 - k) napowietrznych linii elektroenergetycznych lub stacji elektroenergetycznych będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,

- l) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 4, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- m) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych,
- n) inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,
- o) przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniósł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust.10,
- p) przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska,
- r) elektrowni wiatrowych, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych,
- 2) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska – w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,
- 3) starosta – w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów;
- 4) dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych – w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny;
- 5) wójt, burmistrz, prezydent miasta – w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

Organ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska;
- 2) zasięga opinii organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej,
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy.

Organ występujący o uzgodnienie lub opinię przedkłada:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to uzgodnień i opinii dla drogi publicznej, dla linii kolejowej o znaczeniu państwowym, dla przedsięwzięć Euro 2012 oraz dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Uzgodnień dokonuje się w drodze postanowienia. Uzgodnień dokonuje się oraz opinie wydaje się w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów.

Organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej właściwym do wydawania opinii, jest:

- 1) państwowy wojewódzki inspektor sanitarny – w odniesieniu do:
 - a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko: dróg, linii kolejowych, napowietrznych linii elektroenergetycznych, instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazów, sztucznych zbiorników wodnych,
 - b) pozostałych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie zadań określonych dla niego w ustawie z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
- 2) państwowy powiatowy inspektor sanitarny lub państwowy graniczny inspektor sanitarny – w odniesieniu do pozostałych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w zakresie zadań określonych dla tych organów w ustawie z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii w terminie, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej o znaczeniu państwowym, dla przedsięwzięć Euro 2012 oraz dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz opinią organu inspekcji sanitarnej.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust.1 oraz zawierać:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,

- d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
- f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu,
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
 - a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód,
 - 2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu,
 - 2b) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych,
 - 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
 - 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
 - 3b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową,
 - 5) opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
 - 6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
 - 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz,
 - c) dobra materialne,

- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
 - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit.b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie oos lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a – f.,
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
- a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
- a) określenie założeń do:
 - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
 - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,
 - b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- 10a) dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:
- a) dostępności podziemnych złóż dwutlenku węgla,
 - b) wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla;
- 11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 11a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- 12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;

- 13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;
- 17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- 18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 19) podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu;
- 19a) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;
- 20) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego.

Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

Właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Zawidz, a organami właściwymi do opinii i uzgodnień odpowiednio Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu, Marszałek Województwa Mazowieckiego oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie i organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych.

Dla rozpatrywanego przedsięwzięcia budowy budynku kurnika do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk 39500 szt., wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki nr 141, położonej w miejscowości Jaworowo Kłódz gm. Zawidz, pow. sierpecki, Inwestor tj. Pan Łukasz Spłocharski, zam. [REDAKTOWANE], 09-226 Zawidz, został zobowiązany przez Wójta Gminy Zawidz do sporządzenia raportu o pełnym zakresie.

Niniejszy raport będzie spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wyszczególnione wyżej. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko będzie uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko będzie uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.

2. CEL OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie zostało wykonane w związku z planowanym przedsięwzięciem budowy budynku kurnika do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk 39500 szt., wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki nr 141, położonej w miejscowości Jaworowo Kłódź gm. Zawidz, pow. sierpecki.

Według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy dla której obowiązek sporządzenia raportu jest wymagany obligatoryjnie (§2 ust.1 pkt 51 lit. b).

Zakres niniejszego raportu spełnia wymagania art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przedstawione w punkcie nr 1 niniejszego raportu.

2.1. Podstawy prawne

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.,
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska - t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.,
3. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach - t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.,
4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.,
5. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane - t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.,
6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.,
7. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne - t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.,
8. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych – Dz. U. z 2019 r. poz. 1311,

9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu - Dz. U. z 2012 r., poz. 1031,
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 roku w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi - Dz. U. z 2016 r. poz. 1395,
11. Ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej – t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 59,
12. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – Dz. U. z 2019 r., poz. 1839,
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku - t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112,
14. Rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych - t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1757,
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów - Dz. U. z 2014 r., poz. 1923,
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu - Dz. U. Nr 16, poz. 87,
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 roku w sprawie rodzajów odpadów i ilości odpadów, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów – t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1431,
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów - Dz. U. z 2019 r., poz. 819,
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku - Dz. U. z 2016 r., poz. 93,
20. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - Dz. U. z 2016 r., poz. 138,
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. z 2014 r., poz. 1169,
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów – t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1806,
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 roku w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia - Dz. U. Nr 130, poz. 881,
24. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia - Dz. U. Nr 130, poz. 880,
25. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody - Dz. U. z 2014 r., poz. 1542,

26. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji - Dz. U. Nr 215, poz. 1366,
27. Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu - t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1259,
28. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego – Dz. U. z 2019 r., poz. 1220,
29. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej - Dz. U. 56, poz. 344 z późn. zm.,
30. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu - Dz. U. z 2018 r., poz. 1339,
31. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody – Dz. U. Nr 8, poz. 70,
32. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych – Dz. U. z 2016 r., poz. 1178,
33. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu kwalifikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych – Dz. U. z 2016 r., poz. 1187,
34. Rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły – Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 3449 i poz. 9450 z późn. zm.,
35. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – Dz. U. z 2016 r., poz. 1911,
36. Ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji – t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1447 ze zm.,
37. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 sierpnia 2009 r. w sprawie sprawozdania do tworzenia Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń - Dz. U. Nr 141, poz. 1154,
38. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 maja 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich - Dz. U. Nr 93, poz. 780,
39. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie - t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 81,
40. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065,

41. „Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe” – Ministerstwo Środowiska, X 2015.

2.2. Wykaz dokumentów i materiałów

W raporcie wykorzystano następujące dokumenty i materiały:

- Postanowienie Wójta Gminy Zawidz znak OŚ 6220.13.4.2019 z dnia 16.09.2019 r. w sprawie nałożenia na Inwestora obowiązku sporządzenia i zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia,
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4240.791.2019.AST z dnia 05 sierpnia 2019 r. w sprawie obowiązku sporządzenia i zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia,
- Postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak WA.RZŚ.436.1.1021.2019.ZZ01EK z dnia 09 września 2019 r. w sprawie obowiązku sporządzenia i zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia,
- Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu znak ZNS/20/2019 z dnia 05 sierpnia 2019 r. w sprawie obowiązku sporządzenia i zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia,
- Mapa ewidencyjna w skali 1:5000,
- „Podstawowe wymagania dobrostanu zwierząt i ochrony środowiska w produkcji trzody chlewnej” – KCDRRiOW Poznań,
- „Charakterystyka technologiczna hodowli drobiu i świń w Unii Europejskiej” red. M. Miłułka, Ministerstwo Środowiska, Warszawa IX 2003 r.,
- „Program ochrony środowiska dla Gminy Zawidz”,
- „Stan środowiska w woj. mazowieckim w roku 2014” - Inspekcja Ochrony Środowiska, Warszawa 2015 r.,
- „Jakość i zagrożenia wód powierzchniowych w woj. mazowieckim”, - raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, IOŚ, Warszawa 2008,
- „Roczna ocena jakości powietrza w woj. mazowieckim - raport za rok 2015” – WIOŚ 2016,
- Dane uzyskane od Inwestora (koncepcja i założenia przedsięwzięcia),
- Obowiązujące normy środowiskowe, zawarte w polskich przepisach prawnych.
- Strona internetowa Pierwszego Portalu Rolnego //www/ppr.pl,
- Strona internetowa Ministerstwa Środowiska //www/mos.gov.pl.

2.3. Zastosowane metody i założenia raportu

Do analizy i prezentacji ocenianych zagadnień, przedstawionych w raporcie o oś, wykorzystano takie metody, które pozwoliły na identyfikację i porównanie wariantów, prognozę i ocenę potencjalnych wpływów na środowisko oraz opis istniejącego stanu środowiska. Do metod tych należą:

- metoda indukcyjno-opisowa,
- metoda analiz kartograficznych,
- metoda analogii środowiskowych,
- metoda modelowania matematycznego (obliczeniowa),
- metody porównawcze,
- diagnoza stanu środowiska na podstawie kartowania terenowego jako punktu wyjścia ekstrapolacji w przyszłość,
- wizualizacja fotograficzna.

Raport o oddziaływaniu na środowisko wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, uwzględniając przede wszystkim ustawę z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także akty prawne wyszczególnione w punkcie 2.1. raportu.

Wyznaczenie stopnia i zasięgu szkodliwego oddziaływania na otoczenie obiektów uciążliwych dla środowiska sprowadza się, we wstępnym etapie analizy, do określenia rodzajów czynników oddziałujących na poszczególne elementy środowiska. W raporcie opis przedstawiono opis elementów środowiska, które potencjalnie mogą być objęte przewidywanym, ujemnym oddziaływaniem.

W następnej kolejności dokonano oceny prawdopodobnego, negatywnego oddziaływania grupy czynników na te elementy środowiska, wynikających z planowanego zakresu przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę sytuacje analogiczne lub podobne, przy użyciu metody porównawczej, modelowania matematycznego, danych literaturowych i wizji w terenie.

W celu określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko naturalne zastosowano następujące metody:

- dla opisu środowiska naturalnego wykorzystano materiały archiwalne, dokumentacje projektowe oraz informacje uzyskane od inwestora. Opis stanu środowiska stanowi punkt wyjściowy do prognozowania przyszłych, potencjalnych zmian. Środowisko zostało opisane m.in. przy wykorzystaniu wyników monitoringu i metod pomiarowych.

Źródłem informacji były obowiązujące akty prawne, publikacje naukowe, strony internetowe, materiały organów administracyjnych, oraz własne obserwacje;

- ocenę stanu środowiska przyrodniczego dokonano, podczas wizji terenowej obejmującej obejście całego obszaru planowanej inwestycji wraz z buforem i dokonaniem inwentaryzacji przyrodniczej. Wykonano analizę potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, uwzględniającą najbliższe tereny przyrodnicze podlegające ochronie prawnej;

- dla określenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny wykonano symulację komputerową rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku oddzielnie dla pory dziennej i nocnej. W obliczeniach uwzględniono najbliższe tereny chronione akustycznie. Metoda obliczeniowa oparta jest na modelu rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Podstawowymi danymi źródłowymi w obliczeniach były moce akustyczne projektowanych źródeł bezpośrednich i poziom hałasu źródeł pośrednich.

Obliczenia poziomu hałasu wykonano zgodnie z normą PN-ISO 9613-2:2002 Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania oraz Instrukcję Instytutu Techniki Budowlanej nr 338/2008 „Metoda określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku”. Zastosowano profesjonalny program obliczeniowy SON2 firmy EKO-SOFT. Model zastosowany w oprogramowaniu uwzględnia zjawiska pochłaniania dźwięku przez powietrze, a także poprawki spowodowane tłumieniem dźwięku przez grunt, zieleni, ukształtowanie terenu. Dokonano obliczeń i analizy propagacji hałasu w środowisku na poziomie 1,5 m i wysokości zabudowy 4 m na granicy terenów chronionych.

Wyniki analiz przedstawiono w formie tabelarycznej i graficznej;

- dla określenia wpływu przedsięwzięcia na stan czystości powietrza atmosferycznego wykonano symulację komputerową rozprzestrzeniania się substancji pyłowo-gazowych powstających i emitowanych do powietrza w czasie eksploatacji instalacji. Obliczenia wykonano przy użyciu zatwierdzonego pakietu programów „OPA03” firmy EKO-SOFT, zgodnych z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu, zalecaną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Dokonano obliczeń i analizy rozkładu przestrzennego stężeń maksymalnych jednogodzinnych S_m oraz stężeń średniorocznych i częstości przekroczeń wartości odniesienia uśrednionych dla 1 godziny na poziomie terenu i wysokości zabudowy $Z = 5$ m w miejscach jej lokalizacji. Wyniki analiz przedstawiono w formie tabelarycznej i graficznej;

- prognozowanie wielkości oddziaływań na pozostałe elementy środowiska przeprowadzono przy zastosowaniu następujących metod:

- a) prognozowanie przez analogię – porównanie oddziaływania podobnych, istniejących inwestycji o podobnych parametrach i funkcji,
- b) metoda szacunkowa – szacunkowe przewidywanie powstających uciążliwości np. określenie przewidywanych ilości wytwarzanych odpadów, ścieków socjalno-bytowych z zaplecza,
- c) metoda obliczeniowa – obliczanie ilości obornika z kurnika projektowanego, azotu, zapotrzebowania wody, wód opadowych, emisji substancji pyłowo-gazowych do powietrza,
- d) metoda ekspercka – określenie zależności rozumowe i opisowe, przeprowadzone w oparciu o posiadaną wiedzę, doświadczenie i przewidywania ekspertów.

W niniejszym raporcie założono, że podstawowe znaczenie dla identyfikacji ewentualnych kolizji i zagrożeń ma charakterystyka środowiska w otoczeniu projektowanego obiektu.

Charakterystyka ta obejmuje dwie podstawowe grupy właściwości środowiska:

- wartość zasobów, w tym wartość ekologiczną i użytkową;
- wrażliwość zasobów na oddziaływania i zmiany związane z budową i eksploatacją obiektu.

3. LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie działki rolnej nr 141 we wsi Jaworowo Klódź, gm. Zawidz, na której znajduje się użytek rolny RV, RVI, LsV, PsV, ŁV o powierzchni łącznej 16,29 ha, z zabudową zagrodową.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości około 8 km na południe od m. Biezuń i ok. 8,5 km na północ od m. Zawidz. Odległość projektowanego obiektu inwentarskiego od najbliższych mieszkalnych budynków sąsiedzkich w zabudowie zagrodowej wynosi ~120 m na kierunku zachodnim, ok. 180 m na kierunku północnym oraz ok. 200 m na kierunku północno-wschodnim.

Rozpatrywany teren jest uzbrojony w sieć wodociągową, natomiast brak jest kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Inwestowana działka posiada dostęp do drogi publicznej.

Na planowanej do zainwestowania działce nr 141 znajduje się siedlisko mieszkalne Inwestora z zabudową zagrodową, w tym domem mieszkalnym i zespołem budynków gospodarczo-magazynowych. Na terenie inwestowanej działki znajduje się także obora o łącznej wielkości chowu do 40 DJP.

W obszarze oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia (na sąsiedniej działce nr 140), znajduje się analogiczna obora do chowu bydła mlecznego o łącznej wielkości chowu poniżej 40 DJP.

Inwestowana działka położona jest na terenie obszaru chronionego pod względem przyrodniczym – Obszaru Chronionego Krajobrazu „Równina Raciańska”.

W bezpośrednim sąsiedztwie nie ma naturalnych cieków oraz naturalnych lub sztucznych zbiorników wodnych.

W odległości około 4 km na północ od planowanego przedsięwzięcia przepływa rzeka Wkra, a ok. 6,0 km na południe od planowanego przedsięwzięcia rzeka Raciańska.

Aktualnie część terenu inwestowanej działki, przeznaczony pod budowę kurnika (grunt rolny RV, RVI, PsV, PsVI, ŁV, ŁVI i LsV), jest uprawiany pod zasiewy zbożowe. Działka w tym miejscu nie jest zadrzewiona. Inwestycja nie będzie polegała na wycince lasu, który stanowi niewielką część działki (ok. 0,56 ha łącznie w formie rozproszonej, w centralnej i południowo-wschodniej części działki). W centralnej części działki, w odległości min. 400 m od planowanej inwestycji, znajduje się rów melioracyjny o pow. 0,08 ha. Inwestycja nie będzie z nim kolidowała i nie będzie miała na niego żadnego wpływu.

Na terenie, na którym leży inwestowana działka, nie ma zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, związanych z rolnictwem.

W bliskim sąsiedztwie, ani w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, nie ma zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W rejonie bliskiego sąsiedztwa i oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia nie występują inne obiekty podlegające szczególnej ochronie przyrodniczej, obszary parków narodowych i leśnych kompleksów promocyjnych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscami występowania obszarów wodno-błotnych i innych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

W pobliżu nie występują również obszary górskie, wybrzeży i inne obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W miejscu realizacji inwestycji, ani w jej rejonie, nie występują siedliska łęgowe i ujścia rzek. W miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu brak jest obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

W obszarze oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują uzdrowiska, obszary ochrony uzdrowiskowej oraz obszary wyszczególnione na podstawie przepisów ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym.

W bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie przedsięwzięcia nie ma zlokalizowanych obiektów stanowiących dobra kultury poddane ochronie, pomników historii wpisanych na „Listę dziedzictwa światowego” lub „Listę dziedzictwa narodowego”, ani innych obiektów zabytkowych tj. pałaców, parków podworskich chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, stanowisk archeologicznych itp.

W obrębie obszaru objętego zamierzeniem inwestorskim oraz obszaru jego oddziaływania nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów NATURA 2000.

Inwestowana działka leży w zlewni rzeki Raciażnicy od źródeł do dopływu z Niedróża Starego, z dopływem z Niedróża Starego, na terenie jednolitej części wód powierzchniowych RW2000232687232 i jednolitej części wód podziemnych GW200049. Poziom wód gruntowych na inwestowanym obszarze wynosi poniżej 1,5 m ppt.

W miejscu lokalizacji i zasięgu znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują korytarze ekologiczne. Najbliższy korytarz ekologiczny „Dolina Wkry” KPnC-6 znajduje się w odległości ok. 1 km na północ od inwestowanej działki.

Działka, na terenie której planowane jest przedsięwzięcie, położona na terenie podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Jest to Obszar Chronionego Krajobrazu „Równina Raciażska”.

Najbliżej położonym obszarem europejskiego systemu NATURA 2000 jest natomiast obszar specjalnej ochrony ptaków PLB140008 „Doliny Wkry i Mławki”, którego granica znajduje się w odległości około 3,2 km na północ od planowanej inwestycji.

Inwestowana działka znajduje się poza terenami korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz ekologiczny „Dolina Wkry” KPnC-6 znajduje się w odległości ok. 1 km na północ od inwestowanej działki.

3.1. Stan formalno-prawny przedsięwzięcia

Wobec braku dla inwestowanego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Inwestor, przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę, winien uzyskać od Gminy Zawidz decyzję o warunkach zabudowy dla planowanego przedsięwzięcia.

Ponieważ wielkość chowu w przedsięwzięciu przekracza 40 DJP, wcześniej zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Decyzja ta wymaga uzgodnień i opinii organów, wymienionych w ustawie ooś.

4. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

4.1. Charakterystyka gminy Zawidz

Gmina Zawidz położona jest w województwie mazowieckim w powiecie sierpeckim. Powierzchnia gminy wynosi 186,1 km², w gminie istnieje 49 miejscowości należących do 44 sołectw. Gminę Zawidz zamieszkuje obecnie 7438 mieszkańców. Jest ona typowo gminą wiejską. Ośrodkiem administracyjno-usługowym z siedzibą władz jest wieś Zawidz Kościelny.

Jest to największa miejscowość w gminie, stanowi ośrodek obsługi lokalnej a ponadto może być głównym punktem informacji dla inwestorów i obsługi ruchu turystycznego. Jednostkami osadniczymi o znacznym zainwestowaniu są również wsie Słupia i Jeżewo. Wsie te zlokalizowane są w bliskim sąsiedztwie drogi krajowej nr 10 Warszawa - Toruń i drogi powiatowej. Wieś Zawidz położona jest również przy szlaku kolejowym relacji Nasielsk – Płońsk – Sierpc – Lipno – Toruń.

Wzdłuż drogi krajowej zlokalizowane są następujące miejscowości : Grabiec, Jeżewo i Szumanie, natomiast wzdłuż drogi powiatowej takie jak – Zawidz Kościelny, Zawidz Mały, Żabowo i Słupia.

4.2. Charakterystyka geologiczna

Teren gminy Zawidz należy do najstarszych ziem północnego Mazowsza. Gmina Zawidz położona jest w środkowej części niecki brzeżnej na Równinie Raciąskiej. Teren jest równinny. Gleby województwa mazowieckiego jak i całej Polski należą do europejskiej strefy glebowej, dla której charakterystyczne są gleby bielcowe i brunatne. Obszar województwa charakteryzuje się mozaikową strukturą typów gleb, co wynika z przestrzennego zróżnicowania litologii, rzeźby terenu, stosunków wodnych, szaty roślinnej i działalności człowieka. Przeważają gleby brunatne, bielcowe oraz rdzawe powstałe na podłożu piasków różnej genezy, glin i utworów pyłowych. W dolinach rzek występują mady pochodzenia aluwialnego. Dominują gleby słabe o przewadze V klasy bonitacyjnej. Dominują gleby kwaśne i bardzo kwaśne.

Na obszarach wysoczyzny w gminie Zawidz przeważa glina morenowa na podłożu, której rozwinęły się bardzo dobre gleby kompleksów: pszennego i pszenno-żytniego, kl. III – IV a. Są to w większości gleby bielcowe lub czarne ziemie, często zdegradowane.

Występują one dużymi połączaniami zwłaszcza wzdłuż linii kolejowej od Grabowa aż do wschodniej granicy gminy oraz na obszarach położonych na południe i wschód od doliny Sierpienicy. W sąsiedztwie tych gleb występują gleby kompleksu żytniego kl. IV a i IV b, a niekiedy III b. Gleby te tworzą naturalną bazę żywieniową gminy, tym bardziej, że prawie cały obszar wysoczyzny ma uregulowane stosunki wodne (tereny te są zmeliorowane lub zdrenowane).

Położenie oraz walory środowiska przyrodniczego w dużym stopniu wpłynęły na sposób użytkowania ziemi. Dominacja w krajobrazie powierzchni równinnych lub lekko falistych urozmaiconych wzniesieniami zadecydowała o jego rolniczym charakterze. Gleby nie są zagrożone erozją. Wykazują naturalną zawartość metali ciężkich.

4.3. Wody powierzchniowe i stosunki wodne na terenie gminy

Tereny Gminy Zawidz położone są w strefie wododziałowej dwóch dużych rzek należących do dorzecza Wisły: Skrwy i Wkry. Południowa część gminy odwadniana jest przez rzekę Sierpienicę z dopływami, spływającą ku Skrwie w kierunku zachodnim. Obszar zlewni Sierpienicy jest praktycznie bezleśny, w związku, z czym rzeka narażona jest na spływ zanieczyszczeń obszarowych. Wody mają charakter pozaklasowy ze względu na przekroczone miano coli.

Północną część gminy Zawidz odwadnia dopływ Wkry – płynąca na wschód Raciążnica. Obie są rzekami podobnej wielkości z tym, że na terenie Gminy Zawidz rzeka Raciążnica znajduje się w swym północnym odcinku, a Sierpienica w środkowym. Na całym terenie gminy nie ma jezior, wskaźnik powierzchni zajmowanej przez jeziora do powierzchni całej gminy wynosi 0,01.

4.4. Warunki hydrogeologiczne, wody podziemne

Na terenie Gminy Zawidz eksploatowane wody podziemne pochodzą z utworów czwartorzędowych.

Podstawowe dane o ujęciach wody w gminie Zawidz:

Miejscowość	Głębokość studni	Wiek	Zasoby eksploatacyjne m ³ /h	Pobór wody m ³ /d
Zawidz	62,0	Q	45,0	902,0
	60,5	Q	45,0	
	62,5	Q	25,0	
Zalesie – Jeżewo	48,0	Q	120	120,0
	39,8	Q	120	

4.5. Stan czystości powietrza

Gmina Zawidz należy do obszaru o małym zanieczyszczeniu powietrza atmosferycznego. W rejonie lokalizacji przedsięwzięcia nie istnieją aktualnie znaczące zorganizowane źródła emisji zanieczyszczeń.

O poziomie tła zanieczyszczeń powietrza decyduje w tym rejonie komunikacja, ogrzewnictwo lokalne i napływ zanieczyszczeń z dalekich odległości.

Według danych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo w załączeniu) stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia, wyrażony stężeniem średniorocznym, wynosi:

- pył zawieszony PM10 - 19,0 µg/m³
- pył zawieszony PM2,5 - 15,0 µg/m³
- dwutlenek siarki - 1,0 µg/m³
- dwutlenek azotu - 9,0 µg/m³

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (art. 89) Wojewódzki Inspektor ochrony Środowiska rokrocznie wykonuje ocenę poziomów substancji w powietrzu we wszystkich strefach województwa.

Ocena ta jest przeprowadzana w celu:

- klasyfikacji stref w oparciu o kryteria zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu - Dz. U. Nr 47, poz. 281,
- uzyskania informacji o przestrzennych rozkładach stężeń zanieczyszczeń,
- wskazania wartości i obszarów przekroczeń wartości kryterialnych,
- wskazania potrzeb w zakresie niezbędnej modernizacji systemu monitoringu powietrza.

Klasyfikacji stref dokonuje się oddzielnie dla dwóch grup kryteriów ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin, wydzielając strefy, dla których poziom:

1. chociaż jednej substancji przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji – klasa C,

2. chociaż jednej substancji mieści się pomiędzy poziomem dopuszczalnym, a poziomem dopuszczalnym powiększonym o margines tolerancji- klasa B,

3. poziom substancji nie przekracza poziomu dopuszczalnego - klasa A.

W ramach prowadzonych prac ocenie podlegają aglomeracje o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasta powyżej 100 tys. mieszkańców oraz pozostały obszar województwa nie wchodzący w skład aglomeracji i miast jw.

W kontekście powyższych zapisów należy stwierdzić, że gmina Zawidz wchodzi w skład strefy „mazowieckiej”. Wyniki uzyskane dla strefy w 2015 roku, z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony zdrowia przedstawiały się następująco:

Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy							Klasa ogólna	Działania wynikające z klasyfikacji
SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃		
A	A	C	A	A	A	A	C	Strefa zakwalifikowana do wykonania Programu Ochrony Powietrza

Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń oraz klasa ogólna uzyskane w ocenie rocznej z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony roślin wynoszą:

Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy			Klasa ogólna	Działania wynikające z klasyfikacji
SO ₂	NO _x	O ₃		
A	A	A	A	-

4.6. Klimat akustyczny

Hałas pochodzenia antropogenicznego, występujący w środowisku, dzieli się na hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy, lotniczy), hałas komunalny i hałas przemysłowy.

Hałas komunikacyjny

Spośród rodzajów transportu, komunikacja drogowa należy do najbardziej uciążliwych źródeł hałasu w środowisku, co wynika przede wszystkim z powszechności jej występowania i czasu oddziaływania.

Co więcej, intensyfikacja ruchu drogowego jest jedną z głównych przyczyn zwiększającego się na przestrzeni ostatnich lat zagrożenia hałasem. Na stopień uciążliwości tras komunikacyjnych wpływ mają takie czynniki jak: natężenie ruchu, struktura pojazdów, prędkość ich poruszania się oraz rodzaj i stan techniczny nawierzchni.

Na terenie gminy występuje uciążliwość akustyczna spowodowana hałasem komunikacyjnym związanym z drogami krajową nr 10 oraz wojewódzką.

Hałas przemysłowy

Na terenie gminy brak jest uciążliwych źródeł hałasu przemysłowego.

Hałas komunalny

Szacuje się, że w skali kraju około 25% mieszkańców jest narażona na ponadnormatywny hałas w mieszkaniach, występujący w wyniku stosowania „oszczędnych” materiałów i konstrukcji budowlanych.

Hałas wewnątrzsiedlowy spowodowany jest przez pracę silników samochodowych, wywożenie śmieci, dostawy do sklepów, głośną muzykę radiową.

Istotnym źródłem jest sprzęt grający używany przez turystów i mieszkańców gminy w miejscach przeznaczonych do wypoczynku i rekreacji.

Do tych hałasów dołącza się niejednokrotnie bardzo uciążliwy hałas wewnątrz budynku, spowodowany wadliwym funkcjonowaniem np. hydroforów, pieców.

4.7. Warunki klimatyczne

Według regionizacji klimatycznej R. Gumińskiego Gmina Zawidz znajduje się w obrębie dzielnicy klimatycznej środkowej i cechuje się klimatem o cechach kontynentalnych. Jest to obszar o najmniejszym w Polsce opadzie rocznym (około 560 mm). Parowanie terenowe wynosi około 550 mm, a więc niewiele mniej niż wynoszą opady. Okres wegetacyjny trwa tu około 210 – 220 dni. Średnie miesięczne zachmurzenie wynoszące ca 66 – 67 % kształtuje się w przebiegu rocznym podobnie jak na większości terytorium naszego kraju tzn. maksimum przypada na listopad, a minimum na wrzesień. Warunki klimatu gminy są zróżnicowane gdyż: Część północna – rejon pradoliny charakteryzuje się częstymi inwersjami temperatury, podwyższoną wilgotnością, skłonnością do gromadzenia chłodnego powietrza, powstawaniem mgieł; Część południowa – wysoczyznowa część gminy odznacza się wyrównanymi warunkami termicznymi, równomiernym nasłonecznieniem, korzystną wymianą powietrza oraz małą wilgotnością i w odróżnieniu od część północnej – uprawa roślin może odbywać się bez większego ryzyka. Średnia temperatura powietrza 8,2°C. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich, latem także północno – zachodnich, a zimą południowo – zachodnich.

4.8. Warunki przyrodniczo-krajobrazowe

Działka, na terenie której planuje się przedsięwzięcie budowy budynku inwentarskiego, położona jest w granicach obszaru chronionego przyrodniczo, t.j Obszaru Chronionego Krajobrazu „Równina Raciażska”. Obszar ten wprowadzono formalnie rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego z uwagi na walory krajobrazowe tych terenów i potrzebę ich ochrony przyrodniczej i krajobrazowej, stanowiących ciąg „korytarzy ekologicznych”, pozwalających na przemieszczanie się w przestrzeni zwierząt i roślin, nie dopuszczając do izolacji poszczególnych, najwartościowszych obiektów przyrodniczych – parków narodowych, krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody. Rozporządzenie to wprowadza na jego terenie następujące zakazy :

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce, przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym, budowy garaży lub parkingów samochodowych dla samochodów osobowych w związku z realizacją zabudowy mieszkaniowej,
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalną gospodarką wodną lub rybacką,
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych,
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Inwestowana działka nie posiada szczególnie cennych walorów krajobrazowych, jednak z uwagi na położenie w granicach wyznaczonego terenu chronionego podlega tym rygorom ograniczającym. Planowane przedsięwzięcie, związane bezpośrednio z rolnictwem, nie narusza wyznaczonych zakazów.

4.9. Zabytki

Na terenie gminy zlokalizowane są następujące obiekty wpisane do rejestru zabytków:

Gutowo Stradzyno

1. Z zespołu dworskiego – park, 1 połowa XIX wieku, nr rej. zab. 247/1515 z dnia 22.05.1975 r.

Jeżewo Poświętne

2. Kościół parafialny p.w. św. Bartłomieja, mur. 1 połowa XVI wieku, przebudowany około 1740 r., nr rej. zab. 159/731 W z dnia 7.05.1962r.

Majki

3. Zespół dworski, nr rej. zab. 571 z dnia 1.09.1987r.

- dwór murowany 1906r.

- park, połowa XIX wieku

Skoczkowo

4. Z zespołu dworskiego – park, połowa XIX wieku, nr rej. zab. 571 z dnia 1.09.1987r.
Słupia
5. Kościół par. p.w. św. Jakuba, murowany 1876 – 1884r., nr rej. zab. 239 z dnia 29.01.1979r.
Zawidz Kościelny
6. Zespół kościoła par. p.w. św. Marcina, nr rej. zab. 152/601 W z dnia 4.04.1962r.
 - kościół drewniany 1742r., remontowany w 1842r., 1877r., 1947r.
 - dzwonnica drewniana połowa XIX wieku,
 - cmentarz przykościelny z XIV wieku.Zgagowo
7. Z zespołu dworskiego – park, połowa XIX wieku przekomponowany na początku XX wieku, nr rej. zab. 570 z dnia 2.09.1987r.

5. OCENA WARTOŚCI ŚRODOWISKA I UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA

Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania stanu poszczególnych elementów fizycznych i przyrodniczych środowiska rejonu lokalizacji kurnika przeprowadzono ocenę wartości środowiska w tym terenie, uwzględniając:

- występowanie lub brak danego elementu środowiska,
- jakość danego elementu,
- znaczenie danego elementu w istniejącym środowisku,
- stopień wrażliwości na zmiany,
- zdolność elementu do samoregeneracji,
- przewidywaną intensywność oddziaływania na środowisko.

Z wykonanej analizy rang wynika, że inwestowany teren charakteryzuje się niewysoką wartością walorów środowiskowych, a poszczególne elementy środowiska nie przedstawiają szczególnej wartości ekologicznej.

Podstawowymi uwarunkowaniami środowiska, mającymi wpływ na funkcjonowanie projektowanego przedsięwzięcia, są:

- lokalizacja na terenie objętym formą ochrony przyrody, bez szczególnych ograniczeń (przedsięwzięcie związane z rolnictwem),
- brak cennych zbiorowisk roślinnych,
- położenie terenu przedsięwzięcia poza strefą intensywnego oddziaływania emisyjnego i akustycznego źródeł przemysłowych i komunikacyjnych.

Reasumując stwierdzam, że z punktu widzenia jakości środowiska i poszczególnych jego elementów brak jest przeciwwskazań do realizacji i funkcjonowania projektowanego przedsięwzięcia w przewidywanej lokalizacji.

6. CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNO-TECHNOLOGICZNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

6.1. Opis stanu istniejącego

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie zabudowanej działki rolnej nr 141 o powierzchni łącznej 16,29 ha, w której skład wchodzi:

- Grunty rolne zabudowane – Br-RVI – 0,24 ha,
- Lasy – LsV – 0,56 ha,
- Łąki trwałe – ŁV – 2,78 ha,
- Łąki trwałe – ŁVI – 0,69 ha,
- Nieużytki – N – 1,38 ha,
- Pastwiska trwałe – PsV – 0,90 ha,
- Pastwiska trwałe – PsVI – 4,71 ha,
- Grunty orne – RV – 2,69 ha,
- Grunty orne – RVI – 2,26 ha,
- Rowy – W – 0,08 ha,

Na inwestowanej działce znajduje się siedlisko mieszkalne Inwestora z zabudową zagrodową. W skład gospodarstwa wchodzi: budynek mieszkalny, zespół budynków gospodarczo-składowych oraz budynek inwentarski - obora o łącznej wielkości chowu bydła mlecznego do 40 DJP.

W obszarze oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia (na sąsiedniej działce nr 140), znajduje się analogiczna obora do chowu bydła mlecznego o łącznej wielkości chowu poniżej 40 DJP.

6.2. Opis stanu projektowanego

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę budynku inwentarskiego - kurnika do ściółkowego chowu kurcząt brojlerów o powierzchni ok. 2400 m², wysokości w kalenicy dachu ok. 7 m i liczbie stanowisk 39500 szt. (158 DJP).

W kurniku planuje się chów ściółkowy kurcząt mięsnych (brojlerów) w liczbie stanowisk max. 39500 szt. w jednym cyklu produkcyjnym (rzucie), trwającym około 6 tygodni, przez 6 cykli w roku.

W kurniku planowana jest nowoczesna technologia z wykorzystaniem najnowszych rozwiązań w zakresie chowu: mechaniczne podawanie paszy, poidełka kropelkowe, ogrzewanie za pomocą 4 szt. nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każda na gaz ciekły propan, z indywidualnymi komorami spalania, na wysokości 6 m i średnicy 0,15 m, wentylacja dachowa i szczytowa (awaryjna), itp.

Planowane wyposażenie techniczne kurnika:

- a) linie paszowe,
- b) systemy pojenia wraz z panelem wodnym, w którego skład wchodzi: filtr wody, reduktor ciśnienia, wodomierz z impulsatorem oraz dozownik leków,

- c) system transportu paszy,
- d) 2 silosy paszowe o poj. do 25 Mg, zlokalizowane na zewnątrz kurnika, napełniane pneumatycznie,
- e) system ogrzewania za pomocą ww nagrzewnic gazowych,
- f) system wentylacji składający się z:
 - max. 15 szt. wentylatorów dachowych, z wylotami wolnymi, o średnicy $d = 0,63$ m i wydajności ok. $12500 \text{ m}^3/\text{h}$ każdy, na wysokości $h = 7,5$ m,
 - max. 8 wentylatorów szczytowych, o średnicy $d = 1,4$ m i wydajności min. $39600 \text{ m}^3/\text{h}$.

Wentylatory szczytowe będą znajdowały się w szczycie północnym kurnika. Sterowanie mikroklimatem w kurniku odbywać się będzie za pomocą systemu, w którego skład wchodzi: komputer drobiarski, czujniki temperatury, czujniki wilgotności. Kurnik zasiedlany będzie pisklętami jednodniowymi, tuczonymi w instalacji do 42 dni i następnie przekazywanymi zewnętrznemu podmiotowi do uboju. W ciągu roku prowadzić się będzie max. 6 cykli chowu. Metoda chowu – ściółkowa. Brojlery karmione będą gotowymi mieszankami paszowymi, właściwymi dla wieku ptaków w cyklu chowu. Projektowany budynek kurnika stanowić będzie budynek murowany jednokondygnacyjny z dachem dwuspadowym krytym blachą. Budynek będzie zaprojektowany w nowoczesnej technologii, gwarantującej wysoką izolacyjność cieplną.

Chów będzie ściółkowy, na słomie/pelecie ułożonej na szczelnej betonowej posadzce – wymiana całkowita bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu. W kurniku zainstalowane będą linie paszowe i linie pojenia, na których zamontowane będą poidełka. Karmienie kurcząt będzie w pełni zmechanizowane i zautomatyzowane.

Woda do celów socjalnych doprowadzona będzie z lokalnej sieci wodociągowej, a do celów technologicznych (chowu) z własnego ujęcia podziemnego.

Odpady będą gromadzone selektywnie w części technicznej budynku. Odpady weterynaryjne (padłe sztuki) – gromadzone będą w chłodziarce komorowej.

Ścieki z części socjalnej, znajdującej się w planowanym budynku, będą magazynowane w szczelnym zbiorniku bezodpływowym o poj. $\sim 2 \text{ m}^3$.

Ścieki technologiczne (przemysłowe) będą wytwarzane w wyniku mycia kurnika. Mycie urządzeń i hal inwentarskich po każdym cyklu chowu prowadzone będzie wodą z dodatkiem detergentów metodą ciśnieniową, przy użyciu myjek typu KARCHER. Powstające w wyniku mycia ścieki będą gromadzone w 3 zbiornikach szczelnych o pojemności min. 3 m^3 każdy.

Obornik będzie usuwany z kurnika bezpośrednio po każdym cyklu chowu, i bez przetrzymywania na terenie fermy zbywany zewnętrznym odbiorcom. Na terenie fermy obornik nie będzie magazynowany i przechowywany. Higienizacja i dezynfekcja obiektu po wyprzątaniu kurnika będzie prowadzona metodą zamglawiania specjalistycznymi środkami.

Wody deszczowe z powierzchni dachowych odprowadzane będą powierzchniowo na tereny zielone, biologicznie czynne, w granicach działki Inwestora.

W porze dziennej na terenie fermy będzie odbywał się ograniczony ruch pojazdów (dowóz paszy, wywóz odpadów) i w każdym cyklu przywóz piskląt, wywóz kurcząt, ścieków i obornika.

Na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej, zainstalowany zostanie agregat prądowłoczy o mocy do 30 kW w pomieszczeniu technicznym kurnika.

Planowana technologia chowu kurcząt, z użyciem nowoczesnych urządzeń technicznych w zakresie karmienia, pojenia, ogrzewania i wentylowania oraz wykorzystywaniem obornika do nawożenia gruntów ornych, nie będzie odbiegać od stosowanych w krajach Unii Europejskiej.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną dla projektowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 25 MWh/rok. W związku z automatyzacją kurnika, jego obsługę wykonywać będą max. 2 osoby.

Opis cyklu produkcyjnego

W kurniku prowadzony będzie intensywny chów brojlerów rasy mięsnej. Technologia produkcji polega na cyklicznym ściółkowym odchowie stada kurcząt, a regułą hodowlaną będzie utrzymanie ptaków tego samego gatunku w jednej grupie wiekowej, według zasady „wszystko pełne – wszystko puste”. Hodowla prowadzona będzie w cyklach podzielonych etapami mycia i pustki sanitarnej. Jeden cykl hodowlany trwać będzie 6 tygodni, tj. 42 dni. Maksymalna ilość cykli wychowu w roku wynosi 6, co daje 252 dni hodowlane w roku i wynika ze specyfiki hodowli i obwarowań technologiczno-sanitarnych.

Pisklęta o wadze ok. 40 g (jednodniowe), kupowane od firm zewnętrznych, będą tuczone do wagi docelowej ~2,5 kg. Pisklęta zasiedlane będą w czystym, zdezynfekowanym kurniku, wyłożonym suchą słomą/peletem. Ptaki karmione i pojone będą zgodnie z obowiązującymi normami dla tego typu zwierząt hodowlanych. Zapewnione będą właściwe warunki aerosanitarne dzięki systemowi wysokosprawnej wentylacji. Ze szczególną starannością nadzorowane będą warunki utrzymywania kurcząt brojlerów w zakresie maksymalnych zagęszczeń obsady.

Systemy: karmienia, pojenia, utrzymania odpowiedniej temperatury i wilgotności sterowane będą komputerowo.

Kurnik składać się będzie z hali produkcyjnej i pomieszczenia technicznego (część do obsługi technicznej kurnika, sterowania komputerowego i monitorowania). W szczytowej ścianie znajdować się będą wrota wjazdowe.

7. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW PRZEDSIĘWZIĘCIA

7.1. Skutki niepodejmowania przedsięwzięcia

Wariant niepodejmowania budowy kurnika zachowuje dotychczasowy sposób wykorzystywania działki rolnej pod zasiewy zbożowe i siedlisko mieszkalne Inwestora wraz z zespołem budynków gospodarczo-składowych i oborą do chowu bydła o wielkości do 40 DJP. Nie wprowadza jakichkolwiek zmian w krajobrazie i potencjalnego dodatkowego źródła emisji substancji do powietrza i hałasu. Wariant ten nie rodzi żadnych przewidywanych dodatkowych skutków dla środowiska, ale ogranicza możliwości rozwoju gospodarstwa Inwestora w zakresie chowu i produkcji mięsa drobiowego.

7.2. Wariant proponowany przez wnioskodawcę

Wariant ten został opisany szczegółowo w punkcie 6.2. Według założeń Inwestor planuje przedsięwzięcie w taki sposób, aby usytuowanie budowli było najkorzystniejsze ze względów funkcjonalnych i wykorzystania powierzchni, przy zachowaniu ograniczeń wynikających z prawa budowlanego oraz norm środowiskowych.

Nie zakłada się wariantowania ani budowy, ani sposobu funkcjonowania przedsięwzięcia, ani jego etapowania. Inwestor wybrał opcję optymalną ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje emisję substancji do powietrza, hałasu oraz powstawanie odpadów i obornika.

Zaletami realizacji tego wariantu będzie wzrost podaży mięsa drobiowego na rynku, możliwość uzyskiwania dochodów przez inwestora, wzrost wpływów (dochodów) gminy z podatków, wytwarzanie cennego nawozu naturalnego – obornika.

7.3. Racjonalny wariant alternatywny

Zgodnie z interpretacją Ministra Środowiska (pismo znak DOP-WOŚ.452.1.2018.DP z dnia 11 kwietnia 2018 r. w posiadaniu autora raportu) warianty realizacji przedsięwzięcia, jako jeden z najważniejszych instrumentów oceny oddziaływania na środowisko, by móc uznać je za racjonalne, muszą być możliwe do realizacji i umotywowane w realiach sprawy. Muszą być konkretne, zawierać elementy pozwalające na ich identyfikację, wyróżnienie cech charakteryzujących je i w efekcie pozwalających na porównanie z wariantem proponowanym przez Inwestora.

Zasadniczo wariantowanie może polegać na różnicowaniu lokalizacji przedsięwzięcia, jego skali oraz stosowanych rozwiązań technicznych czy technologicznych. Nie będzie natomiast wariantowaniem zastosowanie różnych rodzajów urządzeń ochrony środowiska, zabezpieczających przed negatywnym oddziaływaniem danego zamierzenia. Wariantowanie musi dotyczyć *stricte* samego przedsięwzięcia, jako zamierzenia inwestycyjnego i celu jaki chce osiągnąć Inwestor.

Racjonalnym wariantem alternatywnym, który był analizowany w toku opracowywania raportu o oś, przy zachowaniu tego samego rodzaju przedsięwzięcia i jego skali, zgodnie z wnioskiem Inwestora, oraz lokalizacji budynku, było przyjęcie innego rozwiązania technologicznego w zakresie chowu, polegające na procesie „ubiórki” kurcząt w piątym tygodniu chowu. Wariant alternatywny zakłada zatem, podobnie jak wariant inwestorski, tucz kurcząt w sześciu cyklach sześciotygodniowych (42 dniowych) w ciągu roku, ale z ubiórką w wysokości 20% obsady początkowej w 35 dniu każdego cyklu chowu.

Proponowany wariant alternatywny ma walor racjonalności, ponieważ spełnia wymagania dobrostanu. Taki sposób prowadzenia chowu gwarantuje stan, aby maksymalne zagęszczenie obsady nie przekraczało na żadnym etapie chowu najostrożniejszego dopuszczalnego wskaźnika 33 kg/m² kurników:

- obsada początkowa: $39500 \times 1,8 \text{ kg} / 2400,00 \text{ m}^2 = 29,63 \text{ kg/m}^2$,

- obsada po ubiórce: $31600 \times 2,5 \text{ kg} / 2400,00 \text{ m}^2 = 32,92 \text{ kg/m}^2$.

Szczegółową analizę wpływu wariantu alternatywnego na środowisko przeprowadzono w dalszej części raportu (pkt. 8.4.).

Na jej podstawie do realizacji zarekomendowano ten wariant alternatywny, jako wyraźnie korzystniejszy dla środowiska niż wariant inwestorski.

Ocenia się ten racjonalny wariant alternatywny jako optymalny, gwarantujący równowagę interesów Inwestora, zrównoważonego rozwoju i warunków ochrony środowiska.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia w analizowanym miejscu, w wykonaniu zgodnym z założeniami techniczno-technologicznymi Inwestora, ale z uwzględnieniem rozwiązań proponowanych w wariantcie alternatywnym z ubiórką jest w mojej ocenie optymalna, zarówno w zakresie wpływu na poszczególne elementy środowiska, jak i ze względów ekonomicznych i społecznych.

Wariant alternatywny jest racjonalny i korzystniejszy dla środowiska niż wariant inwestorski głównie w zakresie oddziaływania na powietrze, co zostało przeanalizowane w dalszej części raportu.

Proponowana technologia chowu i sposób obsługi terenu są adekwatne do wielkości działki, obiektów i dobrostanu chowu kurcząt. Przewidywane rozwiązania technicznego wyposażenia przedsięwzięcia, zabezpieczeń, parametrów emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz monitoringu technologicznego w czasie eksploatacji instalacji, gwarantują spełnianie wszelkich wymagań przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach i innych przepisów wykonawczych z zakresu ochrony środowiska.

Projektowane przedsięwzięcie w wersji alternatywnej będzie optymalne dla zrównoważonego rozwoju gminy i ten wariant rekomenduje się do realizacji.

7.4. Wariant racjonalny najkorzystniejszy dla środowiska

Oceniam, że najkorzystniejszym dla środowiska byłby wariant realizacji przedsięwzięcia w dużo mniejszej skali, nie wymagającej przeprowadzania procedury oceny oddziaływania na środowisko, tzn. o wielkości chowu nie kwalifikującej go do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (nawet potencjalnie). Wariant ten posiada cechy racjonalności, w przeciwieństwie do wariantu odstąpienia od realizacji przedsięwzięcia, w którym nie byłoby żadnego oddziaływania na środowisko. Według obowiązujących przepisów, z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia na terenie chronionym przyrodniczo, wielkość chowu w planowanym kurniku nie mogłaby być zatem większa niż 40 DJP. W przeliczeniu na kurczęta, to ich ilość musiałaby nie przekraczać liczby 10000 szt.

Przedsięwzięcie polegające na chowie kurcząt w wielkości do 40 DJP z mocy prawa nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zatem nie wymaga przeprowadzania jakiegokolwiek szczegółowej oceny i analizy oddziaływania na poszczególne elementy środowiska i może być lokalizowane i realizowane tylko i wyłącznie przy spełnianiu przepisów prawa miejscowego i prawa budowlanego, bez ograniczeń środowiskowych.

8. ZAKRES KORZYSTANIA ZE ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNY WPŁYW PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO W FAZIE BUDOWY, EKSPLOATACJI I LIKWIDACJI

W oparciu o przyjęte rozwiązania w zakresie zagospodarowania terenu oraz przewidzianej do zastosowania technologii chowu kurcząt brojlerów w kurniku, ustalono zakres korzystania przez projektowane przedsięwzięcie ze środowiska.

Realizacja projektowanego przedsięwzięcia związana jest z oddziaływaniem na środowisko i warunki życia ludzi na trzech etapach:

- 1) faza budowy,
- 2) faza eksploatacji,
- 3) faza likwidacji.

Poszczególne fazy przedsięwzięcia charakteryzują się odmiennym rodzajem i natężeniem oddziaływań.

8.1. Faza budowy

Faza budowy projektowanego przedsięwzięcia związana będzie z prowadzeniem nieskomplikowanych prac ziemnych i budowlanych w postaci:

- 1/ zajęcia terenu działki,
- 2/ wykopów pod fundamenty budynku i zbiorników bezodpływowych,
- 3/ budowy obiektów naziemnych (kurnika, silosów paszowych, zbiorników gazu LPG),
- 4/ rozbudowy wewnętrznej sieci wodociągowej i budowy studni głębinowej.

Faza budowy nie będzie wymagać znaczących przekształceń powierzchni terenu i nie będzie grozić masowymi ruchami ziemi.

Budowa przedsięwzięcia powodować będzie następujące oddziaływania:

- 1/ emisja hałasu,
- 2/ emisja pyłów i gazów do powietrza,
- 3/ powstawanie odpadów.

Oceniane przedsięwzięcie będzie obejmowało proste prace budowlane i montażowe, przy użyciu nowoczesnych maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu.

Źródłem uciążliwości będą samochody transportujące materiały budowlane i elementy konstrukcyjne oraz ewentualnie dźwięk.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza będą silniki spalinowe pojazdów i maszyn wykorzystywanych na potrzeby inwestycji, które będą źródłem emisji niezorganizowanej.

Obsługa sprzętu powinna zapewniać ochronę powietrza przed zanieczyszczeniami, ochronę gleby i wód przed zanieczyszczeniami paliwami i smarami.

Inwestycja w trakcie budowy będzie również źródłem hałasu z uwagi na pracę maszyn i samochodów. Emitowany hałas będzie miał zasięg lokalny, a jego oddziaływanie będzie tylko czasowe, wyłącznie w okresie dziennym.

W związku z użytkowaniem sprzętu mechanicznego i środków transportu istnieć będzie możliwość ich awarii, związanej z wyciekiem substancji ropopochodnych. Dla minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w tych sytuacjach i możliwości zanieczyszczenia gruntu, zaplecze techniczne budowy zostanie wyposażone w sorbent substancji ropopochodnych.

W trakcie budowy będą wytwarzane także odpady:

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Szac. ilość odpadu Mg	Przewidywany sposób postępowania z odpadami
Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 170503	170504	250	Wierzchnia warstwa (humus) i głębsza zwałowana oddzielnie w wydzielonym miejscu na terenie inwestowanej działki. Humus wykorzystany całkowicie do niwelacji i uporządkowania terenu po zakończeniu budowy. Nadmiar gleby wywieziony na składowisko odpadów w celu odzysku do rekultywacji
Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903	170904	1,0	Składowane w wydzielonym miejscu na terenie placu budowy, przekazane do unieszkodliwienia uprawnionemu odbiorcy po zakończeniu budowy

**Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Budowa kurnika do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 39500 szt., wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na dz. nr 141 w m. Jaworowo-Klódz, gm. Zawidz”
– załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Autor – mgr inż. Andrzej Koper - Biegły Wojewody Mazowieckiego w zakresie sporządzania ocen

oddziaływania na środowisko, Świadectwo Nr 0201

tel. 604862365

e-mail: koperand@poczta.onet.pl

Opakowania z papieru i tektury	150101	0,15	Odpady magazynowane selektywnie w pojemniku w pomieszczeniu technicznym (kontener budowlany zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych) i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Opakowania z tworzyw sztucznych	150102	0,15	Odpady magazynowane w pojemniku w pomieszczeniu technicznym j.w. i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Opakowania wielomateriałowe	150105	0,15	Odpady magazynowane w pojemniku w pomieszczeniu technicznym j.w. i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (opakowania po farbach)	150110*	0,10	Odpady magazynowane w szczelnym oznakowanym pojemniku w pomieszczeniu technicznym j.w. i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Odpady spawalnicze	120113	0,005	Odpady magazynowane w pojemniku w pomieszczeniu technicznym j.w. i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Zużyte materiały szlifierskie inne niż wym. w 120120	120121	0,015	Odpady magazynowane w pojemniku w pomieszczeniu technicznym j.w. i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Kable inne niż wym. w 170410	170411	0,025	Odpady magazynowane w pojemniku w pomieszczeniu technicznym j.w. i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Drewno	170201	0,5	Odpady magazynowane w wydzielonym miejscu na placu budowy i przekazywane osobom fizycznym do odzysku poprzez spalanie w kotłowniach w budynkach mieszkalnych
Tworzywa sztuczne	170203	0,10	Odpady magazynowane w pojemniku w pomieszczeniu technicznym (kontener budowlany zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych) i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Odpadowa papa	170380	0,10	Odpady magazynowane w pojemniku w pomieszczeniu technicznym j.w. i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Żelazo i stal	170405	0,35	Odpady magazynowane w pojemniku w pomieszczeniu technicznym j.w. i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku

**Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Budowa kurnika do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 39500 szt., wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na dz. nr 141 w m. Jaworowo-Kłódź, gm. Zawidz”
– załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Autor – mgr inż. Andrzej Koper - Biegły Wojewody Mazowieckiego w zakresie sporządzania ocen oddziaływania na środowisko, Świadectwo Nr 0201
tel. 604862365 e-mail: koperand@poczta.onet.pl

Materiały izolacyjne inne niż wym. w 170601 i 170603	170604	0,035	Odpady magazynowane w pojemniku w pomieszczeniu technicznym j.w. i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	150202*	0,05	Zużyty sorbent będzie dokładnie zebrany z czyszczonej powierzchni do szczelnego pojemnika i przekazany uprawnionemu odbiorcy do odzysku lub unieszkodliwiania. Do czasu przekazania pojemnik z odpadem magazynowany będzie w zamkniętym pomieszczeniu technicznym kontenera budowlanego
Zmieszane odpady komunalne	200301	0,08	Odpady te będą magazynowane w typowym pojemniku do gromadzenia odpadów komunalnych o pojemności 120 dm ³ , ustawionym w wyznaczonym utwardzonym miejscu. Odbiór odpadów będzie następował zgodnie z ustalonym w umowie z uprawnionym odbiorcą harmonogramem (1 x miesiąc)

Wszystkie odpady, do czasu odebrania przez uprawnionego posiadacza, będą gromadzone selektywnie w oznakowanych pojemnikach stalowych lub z tworzyw sztucznych.

Odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane w wydzielonym miejscu na terenie budowy, a odpady niebezpieczne w oznakowanym pomieszczeniu w kontenerze, stanowiącym zaplecze socjalne pracowników na czas budowy. Będzie on zamykany i zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych.

Na etapie budowy nie będzie ujemnego oddziaływania na środowisko w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Zaplecze socjalne zostanie zorganizowane w tymczasowym kontenerze budowlanym, wyposażonym w umywalkę i zbiornik na wodę i ścieki. Plac budowy zostanie wyposażony w toaletę przenośną typu TOI-TOI.

Woda zużywana będzie do celów socjalno-bytowych pracowników zatrudnionych przy budowie oraz przygotowywania mieszanek betonowych. Odbiorem ścieków i konserwacją toalety zajmie się specjalistyczna firma asenizacyjna.

Źródłem emisji substancji do powietrza w fazie budowy będzie praca koparko-spycharki i dźwigu samochodowego oraz ruch pojazdów ciężarowych wywożących ziemię z wykopów pod fundamenty i zbiorniki, dowożących mieszankę betonową, elementy budowlane i konstrukcyjne.

Wody gruntowe na przedmiotowym terenie znajdują się na głębokości pon. 1,5 m ppt., a planowane wykopy nie przekroczą głębokości 1,3 m, w związku z czym nie przewiduje się potrzeby, czy konieczności prac odwodnieniowych wykopów.

Ocenia się, że na potrzeby budowy konieczne będzie spalanie w silnikach wysokoprężnych samochodów i maszyn budowlanych do 125 dm³ oleju napędowego. Przy zastosowaniu wskaźników emisji, zawartych w piśmie b. MOŚZNiL znak Pzmot/0631/152/93 z dnia 01.10.1993 r., oszacowana wielkość emisji nieorganizowanej substancji pyłowo-gazowych w spalinach w związku z eksploatacją silników spalinowych w czasie budowy przedsięwzięcia, wyniesie:

- tlenek węgla	-	3,0 kg
- dwutlenek azotu	-	5,1 kg
- węglowodory alifatyczne	-	1,2 kg
- węglowodory aromatyczne	-	0,62 kg
- pył	-	0,45 kg
- dwutlenek siarki	-	0,8 kg.

Z uwagi na przewidywany, kilkumiesięczny czas budowy oraz odległość placu budowy od obiektów mieszkalnych, średnia intensywność oddziaływania emisji spalin samochodowych w tej fazie przedsięwzięcia nie będzie powodować istotnych uciążliwości dla środowiska powietrznego.

Źródłem emisji hałasu do środowiska w fazie budowy będzie również praca koparko-spycharki (wstępna faza budowy), dźwigu samochodowego oraz niewielki ruch pojazdów ciężarowych dowożących materiały.

Biorąc pod uwagę rozłożenie w czasie tych operacji oraz nie wykonywanie ich w okresie nocnym, ocenia się, że okres budowy przedsięwzięcia nie będzie uciążliwy dla otoczenia w zakresie emisji hałasu, znacznie mniejszy niż w okresie eksploatacji.

Faza budowy przedsięwzięcia charakteryzować się będzie krótkotrwałością i odwracalnością oddziaływań bezpośrednich. W fazie budowy nie wystąpią zagrożenia związane z sytuacjami awaryjnymi oraz nadzwyczajnym zagrożeniem dla środowiska, zdrowia i życia ludzi. Firma wykonująca prace budowlano-montażowe musi dysponować nowoczesnym sprzętem budowlanym, samochodami spełniającymi przepisy ruchu drogowego i ochrony środowiska, pracownikami z odpowiednim doświadczeniem przy wykonywaniu tego typu prac.

Na terenie posadowienia budowli nastąpi przemieszanie pokrywy glebowej z głębszą warstwą (w przewadze gleby V i VI klasy bonitacyjnej).

W obszarze projektowanych prac budowlanych nie będzie zagrożona roślinność drzewiasta i krzewiasta. W trakcie budowy, w efekcie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenie fizyczne) i dojazdem na plac budowy, fauna wyemigruje prawdopodobnie okresowo na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji, o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych. Na terenie bezpośredniej lokalizacji budynków w związku z likwidacją pokrywy glebowej, wystąpi także likwidacja fauny glebowej.

Oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na zdrowie ludzi będzie miało miejsce na etapie budowy w wyniku transportu samochodami. Zanieczyszczenie atmosfery (spaliny i pylenie z dróg), hałas oraz zagrożenie wypadkowe będą bardzo ograniczone przestrzennie (otoczenie dróg) i czasowo.

W związku z płytkim fundamentowaniem nie wystąpi w trakcie budowy oddziaływanie na pierwszy poziom wód podziemnych. Przewidywane prace ziemne (wykopy pod fundamenty i zbiorniki na ścieki) prowadzone będą do głębokości max. 130 cm ppt. i w okresie letnim, zatem nie przewiduje się potrzeby prowadzenia prac odwodnieniowych na etapie budowy.

W ramach prac realizacyjnych zostanie wykonany również magazyn gazu płynnego propanu dla potrzeb instalacji grzewczej (nagrzewnic) w kurniku. Planuje się montaż max. 2 zbiorników stalowych naziemnych o poj. 6400 dm³.

Instalacja zbiornikowa, złożona z max. 2 naziemnych zbiorników magazynowych stalowych o poj. 6400 dm³ każdy, sama w sobie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wg §3 ust.1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Zbiorniki magazynowe gazu płynnego (stalowe, cylindryczne) posadowione będą na płytach żelbetowych. Płyty wykonane będą z betonu B-20 na podsypce piaskowej, zbrojonego siatką z prętów stalowych. Na płytach wykonane zostaną betonowe podpory pod zbiorniki.

Technologia magazynu gazu płynnego przewiduje magazynowanie fazy ciekłej w zbiornikach stalowych naziemnych o pojemności 6400 dm³ – ogółem 2 x 6,4 x 0,85 x 0,511 = 5,6 Mg gazu. Zbiorniki stanowią instalację nie należącą do zakładów o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku według nomenklatury rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 – poniżej 50 Mg gazu płynnego).

Instalacja zbiornikowa do magazynowania gazu płynnego będzie instalacją hermetyczną. Chwilowa emisja gazu odbywać się będzie wyłącznie po operacji przeładunku gazu z autocysterny do zbiorników magazynowych, tj. po odłączeniu głowicy od zaworu załadunkowego. Uwalnia się wtedy około 30 g (w ciągu 1,5 s) propanu (węglowodór alifatyczny) w fazie gazowej i jest on wydalany do powietrza atmosferycznego w sposób nieorganizowany.

Przy założeniu dwóch załadunków każdego zbiornika w ciągu roku wielkość emisji węglowodorów alifatycznych do powietrza wyniesie: 4 x 30 g = 120 g/rok. Jest to ilość śladowa, nie znacząca w oddziaływaniu. Instalacja zbiornikowa gazu LPG nie będzie posiadała źródeł emisji hałasu do środowiska. Operacje dowozu gazu (4x/rok w porze dziennej) będą całkowicie nieuciąźliwe. Zbiorniki nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Montaż instalacji gazowej, ze względu na konieczność zachowania jej hermetyczności, wykonany będzie przez specjalistyczną, uprawnioną firmę. Instalacja spełniać będzie wszystkie wymagania w zakresie ochrony p.poż. i bhp. W przypadku konieczności (wg projektu technicznego) wyznaczone będą strefy zagrożenia wybuchem.

Faza budowy przedsięwzięcia nie będzie powodować powstawania ponadnormatywnej uciążliwości na terenach zabudowy mieszkaniowej. Nie przewiduje się naruszenia interesów osób trzecich.

Realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska oraz warunków życia i zdrowia ludzi.

Nie widzi się konieczności stosowania działań minimalizujących oddziaływania fazy budowy przedsięwzięcia na środowisko i warunki życia ludzi.

8.2. Faza eksploatacji

Eksploatacja projektowanego kurnika powodować będzie oddziaływania w najszerszym i najintensywniejszym zakresie, w porównaniu z innymi fazami przedsięwzięcia. W fazie eksploatacji oceniany kurnik charakteryzować się będzie korzystaniem ze środowiska w zakresie:

- 1/ poboru wody,
- 2/ powstawania ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych,
- 3/ powstawania wód opadowych,
- 4/ emisji hałasu do środowiska,

- 5/ emisji pyłów i gazów do powietrza, w tym odorów,
- 6/ powstawania obornika,
- 7/ powstawania odpadów.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, powodującego konieczność wyznaczenia stref ochronnych oraz sytuacji awaryjnych, skutkujących skażeniem środowiska.

Oddziaływanie fazy eksploatacji przedsięwzięcia należy uznać za bezpośrednie w miejscu lokalizacji kurnika oraz pośrednie, w przypadku rolniczego wykorzystywania obornika powstającego w kurniku, na terenie nawożonych upraw rolnych. Oddziaływania bezpośrednie przedsięwzięcia będą w całości odwracalne, trwające do czasu zakończenia eksploatacji instalacji. Oddziaływania pośrednie charakteryzować się będą czasem trwania dłuższym od czasu eksploatacji przedsięwzięcia, jednak przestrzeganie zasad wynikających z ustawy o nawozach i nawożeniu, ustawy Prawo Wodne oraz „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, w tym w szczególności dopuszczalnych dawek azotu, okresów stosowania oraz ograniczeń wynikających z warunków lokalizacyjnych, spowoduje, że oddziaływania te będą całkowicie odwracalne, bez negatywnych skutków dla stanu jakości gleb, wód powierzchniowych i podziemnych.

8.2.1. Gospodarka wodno-ściekowa

Określenie celu poboru wody

Projektowana budowa kurnika odbędzie się w terenie uzbrojonym w gminną sieć wodociagową. Celem poboru wody przez projektowane przedsięwzięcie będzie pokrycie potrzeb wynikających z pojenia kurcząt oraz zaspokojenia potrzeb socjalnych pracowników i mycia projektowanych kurników po cyklach chowu.

Określenie potrzeb wodnych - wielkość poboru wody

Szacowane maksymalne zużycie wody w kurniku wyniesie ok. 20 m³/dobę, w tym:

- potrzeby chowu (na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody):

$$Q_{\max d} = 39500 \text{ szt.} \times 0,5 \text{ dm}^3/\text{d}/\text{szt.} = 19,75 \text{ m}^3/\text{d} \quad (\text{max. } 0,83 \text{ m}^3/\text{h})$$

- na potrzeby socjalne (max. 2 osoby) szacuje się zużycie w ilości :
 $Q_d = 2 \times 0,06 \text{ m}^3 = 0,12 \text{ m}^3/\text{dobę.}$

Średnioroczne zapotrzebowanie wody na potrzeby chowu (na podstawie Dokumentu Referencyjnego o NDT dla intensywnego chowu drobiu i świń):

$$Q_a = 39500 \text{ szt.} \times 55 \text{ dm}^3/\text{stan.}/\text{rok} \times 10^{-3} = 2173 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Dodatkowo:

- potrzeby mycia obiektu (6 razy/rok):

$$Q_a = 6 \times 8 \text{ m}^3 = 48,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Kurczęta pojone będą nowoczesnymi poidłkami kropelkowymi lub miseczkowymi, zapewniającymi brak strat wody.

Pomieszczenie inwentarskie będzie okresowo (po zakończonym cyklu chowu i umyciu) dezynfekowane za pomocą specjalistycznych metod i preparatów (np. zamglawianie), stąd znikoma ilość wody potrzebna na te cele, w ogólnym bilansie zużycia wody.

Źródło poboru wody

Planuje się, że woda dla potrzeb sanitarnych pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej za pośrednictwem rozbudowy istniejącego przyłącza, wyposażonego w wodomierz i zawór antyskażeniowy, a dla celów technologicznych, wobec braku zgody właściciela wodociągu (gminy Zawidz), z własnego ujęcia podziemnego. Urządzenia do poboru wód podziemnych o zdolności poboru wody mniejszej niż 1 m³ na godzinę (rozpatrywany przypadek) nie należą do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymagają oceny. Studnia wymagać będzie natomiast uzyskania pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzenia wodnego i pobór wód podziemnych.

Gospodarka ściekowa

Ścieki bytowo-gospodarcze

Ścieki bytowe będą powstawać w części socjalnej kurnika. Ich łączna ilość wyniesie maksymalnie 0,12 m³/dobę.

Inwestowany teren nie posiada zbiorczej kanalizacji sanitarnej, dlatego ścieki magazynowane będą w zbiorniku bezodpływowym o poj. ok. 2 m³ i okresowo wywożone sprzętem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego odbiorcę. Należy prowadzić ewidencję ilościową wywożonych ścieków.

Ścieki przemysłowe

W projektowanym przedsięwzięciu będą powstawać ścieki technologiczne (przemysłowe) z mycia urządzeń i pomieszczenia kurnika po zakończeniu każdego cyklu chowu (max. razy w roku po 8 m³). Kurnik będzie myty od wewnątrz wodą z detergentem metodą wysokociśnieniową, przy użyciu myjki typu KARCHER. Powstające ścieki będą gromadzone w planowanych 3 zbiornikach szczelnych o pojemności 3 m³ każdy dla kurnika i wywożone do oczyszczalni ścieków.

Szczelna 15 cm betonowa posadzka w kurniku zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym przesiąkaniem odcieków, chociaż w praktyce chowu kurcząt tą technologią ściółka jest zawsze sucha.

Wody opadowe

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych budynku projektowanego kurnika oraz utwardzonych placów o powierzchni do 400 m² odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi na tereny zielone inwestowanej działki (biologicznie czynne) w granicach własności, bez oczyszczania, w celu ich nawadniania, co jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych – Dz. U. z 2019 r. poz. 1311.

Nie przewiduje się żadnego negatywnego oddziaływania pod względem stanu i kierunku odpływu wód opadowych, wykraczającego na tereny sąsiednie, poza teren inwestycji, czy powodujące szkody na gruntach sąsiednich. Nie będzie naruszony art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne.

Obliczenia bilansu wód opadowych na terenie planowanego przedsięwzięcia:

Według założeń projektu zagospodarowania terenu inwestowanej działki powierzchnia zabudowana budynkiem kurnika wynosi ~2400 m², a terenu utwardzonego maksymalnie 400 m², czyli łącznie 2800 m². Powierzchnia zabudowana budynkami istniejącymi to ~600 m². Łącznie zabudowa na inwestowanej działce w stanie istniejącym i projektowanym wynosić będzie ok. 3400 m². Powierzchnia terenu biologicznie czynnego (zielonego), wokół budynków, wynosi natomiast 159500 m² (15,95 ha).

Spływ deszczowy:

- deszcz miarodajny:

h = 560 mm średnia roczna wysokość opadu
p = 20% deszcz o prawdopodobieństwie pojawiania się
p = 20%, czyli zdarzający się raz na 5 lat C = 5

- natężenie deszczu miarodajnego przy czasie trwania t = 15 min:

$$q_{15} = \frac{6,631 \sqrt[3]{560^2 \times 5}}{15^{0,67}} = 125,5 \text{ dm}^3/\text{sxha}$$

- natężenie deszczu miarodajnego przy czasie trwania t = 1 dobę = 1440 min

$$q_d = \frac{6,631 \sqrt[3]{560^2 \times 5}}{1440^{0,67}} = 5,9 \text{ dm}^3/\text{sxha}$$

- przepływ miarodajny:

- metoda stałych natężeń:

- powierzchnia dachów $F_1 = 0,3 \text{ ha}$ $\Psi = 0,95$
- powierzchnia placów $F_2 = 0,04 \text{ ha}$ $\Psi = 0,90$

.....
 $F_z = 0,34 \text{ ha}$

- Ψ_{sr} - zastępczy współczynnik spływu

$$\Psi_{sr} = \frac{0,3 \times 0,95 + 0,04 \times 0,9}{0,34} \approx 0,944$$

- φ - współczynnik opóźnienia, dla w/w powierzchni przyjęto $\varphi = 1$

Natężenie odpływu wód deszczowych Q_m wynosi:

$$Q_m = \varphi \times \Psi_{sr} \times q \times F_z = 1 \times 0,944 \times 125,5 \times 0,34 = 40,3 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Objętość ścieków opadowych spływających z terenu w danym okresie czasu:

$$V = 10 \times h \times q \times F \text{ [m}^3\text{]}$$

$$h = q \times t \times \frac{1}{166,7} \text{ [mm]}$$

stąd:

$$h_{15\text{min}} = 125,5 \times 15 \times \frac{1}{166,7} = 11,3 \text{ mm}$$

$$h_d = 5,9 \times 1440 \times \frac{1}{166,7} = 51,0 \text{ mm}$$

$$Q(V)_{15\text{min}} = 10 \times 11,3 \times 0,944 \times 0,34 = 36,3 \text{ m}^3/15\text{min}$$

$$Q(V)_d = 10 \times 51,0 \times 0,944 \times 0,34 = 163,7 \text{ m}^3/\text{d}$$

Zestawienie:

Częstotliwość występowania deszczu	$q_{15\text{min}}$ [l/sxha]	q_d [l/sxha]	Q_m [dm ³ /s]	$h_{15\text{min}}$ [mm]	h_d [mm]	$Q_{15\text{min}}$ [m ³ /15min]	Q_d [m ³ /dobe]
p=20%, C=5 raz na 5 lat	125,5	5,9	40,3	11,3	51,0	36,3	163,7

Średnioroczny odpływ wód deszczowych z terenu zlewni:

Przyjmując dane wyjściowe do obliczenia wielkości:

F – ogólna powierzchnia zlewni – 0,34 ha

F_z - zredukowana powierzchnia utwardzona:

$$F_z = 0,3 \times 0,95 + 0,04 \times 0,9 = 0,321 \text{ ha}$$

H – średni opad deszczu – 560 mm/rok = 0,560 m/rok

α – współczynnik odpływu – przyjęto max. 1,0

$$Q = H \times F_z \times \alpha = 0,560 \times 3210 \times 1 = 1797,6 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Tereny zielone inwestowanej działki będą miały powierzchnię około 47-krotnie większą niż teren zabudowany (ok. 98% powierzchni działki) i zagwarantują pełne i bezkolizyjne przyjęcie wód opadowych z części zabudowanej, bez obaw o zmianę stanu wody na gruncie i możliwość wystąpienia szkód dla gruntów sąsiednich.

Planowany budynek kurnika nie będzie powodować zmiany kierunku spływu wód gruntowych na terenie inwestowanej działki.

Planowany obiekt musi być zaprojektowany i wykonany jako całkowicie szczelny, a postępowanie z obornikiem w trakcie jego eksploatacji prowadzone z należytą starannością, bez powodowania rozlewisk.

Analiza wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe JCWP i JCWPd

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Uwarunkowania wynikające z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych, określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych zostały ustalone z uwzględnieniem aktualnego stanu JCWP w związku z warunkiem nie pogarszania ich stanu. Dla JCWP będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu/potencjału. Dla naturalnych części wód celem jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. W obu przypadkach konieczne jest także utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

Dla wód podziemnych przewidziano następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW);
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych;
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka. Przewiduje się odstępstwa od założonych celów środowiskowych, jeżeli ich osiągnięcie dla danej części wód w ustalonym terminie nie będzie możliwe z określonych przyczyn.

Ramowa Dyrektywa Wodna dopuszcza realizację inwestycji mających wpływ na stan wód, jeżeli cele, którym służą, stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa.

Charakterystyka lokalizacji przedsięwzięcia na terenie jednolitej części wód (JCWP)

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonym kodem PLRW2000232687232:

- nazwa: „Raciaznica od źródeł do dopływu z Niedróża Starego, z dopływem z Niedróża Starego”,
- kod regionu wodnego – 2000SW (Środkowej Wisły)
- kod dorzecza głównego – 2000
- kod ekoregionu - 16
- długość jednolitej części wód – 101,01 km,
- powierzchnia zlewni – 247,33 km²,
- typ JCWP – małe rzeki na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych (23),
- status – naturalna część wód,
- ocena stanu – zły,
- stan potencjału ekologicznego – poniżej dobrego,
- stan chemiczny – dobry,
- cel stanu ekologicznego – dobry stan ekologiczny,
- cel stanu chemicznego – dobry stan chemiczny,
- ocena zagrożenia nieosiągnięcia celów RDW – zagrożona.

Charakterystyka lokalizacji przedsięwzięcia względem jednolitej części wód podziemnych (JCWPd)

- nazwa JCWPd - 49,
- powierzchnia – 5357,3 km²,
- liczba pięter wodonośnych – dwa,
- poziom Q1 – głębokość występowania warstw wodonośnych 5-150 m,
- poziom Q2 – głębokość występowania warstw wodonośnych 50-215 m,
- piętro neogeńskie - głębokość występowania warstw wodonośnych 150-250 m,
- ocena stanu ilościowego – dobry,
- ocena stanu chemicznego – dobry,
- ogólna ocena stanu JCWPd – dobry,

- ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego – niezagrożona,
- ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego – niezagrożona,
- derogacje – brak,
- zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania – 259600 m³/dobę,
- pobór wód (2011 r.) – 22953350 m³/rok,
- % wykorzystania zasobów - 24,2%.

Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego:

- w wodach podziemnych objętych korzystaniem nie mogą zachodzić zmiany ilościowe skutkujące trwałym obniżeniem statycznego poziomu zwierciadła wody w warstwach wodonośnych, a także pogorszeniem ich stanu chemicznego, wynikającego ze zmiany naturalnych warunków zasilania;
- pobory wód podziemnych nie mogą powodować:
 - 1) trwałego obniżenia statycznego zwierciadła wód podziemnych w warstwach wodonośnych;
 - 2) zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i wód podziemnych;
 - 3) zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych na obszarach chronionych, a w szczególności dla ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych;
 - 4) zanieczyszczenia użytkowych warstw wodonośnych wód podziemnych w wyniku ingresji zanieczyszczeń pochodzenia geogenicznego.

Ustalono następujące priorytety w korzystaniu z wód w kolejności od najwyższego:

- 1) zachowanie przepływu nienaruszalnego;
- 2) zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i na cele socjalno-bytowe;
- 3) produkcja artykułów żywnościowych oraz farmaceutycznych;
- 4) potrzeby innych działów gospodarki.

Ocena wpływu gospodarki wodnej inwestycji na realizację celów środowiskowych

Zgodnie z ustawą Prawo Wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych, niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu.

Cel realizuje się poprzez podejmowanie działań zawartych w programie wodno-środowiskowym kraju, w szczególności działań polegających na:

- stopniowej redukcji zanieczyszczeń powodowanych przez substancje priorytetowe oraz szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1 PW,
- zaniechaniu lub stopniowym eliminowaniu emisji do wód powierzchniowych substancji priorytetowych oraz szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1 PW.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Realizując ww cele podejmuje się w szczególności działania określone w programie wodno-środowiskowym kraju, polegające na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Funkcjonowanie planowanego kurnika, przy zakładanych rozwiązaniach jego pełnej hermetyczności w zakresie gospodarki nawozami, odpadami i ściekami, nie spowoduje bezpośredniego dopływu zanieczyszczeń, w tym szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, do wód powierzchniowych i podziemnych na terenie lokalizacji, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego tych wód i nie będzie mieć negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego i jakościowego tych wód.

Działalność przedsięwzięcia w miejscu jego lokalizacji nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu/potencjału ekologicznego JCWP, a więc nie spowoduje możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

JCWPd 49 charakteryzuje się znaczną rezerwą wód podziemnych. Zasoby dyspozycyjne, dostępne do zagospodarowania, wynoszą 259600 m³/dobę, co przy poborze aktualnym (2011 rok), wynoszącym 22953350 m³/rok i 62886 m³/dobę, daje % wykorzystania zasobów (aktualny pobór w jednostce bilansowej) około 24,2%.

Pobór wody z lokalnego ujęcia wód podziemnych dla potrzeb nowobudowanego kurnika nie doprowadzi do obniżenia zwierciadła wód podziemnych powodujących odwrócenie pionowego kierunku przepływu wód, co skutkowałoby intruzją wód słonych (głębokość występowania wód słodkich ok. 250-300 m).

Wnioski

Dla planowanego przedsięwzięcia, przy tak rozwiązanej gospodarce wodno-ściekowej, nie przewiduje się zagrożeń i ujemnego wpływu na środowisko.

Przewidywane rozwiązania techniczne, technologiczne i zabezpieczenia gwarantują hermetyzację przedsięwzięcia w tym aspekcie. Dopuszcza się powierzchniowe wprowadzanie do ziemi wód opadowych nie wymagających oczyszczania.

8.2.2. Ochrona środowiska gruntowo-wodnego, gospodarka obornikiem

Ochrona środowiska gruntowo-wodnego w przypadku ocenianego obiektu polega na przedsięwzięciu stosownych środków zapobiegawczych skażeniu gleby i migracji substancji nawozowych do wód podziemnych poziomu przypowierzchniowego i podglinowego oraz wód powierzchniowych. Działania takie będą prowadzone bezpośrednio w miejscu lokalizacji planowanej instalacji oraz ewentualnie, w przypadku rolniczego wykorzystywania obornika, na obszarze nawożenia pól uprawnych. Należy prowadzić okresowo badania szczelności posadzek w halach inwentarskich.

Uwarunkowania środowiskowe

Teren lokalizacji przedsięwzięcia jest korzystny z punktu widzenia ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Nie występują tu płytkie wody podziemne, wody powierzchniowe, ujęcia wód podziemnych.

Istniejące warunki lokalizacyjne nie sprzyjają spływom powierzchniowym z wodami opadowymi do wód powierzchniowych z terenu przedsięwzięcia.

Zakres działań minimalizujących

Projektowane działania minimalizujące wpływ na środowisko gruntowo-wodne w miejscu prowadzenia chowu polegają na:

- wykonaniu szczelnych posadzek w budynku kurnika,
- braku magazynowania i przetrzymywania obornika na terenie fermy,
- magazynowaniu ścieków socjalno-bytowych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i ich wywożenie do oczyszczalni ścieków,
- magazynowaniu ścieków przemysłowych z mycia hali inwentarskiej w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i ich wywożenie do oczyszczalni ścieków,
- kontroli szczelności zbiorników magazynowych ścieków,
- właściwym gromadzeniu odpadów.

Bilans ilości obornika z kurnika

Według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2018 r., poz. 1339), ilość obornika wytwarzanego przy chowie kurcząt brojlerów metodą ściółkową wynosi 0,017 Mg/rok na 1 szt. Dla stanu średniorocznego obsady w całej fermie, wynoszącego 39500 stanowisk x 252 dni/365 dni = 27272 szt. przewidywana ilość obornika wyniesie zatem 464 Mg/rok.

Wytwarzany obornik planuje się przekazywać uprawnionym odbiorcom do przetwarzania (odzysku).

Bilans azotu w całym gospodarstwie

W przypadku rolniczego wykorzystywania obornika do nawożenia pól wykonano obliczenia ilości azotu w wytwarzanym oborniku. Pośrednie działania zabezpieczające przed zanieczyszczeniem gleby, wód podziemnych i powierzchniowych odnoszą się do warunków nawożenia gruntów rolnych.

Zgodnie z art. 105 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne roczna dawka nawozu naturalnego nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha nawożonych użytków rolnych (DYREKTYWA AZOTANOWA).

Według rozporządzenia Rady Ministrów j.w. zawartość azotu ogólnego w oborniku z chowu kurcząt brojlerów wynosi 24,7 kgN/Mg.

Oznacza to, że w obliczonej ilości obornika z kurników (464 Mg/rok) ilość azotu w postaci czystego składnika wynosi:

$$N = 464 \text{ Mg/rok} \times 24,7 = 11460,8 \text{ kgN/rok}$$

Oznacza to, że w przypadku rolniczego zagospodarowania całości wytwarzanego w kurniku obornika, wymagana minimalna powierzchnia pól uprawnych i użytków rolnych zdolnych do nawożenia z uwzględnieniem współczynnika odliczenia koncentracji „w”, wyniesie:

$$(11460,8 \times 0,71) \text{ kgN/rok} / 170 \text{ kgN/ha} = \sim 48 \text{ ha,}$$

Inwestor zamierza zbywać obornik w całości, bez przetrzymywania i magazynowania na terenie fermy, uprawnionym odbiorcom jako odpadu lub biomasy do przetwarzania, np. odzysku w biogazowni lub kompostowni.

W przypadku rolniczego wykorzystania do nawożenia gruntów, na których prowadzona jest produkcja roślinna, obornik winien być przekazywany na zasadach przewidzianych w ustawie o nawozach i nawożeniu, tj. na podstawie umów cywilno-prawnych oraz w sposób zgodny z „Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”. Stosowanie obornika do nawożenia gruntów rolnych poza terenem przedsięwzięcia powodować będzie oddziaływania pośrednie, które charakteryzować się będą czasem trwania dłuższym od czasu eksploatacji przedsięwzięcia, jednak przestrzeganie zasad wynikających z ustawy o nawozach i nawożeniu, ustawy Prawo Wodne oraz „Programu...”, w tym w szczególności dopuszczalnych dawek azotu, okresów stosowania oraz ograniczeń wynikających z warunków lokalizacyjnych, spowoduje, że oddziaływania te będą całkowicie odwracalne, bez negatywnych skutków dla stanu jakości gleb, wód powierzchniowych i podziemnych.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” stosowanie nawożenia pól uprawnych na terenie gmin województwa mazowieckiego możliwe jest wyłącznie w okresie od 1 marca do 25 października.

Wnioski

Projektowane przedsięwzięcie budowy kurnika do chowu kurcząt brojlerów, przy zastosowaniu proponowanych rozwiązań technicznych oraz planowanego sposobu gospodarowania obornikiem nie spowoduje pogorszenia stanu warunków gruntowo-wodnych.

8.2.3. Zanieczyszczenie powietrza

Emisja energetyczna

Chów kurcząt wymaga, szczególnie w okresie zimowym, ogrzewania pomieszczeń inwentarskich. Przewiduje się, że projektowany budynek kurnika będzie ogrzewany za pomocą nagrzewnic gazowych. W budynku zamontowane będą 4 szt. nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy 100 kW każda.

Obliczenia emisji substancji z jednej nagrzewnicy - moc 100 kW

Do obliczeń wielkości emisji substancji dla źródeł energetycznych zastosowano wskaźniki emisji na podstawie opracowania Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami KOBIZE pt. „Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw dla kotłów o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW”, które dla gazu płynnego propanu wynoszą:

- pył zawieszony – 0,5 g/GJ
 - dwutlenek siarki – 1 g/GJ
 - dwutlenek azotu – 60 g/GJ
 - tlenek węgla - 40 g/GJ.
- charakterystyka gazu płynnego propanu
 - wartość opałowa – 45640 kJ/kg
 - zużycie godzinowe gazu płynnego:
$$B_0 = 100 \times 3600 / 45640 \times 0,94 = 7,41 \text{ kg/h}$$
 - emisja pyłu:
$$E_{P,PM10,PM2,5} = 7,41 \times 0,04564 \times 0,5 \times 10^{-3} = 0,0001691 \text{ kg/h}$$
 - emisja dwutlenku siarki:
$$E_{SO2} = 7,41 \times 0,04564 \times 1 \times 10^{-3} = 0,000338 \text{ kg/h}$$
 - emisja dwutlenku azotu:
$$E_{NO2} = 7,41 \times 0,04564 \times 60 \times 10^{-3} = 0,0203 \text{ kg/h}$$
 - emisja tlenku węgla:
$$E_{CO} = 7,41 \times 0,04564 \times 40 \times 10^{-3} = 0,01353 \text{ kg/h}$$

Parametry emisji

- każda nagrzewnica będzie posiadała indywidualny system odprowadzania spalin do powietrza atmosferycznego – komin o wysokości $h = 6,0 \text{ m}$ i średnicy $d = 0,15 \text{ m}$, $K = 0 - 4 \text{ szt.}$ (ozn. WB1-WB4). Czas emisji – 3024 h/rok.

Emisja technologiczna

Głównymi składnikami zanieczyszczeń technologicznych emitowanych z kurników do chowu kurcząt są: amoniak (NH₃), siarkowodór (H₂S) i pył. Substancje te posiadają ustalone wartości odniesienia w powietrzu i ich uciążliwość można jednoznacznie określić. Trudniejszą sprawą jest właściwa ocena wielkości emisji tych zanieczyszczeń z budynku inwentarskiego, ze względu na brak jednoznacznych ogólnodostępnych wskaźników emisji.

Dla ustalenia wielkości emisji amoniaku w niniejszej ocenie oparłem się na artykule P. Mielcarek z Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego w Falentach O/Poznań pt. „Weryfikacja wartości współczynników emisji amoniaku i gazów cieplarnianych z produkcji zwierzęcej”, opublikowanym w Wydawnictwie Inżynieria Rolnicza 2012. Według tego źródła wskaźnik emisji amoniaku z chowu kurcząt brojlerów wynosi 0,017 kg/szt./rok.

Wielkość emisji siarkowodoru określono na podstawie informacji zawartych w artykule prof. Z. Dobrzańskiego z Akademii Rolniczej we Wrocławiu pt. „Zależność między nowoczesnymi systemami hodowli drobiu”, zamieszczonym na stronach internetowych Pierwszego Portalu Rolnego ppr.pl, wg których emisja siarkowodoru w przeliczeniu na 1000 szt. kurcząt wynosi 36,5 mg/h.

Wskaźnik emisji pyłu ogółem z chowu brojlerów przyjęto na podstawie opracowania „Wytyczne dotyczące praktycznego stosowania konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu” w wysokości maksymalnej 0,0083 kg/szt./rok. Wskaźnik emisji frakcji zawieszony pyłu PM₁₀ wynosi 0,0037 kg/szt./rok, a pyłu PM_{2,5} - 0,0008 kg/szt./rok.

Obliczenia emisji substancji z kurnika – obsada max. 39500 szt. kurcząt (158 DJP)

- amoniak
 - $E_{\text{NH}_3} = 39500 \times 0,017 / 8760 \text{ h} = 0,0767 \text{ kg/h}$,
- siarkowodór
 - $E_{\text{H}_2\text{S}} = 39,5 \times 36,5 \times 10^{-6} = 0,001442 \text{ kg/h}$,
- pył ogółem
 - $E_{\text{p}} = 39500 \times 0,0083 / 8760 \text{ h} = 0,03743 \text{ kg/h}$,
- pył zawieszony PM₁₀
 - $E_{\text{PM}_{10}} = 39500 \times 0,0037 / 8760 \text{ h} = 0,0167 \text{ kg/h}$,
- pył zawieszony PM_{2,5}
 - $E_{\text{PM}_{2,5}} = 39500 \times 0,0008 / 8760 \text{ h} = 0,00361 \text{ kg/h}$.

Obliczone wielkości emisji amoniaku, siarkowodoru i pyłu zawieszony, podzielone przez ilość wyrzutni w budynków, którymi następować będzie wprowadzanie substancji do powietrza atmosferycznego, posłużyły jako dane wyjściowe do obliczeń ich dyspersji w powietrzu. W okresie upałów (2 tyg./rok) emisja odbywać się będzie również wentylatorami szczytowymi.

W kurnikach zamontowanych będzie max. 15 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12500 m³/h i 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 39600 m³/h.

Zestawienie emisji z poszczególnych emitorów w podokresie I (podstawowym)

Substancja	Emisja maksymalna ogólna z kurnika [kg/h]	Emisja maksymalna z jednej wyrzutni dachowej [kg/h]
Amoniak	0,0767	0,005113
Siarkowodór	0,001442	0,00009613
Pył zaw. PM10	0,0167	0,001113
Pył zaw. PM2,5	0,00361	0,000241

Zestawienie emisji z poszczególnych emitorów w podokresie II (upałów)

Podział emisji na emitery przyjęto proporcjonalnie do wydajności wentylatorów.

Substancja	Emisja maksymalna ogólna z kurnika [kg/h]	Emisja maksymalna z jednej wyrzutni dachowej [kg/h]	Emisja maksymalna z jednej wyrzutni szczytowej [kg/h]
Amoniak	0,0767	0,0019	0,006021
Siarkowodór	0,001442	0,0000358	0,0001132
Pył zaw. PM10	0,0167	0,0004142	0,001312
Pył zaw. PM2,5	0,00361	0,00008953	0,0002834

Parametry emisji

Emisja substancji zanieczyszczających z projektowanego kurnika ma charakter zorganizowany - poprzez wentylatory wywiewne dachowe oraz dodatkowo szczytowe w okresach ekstremalnych upałów.

Ilość i parametry emitorów są następujące:

- max. 15 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12500 m³/h, h = 7,5 m, d = 0,63 m, wylot wolny u = 11,14 m/s, (ozn. WD1-WD15)- łącznie 15 szt.,

- max. 8 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 39600 m³/h, h = 2,0 m, d = 1,4 m, wyrzut boczny (K=0), (ozn. WS1-WS8) – łącznie 8 szt.

Temperatura gazów - 298 K

Czas emisji ogólny: - 6048 h/rok

- podokres 1 – 5712 h/rok

- podokres 2 (upały) – 336 h/rok.

Emisja z obory istniejącej inwestora i obory istniejącej na dz. nr 140 będącej w zasięgu oddziaływania – do 40 DJP (oddziaływanie skumulowane).

Technologia chowu bydła powoduje emisję technologiczną z budynków obór. Głównymi składnikami zanieczyszczeń technologicznych emitowanych z obiektów chowu bydła jest amoniak (NH₃) i siarkowodór (H₂S). Substancje te posiadają ustalone wartości odniesienia w powietrzu i ich uciążliwość można jednoznacznie określić.

Trudniejszą sprawą jest właściwa ocena wielkości emisji z budynków inwentarskich, ze względu na brak jednoznacznych ogólnodostępnych wskaźników emisji. W niniejszej ocenie oparłem się na publikacji „Aktualne kierunki badań nad redukcją gazów i odorów z budynków inwentarskich” – IBMiER w Warszawie Oddział w Poznaniu, AgEngPol 2008 r., w którym określono wielkość emisji amoniaku z obory. Wynosi ona max.:

$$W_{\text{NH}_3} = 11,0 \text{ kg/stanowisko/rok (1 stanowisko = 1 DJP)}.$$

W zakresie wielkości emisji siarkowodoru posłużono się danymi literaturowymi (Praca Naukowa Instytutu Inżynierii Ochrony Środowiska Politechniki Wrocławskiej z serii Monografie, Stanisław Hławiczka „Uciążliwość zapachowa jako element ocen oddziaływania na środowisko”, 1993 r.). Wg tego źródła średnia emisja siarkowodoru z chowu wynosi:

$$W_{\text{H}_2\text{S}} = 0,04 \text{ g/1DJP/h.}$$

Stąd emisja z każdego budynku obory wynosi:

$$E_{\text{NH}_3} = 40 \times 11,0 / 8760 = 0,05023 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{H}_2\text{S}} = 0,04 \times 40 \times 10^{-3} = 0,0016 \text{ kg/h}$$

Parametry emisji

Wydalanie substancji do powietrza atmosferycznego z obór odbywa się w sposób nieorganizowany – grawitacyjnie uchylną kalenicą dachu (źródło liniowe) na wysokości h = 7 m w oborze Inwestora oraz h = 8,5 m z obory na dz. Nr 140.

Do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla każdej z obór utworzono 10 zastępczych emitorów punktowych, zlokalizowanych na wysokości kalenicy h = 7 m i h = 8,5 m oraz średnicy d = 0,6 m (W1-W10, W11-W20).

- Temperatura gazów - 298 K

- Prędkość wylotowa - u = 0 m/s (K = 0)

- Czas emisji ogólny: - 8760 h/rok

Wielkość emisji z poszczególnych zastępczych emitorów punktowych określono przez podzielenie ogólnej wielkości emisji substancji z każdej obory przez ilość emitorów (10), czyli:

$$E_{\text{NH}_3} = 0,05023 \text{ kg/h} : 10 = 0,005023 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{H}_2\text{S}} = 0,0016 \text{ kg/h} : 10 = 0,00016 \text{ kg/h}$$

Emisja z transportu

W ciągu roku, w najbardziej niekorzystnej sytuacji, transport na terenie fermy może wystąpić w postaci: dowozu piskląt, dostarczania paszy i gazu, dowozu słomy, wywozu kurcząt, wywozu odpadów, wywozu obornika i wywozu ścieków bytowych i z mycia kurnika.

W operacjach transportu silniki samochodów na okres załadunku/rozładunku będą wyłączone. Emisja spalin samochodowych z silników wysokoprężnych będzie miała charakter niezorganizowany z rur wydechowych pojazdów.

Ilość substancji zanieczyszczających, emitowanych z silników spalinowych, zależy od ilości spalonego paliwa – w rozpatrywanym przypadku - oleju napędowego.

Rozdzielono ruch pojazdów po terenie fermy od operacji rozładunku paszy, kiedy silnik paszowozu pracuje w miejscu rozładunku.

W operacjach transportu oszacowano łącznie w ciągu roku max. 250 pojazdów wjeżdżających na teren fermy, które pokonają ogólną drogę w roku max. 75 km.

Dla pokonania tej drogi w silnikach pojazdów zostanie spalone ok. 18,75 dm³ (15,75 kg ON/rok), w łącznym czasie ok. 8 h (założono prędkość po terenie fermy 10 km/h). W podokresie rozładunku paszy wyszczególniono łącznie w roku do 60 pojazdów rozładowujących paszę w ciągu 60 x 0,5 h = 30 h. W czasie jednej operacji rozładunku paszy, trwającej ok. 0,5 h, zostanie zużyty ON w szacowanej ilości 12 dm³ (10,1 kg).

Do obliczeń wielkości emisji substancji zanieczyszczających znajdujących się w spalinach zastosowano wskaźniki emisji zawarte w piśmie b. MOŚZNiL znak Pzmot/0631/152/93 z dnia 01.10.1993 r.:

- tlenek węgla – 23 g/kg paliwa,
- dwutlenek azotu – 32 g/kg paliwa,
- węglowodory alifatyczne - 13 g/kg paliwa,
- węglowodory aromatyczne – 6 g/kg paliwa,
- pył zawieszony – 4,3 g/kg paliwa,
- dwutlenek siarki – 6 g/kg paliwa.

Emisja maksymalna z operacji transportu:

zużycie paliwa (ON) dla pojedynczej operacji transportu:

$$B = 15,75 / 250 = 0,063 \text{ kg}$$

Przyjęto maksymalną ilość operacji transportowych w ciągu godziny wynoszącą 3, czyli maksymalne zużycie paliwa w ciągu godziny wyniesie:

$$B_h = 3 \times 0,063 \text{ kg} = 0,189 \text{ kg/h}$$

tlenek węgla –	$E = 23 \times 0,189 \times 10^{-3} = 0,004347 \text{ kg/h}$
dwutlenek azotu –	$E = 32 \times 0,189 \times 10^{-3} = 0,006048 \text{ kg/h}$
węglowodory alifatyczne –	$E = 13 \times 0,189 \times 10^{-3} = 0,002457 \text{ kg/h}$
węglowodory aromatyczne –	$E = 6 \times 0,189 \times 10^{-3} = 0,001134 \text{ kg/h}$
pył zawieszony –	$E = 4,3 \times 0,189 \times 10^{-3} = 0,0008127 \text{ kg/h}$
dwutlenek siarki –	$E = 6 \times 0,189 \times 10^{-3} = 0,001134 \text{ kg/h}$

Emisja maksymalna dla podokresu II (rozładunek paszy):

zużycie paliwa (ON) dla pojedynczej operacji rozładunku:

$$B = 10,1 \text{ kg}$$

tlenek węgla –	$E = 23 \times 10,1 \times 10^{-3} = 0,2323 \text{ kg/h}$
dwutlenek azotu –	$E = 32 \times 10,1 \times 10^{-3} = 0,3232 \text{ kg/h}$
węglowodory alifatyczne –	$E = 13 \times 10,1 \times 10^{-3} = 0,1313 \text{ kg/h}$
węglowodory aromatyczne –	$E = 6 \times 10,1 \times 10^{-3} = 0,0606 \text{ kg/h}$
pył zawieszony –	$E = 4,3 \times 10,1 \times 10^{-3} = 0,04343 \text{ kg/h}$
dwutlenek siarki –	$E = 6 \times 10,1 \times 10^{-3} = 0,0606 \text{ kg/h}$

Parametry wyrzutu zanieczyszczeń do powietrza

Emisja spalin będzie odbywała się z rur wydechowych samochodów ciężarowych. Przyjęto następujące parametry:

- wysokość $h = 0,8 \text{ m}$, średnica $d = 0,08 \text{ m}$, $u = 0 \text{ m/s}$.

Emisja z projektowanego agregatu prądotwórczego w kurniku

Emisja spalin z eksploatacji agregatu prądotwórczego w kurniku będzie mieć charakter „awaryjny”, tj. może wystąpić wyłącznie w czasie braku dostaw energii elektrycznej.

Podczas braku dopływu zewnętrznego zasilania energetycznego, źródłem awaryjnego zasilania kurnika w energię elektryczną będzie agregat prądotwórczy o mocy do 30 kW, zlokalizowany w pomieszczeniu technicznym kurnika.

Według danych katalogowych zużycie oleju napędowego przez agregat wynosi ok. 10 dm³/h (8,4 kg/h). Zakładany czas pracy max. 120 h/rok.

Przyjęte wskaźniki emisji zanieczyszczeń (źródło: pismo b. MOŚZNiL znak Pzmot/0631/152/93 z dnia 01.10.1993 r.):

- tlenek węgla – 20 g/kg paliwa,
- dwutlenek azotu – 21,3 g/kg paliwa,
- węglowodory alifatyczne – 5,5 g/kg paliwa,
- węglowodory aromatyczne – 2,5 g/kg paliwa,
- pył zawieszony – 4 g/kg paliwa,
- dwutlenek siarki – 6 g/kg paliwa.

- zużycie paliwa (ON) : $B = 8,4 \text{ kg/h}$
- emisja tlenku węgla – $E = 20 \times 8,4 \times 10^{-3} = 0,168 \text{ kg/h}$
- dwutlenek azotu – $E = 21,3 \times 8,4 \times 10^{-3} = 0,179 \text{ kg/h}$
- węglowodory alifatyczne - $E = 5,5 \times 8,4 \times 10^{-3} = 0,0462 \text{ kg/h}$
- węglowodory aromatyczne – $E = 2,5 \times 8,4 \times 10^{-3} = 0,021 \text{ kg/h}$
- pył zawieszony – $E = 4 \times 8,4 \times 10^{-3} = 0,0336 \text{ kg/h}$
- dwutlenek siarki – $E = 6 \times 8,4 \times 10^{-3} = 0,0504 \text{ kg/h}$

Parametry wyrzutu zanieczyszczeń do powietrza z agregatów

Emisja spalin będzie odbywała się z rury wydechowej:

- wysokość emisji $h = 3,5 \text{ m}$, średnica $d = 0,1 \text{ m}$, $u = 10,18 \text{ m/s}$.

Inne parametry:

- pojemność skokowa silnika – $3,2 \text{ dm}^3$
- ilość obrotów – $1500/\text{min}$
- temp. spalin - 673 K .

Zbiorniki magazynowe paszy

Pasza dla potrzeb karmienia kurcząt magazynowana będzie w silosach paszowych – 2 szt. silosów paszowych o poj. 25 Mg, zlokalizowanych na zewnątrz kurnika, napełniane pneumatycznie. Wyloty odpowietrzające zbiorniki będą zabezpieczone wysokosprawnymi filtrami tkaninowymi. Emisja pyłu do powietrza w czasie operacji napełnienia silosów praktycznie nie będzie występować i została pominięta.

Analiza uciążliwości obiektu dla powietrza

W celu oceny wpływu projektowanego kurnika na stan czystości powietrza atmosferycznego w rejonie jego oddziaływania, dla ustalonego poziomu emisji zanieczyszczeń i parametrów ich wyrzutu do atmosfery, wykonano przy użyciu zatwierdzonego pakietu programów „OPA03”, zgodnych z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu, zalecaną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, obliczenia stężeń maksymalnych jedno-godzinnych S_1 oraz rozkładu przestrzennego stężeń maksymalnych 1-godz. i średniorocznych, częstości przekroczeń wartości odniesienia uśrednionych dla 1 godziny na poziomie terenu i wysokości $Z = 5 \text{ m}$ w miejscach lokalizacji najbliższych sąsiedzkich budynków mieszkalnych (obliczenia rozszerzone).

Dla operacji transportowych, polegających na jeździe po terenie fermy – źródło liniowe, wyznaczono 25 punktowych emitatorów zastępczych, dla których emisję wyznaczono przez podzielenie ogólnej emisji chwilowej przez 25 (ozn. P1-P25).

Dla rozładunku paszy utworzono zastępczy emitator punktowy o czasie emisji równym całkowitemu czasowi z wszystkich operacji rozładunku (ozn. Rozładunek).

W analizie uwzględniono skumulowane oddziaływanie wszystkich źródeł w projektowanym kurniku, obór znajdujących się w obszarze jego oddziaływania oraz aktualny stan zanieczyszczenia powietrza (tzw. tło zanieczyszczeń).

Komplet wprowadzonych do obliczeń danych oraz ich wyniki przedstawiono w postaci załączonych wydruków komputerowych (wyniki i prezentacja graficzna izolinii stężeń).

Do oceny stopnia oddziaływania kurnika na stan czystości powietrza zastosowano wartości odniesienia emitowanych substancji w powietrzu:

Substancja	D₁ [µg/m³]	D_a [µg/m³]
Amoniak	400	50
Siarkowodór	20	5
Pył zawieszony PM10	280	40
Pył zawieszony PM2,5	-	20
Tlenek węgla	30000	-
Dwutlenek azotu	200	40
Węglowodory alifatyczne	3000	1000
Węglowodory aromatyczne	1000	43
Dwutlenek siarki	350	20

przy czym maksymalna dopuszczalna częstość przekraczania wartości D₁ wynosi 0,2% czasu w roku, a dla SO₂ 0,274%.

Obliczenie współczynnika szorstkości terenu

Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu z₀, przyjęty do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, obliczono zgodnie z formułą, określoną w metodyce referencyjnej, zawartej w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu w promieniu równym 50 wysokościom najwyższego emitora (375 m).

Charakter terenu:

- pola uprawne - pow. 206462,5 m², z₀ = 0,035 m
- zabudowa zagrodowa - pow. 15200 m², z₀ = 0,5 m
- lasy - pow. 219900 m², z₀ = 2,0 m

$$z_0 = (206462,5 \times 0,035 + 15200 \times 0,5 + 219900 \times 2,0) / 441562,5 \text{ m}^2 = 1,03 \text{ m.}$$

Omówienie wyników obliczeń

Na podstawie uzyskanych wyników stwierdzam, że oceniane przedsięwzięcie budowy kurnika do chowu kurcząt brojlerów nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na powietrze poza terenem fermy w zakresie emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych.

Spodziewane najwyższe poziomy stężenia maksymalnego amoniaku w powietrzu wykazują wartości niższe od wartości odniesienia D₁. W zakresie stężeń średniorocznych również nie są przewidywane żadne przekroczenia, z uwzględnieniem 10% tła.

Spodziewane poziomy stężenia maksymalnego siarkowodoru w powietrzu są niższe od wartości odniesienia. Podobnie stężenia średnioroczne H₂S nie przekraczają ustalonej wartości odniesienia z uwzględnieniem tła.

Spodziewane poziomy stężenia maksymalnego pyłu PM₁₀ w powietrzu są niższe od wartości odniesienia. Także stężenia średnioroczne pyłu PM₁₀ i pyłu PM_{2,5} nie przekraczają ustalonej wartości odniesienia z uwzględnieniem tła.

Uzyskane wyniki poziomów stężeń pozostałych zanieczyszczeń emitowanych z operacji transportu, rozładunku i pracy agregatu prądotwórczego, a w szczególności dwutlenku azotu, dowodzą, że będą one podwyższone lokalnie, głównie na terenie inwestowanej działki, ale spełnione będą kryteria jakości powietrza dla emitowanych substancji poza terenem własności. W zakresie stężeń średniorocznych nie występują jakiegokolwiek przekroczenia wartości odniesienia, z uwzględnieniem istniejącego tła zanieczyszczeń, określonego przez GIOŚ.

Przewidywane maksymalne wartości stężeń emitowanych do powietrza substancji w fazie eksploatacji przedsięwzięcia wynoszą:

Substancja	S_{1max}[µg/m³]	D₁ [µg/m³]	S_{amax}[µg/m³]	D_a - R [µg/m³]
Amoniak	79,142	400	4,116	45
Siarkowodór	2,237	20	0,125	4,5
Pył zawieszony PM ₁₀	80,421	280	0,063	21
Pył zawieszony PM _{2,5}	-	-	0,026	5
Dwutlenek azotu	1143,693*	200	0,594	31
Dwutlenek siarki	228,011	350	0,049	19
Tlenek węgla	860,081	30000	0,425	-
Węglowodory alifatyczne	430,758	3000	0,058	900
Węglowodory aromatyczne	198,491	1000	0,027	38,7

* częstość przekroczeń 0,014%, mniejsza od wartości dopuszczalnej 0,2%

Oddziaływanie odorowe

Z funkcjonowaniem kurnika, podobnie jak każdej innej jednostki zajmującej się chowem inwentarza żywego, może się wiązać oddziaływanie zapachowe. Oceniam, że projektowane przedsięwzięcie będzie miało nieduży wpływ na oddziaływanie w zakresie emisji substancji złoonych do powietrza.

Należy mieć na uwadze, że nie wszystkie rodzaje oddziaływań zostały znormalizowane poprzez określenie w odpowiednich przepisach dopuszczalnych wartości ich występowania w środowisku. Do tej grupy należy zaliczyć m.in. substancje uciążliwe zapachowo (odory).

Opracowanie obiektywnych metod oceny uciążliwości zapachowej odorów jest niezwykle trudne, albowiem rozprzestrzenianie się substancji uciążliwych zapachowo jest związane głównie z warunkami atmosferycznymi, a negatywne wrażenia zapachowe zależą od subiektywnych odczuć odbiorcy.

Stopień uciążliwości oraz poziom i rodzaje zagrożeń wynikające z realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego zostały zidentyfikowane podczas oceny oddziaływania na środowisko i przedstawione w niniejszym raporcie.

W oparciu o szczegółowe wyliczenia stwierdzono, iż planowana budowa kurnika nie będzie powodować przekroczeń standardów imisyjnych emitowanych substancji w powietrzu atmosferycznym (wartości odniesienia) poza terenem inwestowanej nieruchomości, w tym podstawowych składników odorowych.

Należy podkreślić, że spodziewane stężenia maksymalne podstawowych odorantów, tj. amoniaku i siarkowodoru w powietrzu poza terenem inwestowanej działki są niższe od ich stężeń progowych wyczuwalności węchowej, zatem przedsięwzięcie nie powinno być uciążliwe zapachowo w sąsiednim otoczeniu:

- amoniak – $79,142 \mu\text{g} / \text{m}^3 < 3680 \mu\text{g} / \text{m}^3$
- siarkowódór – $2,237 \mu\text{g} / \text{m}^3 < 11,3 \mu\text{g} / \text{m}^3$.

Lokalizacja kurnika poza zabudową zagrodową wsi, w terenie dobrze przewietrzanym i w miejscu korzystnym w stosunku do zabudowy ze względu na odległość i przeważający kierunek wiatrów z zachodu, jest korzystna z punktu widzenia oddziaływania zapachowego.

W celu minimalizacji potencjalnych skutków negatywnych oddziaływań zapachowych, zaleca się dokonanie wokół kurnika nasadzeń izolacyjnej roślinności, w tym zimozielonej o zróżnicowanej piętrowości, zgodnie z §12 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 81). Zieleni winna obejmować gatunki krajowe, z preferencją gatunków występujących na analizowanym obszarze, z udziałem drzew wysokich np. buk zwyczajny, topola berlińska, grab zwyczajny, klon, jesion wyniosły, wiąz, lipa drobnolistna, dąb, sosna czarna, świerk, modrzew europejski, drzew średniowysokich, np. klon jesieniolistny, olsza czarna, grab zwyczajny, wierzba iwa, jarząb pospolity i krzewów np. głóg, śnieguliczka biała, liguster pospolity, suchodrzew tatarski, czeremcha amerykańska, dereń biały, lilak.

W „raporcie” wykazano, że podstawowe składniki odorotwórcze, tj. amoniak i siarkowódór, emitowane z kurnika, będą spełniać wartości odniesienia w powietrzu. Nie można natomiast dokonać takiej jednoznacznej oceny w zakresie stopnia ogólnej uciążliwości zapachowej instalacji wobec braku sparametryzowanych kryteriów tej oceny, ale nawet niewielkie stężenia odorantów w powietrzu mogą być negatywnie odbierane przez ludzi.

W celu ograniczenia, czy wręcz eliminacji oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia, zaleca się stosowanie w czasie eksploatacji instalacji rozwiązań technicznych i biologicznych oraz działań organizacyjnych w zakresie ograniczania emisji odorów proponowanych w „Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” – Departament Ochrony Powietrza i Klimatu, MŚ Warszawa 2016 r., a w szczególności:

- *zalecenia ogólne:*

- odpowiednie zaplanowanie przestrzenne, w tym zieleni izolacyjnej,

-
- prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji uszczelnień potencjalnych źródeł emisji substancji zapachowoczynnych,
 - unikanie prowadzenia operacji i działań związanych z uciążliwością zapachową w porze wieczorowej i w dni wolne od pracy oraz w sytuacjach występowania kierunku wiatru niekorzystnego dla otoczenia instalacji (zabudowy mieszkalnej),
 - właściwe przechowywanie materiałów i odpadów o oddziaływaniu zapachowym – w zamkniętych pomieszczeniach magazynowych i urządzeniach, w tym chłodzonych,
 - stosowanie materiałów i surowców o niskiej uciążliwości zapachowej,
 - regulacja parametrów procesu technologicznego (temperatura, wilgotność, intensywność wentylacji),
 - spełnianie wymagań najlepszej dostępnej techniki,
 - unikanie mieszania lustra cieczy przy napełnianiu i opróżnianiu zbiorników,
 - hermetyzacja – ograniczanie wydzielania odorów na zewnątrz budynków, oraz z poszczególnych operacji technologicznych (stosowanie wentylacji, gwarantującej odpowiednie stałe podciśnienie),
 - stosowanie szczelnych, zamkniętych zbiorników,
 - stosowanie technik filtracyjnych,
 - w sytuacji ekstremalnej - dezodoryzacja, np. metodami biologicznymi lub nawanianiem antyodorantem,
 - zamgławianie,
 - rozcieńczanie strumienia substancji zapachowych poprzez intensyfikację wentylacji i poprawę warunków i parametrów wylotu z emitorów.
- *zalecenia szczególne:*
- optymalizacja składu pasz:
 - obniżenie poziomu białka ogólnego w mieszankach,
 - stosowanie żywienia fazowego,
 - optymalizacja stosunku białka i aminokwasów do energii,
 - poprawa jakości białka (dobór komponentów mieszanek),
 - stosowanie dodatków czystych aminokwasów (uzupełnianie niedoborów),
 - preparowanie pasz (poprawa strawności i higieny pasz),
 - stosowanie dodatków paszowych (substancje antybakteryjne, enzymy paszowe, saponiny, probiotyki, kwasy organiczne, wyciągi z roślin, włókna rozpuszczalne, i inne,
 - techniczne:
 - optymalizacja mikroklimatu,
 - promieniowanie ultrafioletowe,
 - wentylacja mechaniczna,
 - stosowanie środków do higienizacji powierzchni narażonych na kontakt z odchodami zwierzęcymi i roztworów impregnujących,
 - metody zoohigieniczne,
 - dodawanie do obornika preparatów chemicznych, mineralnych lub mikrobiologicznych, które wiążą amoniak w trwałe połączenia chemiczne,
 - organizowanie stref izolacyjnych i ochronnych.

Wnioski

Funkcjonowanie planowanego na terenie działki nr 141 we wsi Jaworowo Kłódź, gm. Zawidz kurnika do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk 39500 szt., będzie bezpieczne dla środowiska powietrznego.

Przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń standardów imisyjnych emitowanych substancji w powietrzu atmosferycznym (wartości odniesienia) poza jego terenem.

8.2.4. Uciążliwość hałasowa

Planowane przedsięwzięcie budowy kurnika do chowu kurcząt brojlerów wprowadzi nowe źródła emitujące hałas do środowiska, a więc spowoduje zmiany w istniejącym klimacie akustycznym w sąsiedztwie kurnika.

Zakresem tej części raportu objęto:

- określenie, z akustycznego punktu widzenia, lokalizacji obiektu w terenie,
- kwalifikację terenów otaczających analizowany obiekt do określonego rodzaju terenów chronionych i określenie dopuszczalnego poziomu hałasu L_{Aeqdop} na terenach chronionych,
- wytypowanie i określenie parametrów akustycznych wszystkich zaprojektowanych źródeł hałasu mających wpływ na sumaryczny poziom hałasu w środowisku,
- wytypowanie punktów obserwacji na granicy terenów chronionych oraz w sąsiedztwie działek obiektu i obliczenie równoważnych poziomów hałasu L_{Aeq} we wszystkich punktach obserwacji od wszystkich źródeł hałasu w obiekcie,
- przedstawienie graficzne zasięgu uciążliwości obiektu dla środowiska w postaci map akustycznych z izofonami określającymi wartości dopuszczalne poziomu hałasu.

Lokalizacja obiektu z punktu widzenia akustycznego

Rozpatrywane przedsięwzięcie położone jest w miejscu, którego sąsiedztwo, wg stanu rzeczywistego, stanowią tereny rolne (nie chronione akustycznie) oraz luźna zabudowa zagrodowa (chroniona akustycznie). Odległość projektowanego obiektu inwentarskiego od najbliższych mieszkalnych budynków sąsiedzkich w zabudowie zagrodowej wynosi ~120 m na kierunku zachodnim, ok. 180 m na kierunku północnym oraz ok. 200 m na kierunku północno-wschodnim.

Wartości dopuszczalne poziomu hałasu

Wartości dopuszczalne poziomu hałasu w środowisku określa Tabela 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Dopuszczalne wartości L_{Aeqdop} w środowisku zależą od:

- *kwalifikacji terenu*, na którym zlokalizowany jest obiekt oraz od kwalifikacji terenów sąsiadujących z nim,
- *grupy źródeł hałasu*, do której zaliczone są emitowane przez obiekt hałasy.

Dla analizowanego terenu nie ma aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego dokonano oceny faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenu, z uwzględnieniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Poś. W najbliższym otoczeniu inwestowanych działek znajdują się tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej – nie podlegające ochronie akustycznej oraz tereny chronione luźnej zabudowy zagrodowej.

W świetle tego przepisu dla terenów o funkcji zabudowy zagrodowej należy przyjąć jako wartości dopuszczalne - maksymalne dopuszczalne wartości poziomu dźwięku A w środowisku wg tabeli 1 ww rozporządzenia, a mianowicie:

- dla hałasów z grupy pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu:

- dopuszczalny poziom hałasu w ciągu dnia tj. w godz. 6⁰⁰- 22⁰⁰

L_{AeqD} - 55 dB/A/

- równoważny poziom dźwięku w porze nocnej tj. w godz. 22⁰⁰- 6⁰⁰

L_{AeqN} - 45 dB/A/

Dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku L_{Aeqdop} dotyczą:

- dla pory dziennej – przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom następującym po sobie,
- dla pory nocnej - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie.

Źródła hałasu i ich charakterystyka

Do podstawowych źródeł hałasu w planowanym przedsięwzięciu należeć będą:

- *źródła pośrednie:*

- Budynek projektowanego kurnika (ozn. „Kurnik proj.”) – stanowi budowlę zamkniętą o poziomie hałasu wewnętrznego L_{eq} wg badań własnych ok. 76 dB – funkcjonowanie w okresie dziennym i nocnym,

- Budynek istniejącej obory (ozn. „Obora istn.”) – stanowi budowlę zamkniętą o poziomie hałasu wewnętrznego L_{eq} wg badań własnych ok. 78 dB – funkcjonowanie w okresie dziennym i nocnym,

- Budynek istniejącej obory na dz. nr 140 (ozn. „Obora dz. 140”) – stanowi budowlę zamkniętą o poziomie hałasu wewnętrznego L_{eq} wg badań własnych ok. 78 dB – funkcjonowanie w okresie dziennym i nocnym,

- Pomieszczenie agregatu prądotwórczego w budynku kurnika (ozn. „Pom. agregatu”) – stanowi pomieszczenie zamknięte, o poziomie hałasu wewnętrznego L_{eq} wg danych katalogowych ok. 94 dB – możliwość funkcjonowania w okresie dziennym i nocnym,
- *źródła bezpośrednio stacjonarne:*
 - wentylatory dachowe kurnika projektowanego – (WD1-WD15) – 15 szt. o mocy akustycznej 78 dB każdy, wysokość źródeł 7,5 m, praca całodobowa,
 - wentylatory szczytowe kurnika projektowanego (ozn. WS1-WS8) – 8 szt. o mocy akustycznej 89 dB każdy, w szczytach południowych, wysokość źródeł 2,0 m, możliwa praca w okresach upałów w porze dziennej i 50% w okresie nocnym (wariant najbardziej niekorzystny),
 - rozładunek paszowozów (ozn. „Rozładunek”) – praca silników samochodów ciężarowych, moc akustyczna 105 dB, czas operacji max. 0,5 h, wyłącznie w okresie dziennym.

- *źródła bezpośrednio ruchome – transport:*

Ruchome źródła hałasu stanowią pojazdy samochodowe służące do transportu. Przeanalizowano wszystkie przypadki operacji, związanych z ruchem samochodów po terenie fermy.

Analizując jedną dobę, wytypowano najniekorzystniejszą sytuację w zakresie emisji hałasu do środowiska, tj. max. 10 samochodów ciężarowych w ciągu 8 godzin w okresie dziennym w godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰.

W obliczeniach akustycznych ruchu pojazdów uwzględniono 25 zastępczych źródeł hałasu o uśrednionym w terenie położeniu i funkcji, a mianowicie:

- dojazd do kurnika,
- hamowanie i wyłączenie silnika,
- włączenie silnika i start,
- wyjazd z fermy,

przy czym dojazd dotyczy odcinków odległości kurnika od zjazdu z drogi, a wyjazd odległości od kurnika do wyjazdu z fermy na drogę.

W obliczeniach uwzględniono prędkość maksymalną jazdy pojazdów na terenie fermy w wysokości 10 km/h.

Obliczenia równoważnego poziomu mocy akustycznej L_{AWeq} zastępczych źródeł hałasu w wyznaczonych punktach trasy przejazdów, opisujących źródła ruchome, wykonano w oparciu o wzory empiryczne zawarte w Instrukcji 338/2008 Instytutu Techniki Budowlanej oraz dane Instytutu Ochrony Środowiska.

Ekwiwalentny poziom mocy akustycznej punktowego źródła hałasu ustalonego, odniesiony do czasu obserwacji T, określono z zależności:

$$L_{AWeq} = 10 \log [1/T (t (10^{0,1 L_{AW}} + t_p (10^{0,1 L_{Ap}}))], \text{ dB (A)},$$

gdzie:

- L_{AW} - poziom mocy akustycznej źródła (dane katalogowe),
- t - łączny czas działania źródła w okresie T,

L_{Ap} - poziom mocy w przerwie działania źródła, przyjmuje się równy 0,
 t_p - sumaryczny czas przerw w działaniu źródła w okresie T,
T - czas obserwacji (8 h w dzień i 1 h w nocy).

Poniżej obliczono równoważny poziom mocy akustycznej L_{AWeq} dla poszczególnych zastępczych źródeł hałasu i wymienionych wyżej zdarzeń akustycznych na terenie fermy w najbardziej niekorzystnych warunkach pory dnia (parametry akustyczne źródeł do analizy komputerowej propagacji hałasu w środowisku). W czasie nocy operacje transportowe nie są prowadzone.

Źródło hałasu – pojazdy ciężarowe
n = 10 poj./8 h

Nr źródła Hałasu	Źródło hałasu	S (m)	t_i (s)	n8h x t_i (min.)	L_{AW} (dB)	L_{AWeq} (dB)
P1-3	Dojazd odc. 1-3	12	4,32	0,72	100	71,8
P4-6	Dojazd odc. 4-6	12	4,32	0,72	100	71,8
P7-9	Dojazd odc. 7-9	12	4,32	0,72	100	71,8
P10-12	Dojazd odc. 10-12	12	4,32	0,72	100	79,1
	Hamowanie	-	3,0	0,5	100	
	Start	-	5,0	0,83	105	
P13-15	Wyjazd odc. 1-3	12	4,32	0,72	100	71,8
P16-18	Wyjazd odc. 4-6	12	4,32	0,72	100	71,8
P19-21	Wyjazd odc. 7-9	12	4,32	0,72	100	71,8
P22-25	Wyjazd odc. 10-13	12	4,32	0,72	100	79,1
	Hamowanie	-	3,0	0,5	100	
	Start	-	5,0	0,83	105	

Dane odnośnie źródeł hałasu, wzięte do dalszej analizy jego przenikania do środowiska, przedstawiono na załączonych wydrukach komputerowych.

Metoda wyznaczania zasięgu uciążliwości przedsięwzięcia

Stopień uciążliwości dla środowiska i zasięg hałasów emitowanych przez źródła kurnika określono metodą obliczeniową przy użyciu programu komputerowego SON2 ver. 3.3., zgodnej z PN-ISO 9613-2:2002, autorstwa firmy Z.U.O. „EKO-SOFT” Łódź oddzielnie dla pory dziennej i nocnej.

Przy obliczeniach posłużono się metodą obliczeniową, opartą na zależności pomiędzy emisją dźwięku ze źródła hałasu, a emisją dźwięku w interesującym obszarze oddziaływania hałasu, scharakteryzowaną równoważnym poziomem dźwięku $A L_{Aeq}$ w punktach obserwacji w sieci receptorów.

Analizę źródeł hałasu i ich parametry akustyczne podano wyżej. Izolacyjność ścian i przegród przyjęto na podstawie w/w Instrukcji w wysokości 35 dB. Punkty obserwacji, w których obliczano równoważny poziom dźwięku $A L_{Aeq}$, usytuowano w siatce receptorów wokół obiektu o kroku 25 m na wysokości $Z = 1,5$ m. Dodatkowo przeprowadzono obliczenia w wyznaczonych punktach pomiarowych na wysokości $Z = 4$ m na granicy terenów chronionych akustycznie.

Założono, że obliczenia równoważnego poziomu dźwięku $A L_{Aeq}$ będą przeprowadzone dla określonego obszaru 700 x 975 m, kierując się dwiema przesłankami:

- obszar obliczeniowy powinien zawierać fragmenty obszarów chronionych,
- izolacja poziomu dźwięku A o wartości dopuszczalnej L_{Aeqdop} 55 dB dla pory dziennej i 45 dB dla pory nocnej powinna zamknąć się w badanym obszarze, aby nie było wątpliwości, iż nie sięga wewnątrz obszaru chronionego.

Ocena warunków akustycznych wokół przedsięwzięcia

Wielkość równoważnego poziomu dźwięku A w poszczególnych punktach obserwacji, umieszczonych w węzłach siatki obliczeniowej oraz na granicy terenów chronionych, przedstawiono na załączonych wydrukach komputerowych.

Dodatkowo ilustrację graficzną przewidywanych warunków akustycznych w wyniku funkcjonowania planowanego kurnika w skumulowanym oddziaływaniu z istniejącymi oborami, przedstawiono na załączonej mapie akustycznej, zawierającej plan sytuacyjny wraz z izofonami równoważnego poziomu dźwięku $A L_{Aeq}$.

Z analizy tych warunków wynika, że funkcjonowanie projektowanej instalacji, we wzajemnym skompensowanym oddziaływaniu wszystkich wymienionych obiektów i źródeł - wariant najniekorzystniejszy, nie będzie stanowiło nadmiernej uciążliwości dla środowiska w zakresie emisji hałasu, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej.

Kryterialne izofony równoważnego poziomu dźwięku dla obszarów zabudowy zagrodowej 55 dB dla pory dziennej i 45 dB dla pory nocnej nie obejmują obszarów chronionych akustycznie.

Spodziewany maksymalny poziom hałasu na granicy najbliższych terenów chronionej akustycznie zabudowy zagrodowej na wysokości $Z = 4$ m wynosi 45,9 dB w porze dziennej i 44,2 dB w porze nocnej.

Wnioski

Poziom hałasu emitowanego do środowiska przez projektowane przedsięwzięcie budowy kurnika na działce nr 141 w m. Jaworowo Kłódź gm. Zawidz nie pogorszy w sposób znaczący, tzn. ponadnormatywny, istniejących warunków akustycznych w środowisku.

8.2.5. Gospodarka odpadami

Zasady postępowania z odpadami reguluje ustawa o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. Zgodnie z ustawą o odpadach, każdy kto podejmuje działania powodujące lub mogące powodować powstawanie odpadów, powinien takie działania planować, projektować i prowadzić, tak aby:

- 1) zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania,
- 2) zapewniać zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec ich powstaniu,
- 3) zapewniać zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwienie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec, lub których nie udało się poddać odzyskowi. Wytwórca odpadów jest obowiązany do stosowania takich sposobów produkcji lub form usług oraz surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi.

Posiadacz odpadów jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

Posiadacz odpadów jest obowiązany w pierwszej kolejności do poddania ich odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady te należy unieszkodliwiać w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

Odpady, których nie udało się poddać odzyskowi, powinny być tak unieszkodliwiane, aby składowane były wyłącznie te odpady, których unieszkodliwienie w inny sposób było niemożliwe z przyczyn technologicznych lub nieuzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych. Odpady powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi lub unieszkodliwiane w miejscu ich powstawania.

Odpady, które nie mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwiane w miejscu ich powstawania, powinny być, uwzględniając najlepszą dostępną technikę lub technologię, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, przekazywane do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione.

Odpady powinny być zbierane w sposób selektywny. Zakazuje się mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz mieszania odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne. Mieszanie odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz mieszanie odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne, dopuszcza się jedynie w celu poprawy bezpieczeństwa procesów odzysku lub unieszkodliwiania odpadów powstałych po zmieszaniu, jeżeli w wyniku prowadzenia tych procesów nie nastąpi wzrost zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi lub środowiska.

W przypadku, gdy odpady niebezpieczne uległy zmieszaniu z innymi odpadami, substancjami lub przedmiotami, to powinny być one rozdzielone, jeżeli zostaną spełnione łącznie następujące warunki:

- 1) w procesie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów powstałych po rozdzieleniu nastąpi ograniczenie zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi lub środowiska,
- 2) jest to technicznie możliwe i ekonomicznie uzasadnione.

Transport odpadów niebezpiecznych z miejsc ich powstawania do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania odpadów odbywa się z zachowaniem przepisów obowiązujących przy transporcie materiałów niebezpiecznych.

Wytwórca odpadów może zlecić wykonanie obowiązku gospodarowania odpadami innemu posiadaczowi odpadów, który uzyskał zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami. Odbiór w/w odpadów od innych posiadaczy odpadów wiąże się równocześnie z przejściem odpowiedzialności za przyjmowane odpady.

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania kurnika odpady magazynowane będą w oznaczonym pomieszczeniu w szczelnych oznakowanych pojemnikach, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno-weterynaryjnych, nie zagrażając środowisku.

Odpady weterynaryjne (zwierzęta padłe i ubite z konieczności), nie podlegające przepisom ustawy o odpadach, magazynowane będą w zamrażarce komorowej, umieszczonej w pomieszczeniu technicznym kurnika na szczelnej posadzce i przekazywane uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia.

Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach przepisów ustawy nie stosuje się do zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009. Art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 definiuje m.in.: „produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego III lub II kategorii weterynaryjnej”, które oznaczają całe zwierzęta martwe lub ich części, produkty pochodzenia zwierzęcego lub inne produkty otrzymane ze zwierząt nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności z fermy będą przekazywane do uprawnionych zakładów utylizacji działających w oparciu o zapisy rozporządzenia (WE) nr 1069/2009.

Poniżej przedstawiono wykaz przewidywanych do wytwarzania przez analizowaną instalację do chowu kurcząt odpadów w fazie jej eksploatacji oraz sposób ich magazynowania i dalszego zagospodarowania.

Klasyfikacji odpadów dokonano na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów:

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość łączna [Mg/rok]	Charakterystyka odpadów	Przewidywany sposób postępowania z odpadami
Opakowania z papieru i tektury	150101	0,2	Opakowania z papieru (torby, worki), kartony z tektury	Odpady magazynowane selektywnie w pojemniku w pomieszczeniu gospodarczym kurnika i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku

**Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Budowa kurnika do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 39500 szt., wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na dz. nr 141 w m. Jaworowo-Klódz, gm. Zawidz”
– załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Autor – mgr inż. Andrzej Koper - Biegły Wojewody Mazowieckiego w zakresie sporządzania ocen

oddziaływania na środowisko, Świadectwo Nr 0201

tel. 604862365

e-mail: koperand@poczta.onet.pl

Opakowania z tworzyw sztucznych	150102	0,2	Opakowania po zużytych środkach czystości, folia PE, worki HDPE po preparatach witaminowych	Odpady magazynowane selektywnie w pojemniku w pomieszczeniu gospodarczym kurnika i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	160213*	0,02	Zużyte lampy oświetleniowe fluorescencyjne	Odpady magazynowane w kartonie w handlowych opakowaniach w pomieszczeniu gospodarczym kurnika i przekazywane uprawnionemu odbiorcy – hurtowni materiałów elektrycznych przy zakupie nowych
Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zawierające substancje niebezpieczne	15 02 02*	0,1	Maty dezynfekcyjne	Odpady magazynowane selektywnie w pojemniku w pomieszczeniu gospodarczym kurnika i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 150202	15 02 03	0,2	Ubrania robocze z tkanin naturalnych i sztucznych, fartuchy jednorazowe,	Odpady magazynowane selektywnie w pojemniku w pomieszczeniu gospodarczym kurnika i przekazywane uprawnionemu odbiorcy w celu odzysku
Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	150110*	0,15	Opakowania po zużytych środkach dezynfekcyjnych (pojemniki z tworzywa sztucznego), opakowania po lekach (buteleczki, fiolki, itp.)	Opakowania po zużytych lekarstwach zabierać będzie lekarz weterynarii (ich wytwórca) każdorazowo po wytworzeniu na terenie kurnika. Opakowania po środkach dezynfekcyjnych magazynowane będą w szczelnym oznakowanym pojemniku w pomieszczeniu gospodarczym kurnika i oddawane zwrotnie do hurtowni przy zakupie nowej partii środków

Zmieszane odpady komunalne	200301	0,45	Odpady związane z bytowaniem pracowników na terenie fermy	Magazynowane będą w typowym pojemniku do gromadzenia odpadów komunalnych o pojemności 120 dm ³ , ustawionym w wyznaczonym utwardzonym miejscu. Odbiór odpadów będzie następował zgodnie z ustalonym w umowie z uprawnionym odbiorcą harmonogramem (1 x miesiąc)
----------------------------	--------	------	---	--

Wytwarzany w kurnikach obornik, w przypadku jego wykorzystywania rolniczego, nie jest odpadem w rozumieniu ustawy o odpadach, a nawozem naturalnym.

Inwestor zamierza zbywać obornik w całości, bez przetrzymywania i magazynowania na terenie fermy, uprawnionym odbiorcom, jako odpadu (020106 – 464 Mg/rok) lub biomasy do przetwarzania, np. odzysku w biogazowni lub kompostowni.

W przypadku rolniczego wykorzystywania do nawożenia gruntów, na których prowadzona jest produkcja roślinna, obornik winien być przekazywany na zasadach przewidzianych w ustawie o nawozach i nawożeniu, tj. na podstawie umów cywilno-prawnych oraz stosowany w sposób zgodny z „Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”.

Wytwarzający odpady zobowiązany jest do prowadzenia ich ilościowej i jakościowej ewidencji zgodnie z przyjętą klasyfikacją odpadów i katalogiem odpadów oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. z 2019 r., poz. 819).

Wnioski

Gospodarka odpadami na terenie analizowanego kurnika w m. Jaworowo Klódz, gm. Zawidz nie spowoduje zagrożenia dla środowiska.

Sposób gospodarki odpadami w ocenianym kurniku będzie zgodny z ustawą o odpadach, właściwie zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne oraz zapewni odpowiedni komfort sanitarny w otoczeniu obiektu.

8.2.6. Wpływ na ludzi

Wpływ projektowanej inwestycji na zdrowie ludzi należy rozpatrywać w dwóch aspektach. Aspekt pierwszy to wpływ na zdrowie mieszkańców pobliskiego otoczenia. Aspekt drugi to wpływ na zdrowie pracowników.

Z wcześniejszych analiz wynika, że uciążliwość rozpatrywanej instalacji nie wystąpi poza terenem inwestowanych działek.

Z uwagi na to, że spełnione będą kryteria jakości środowiska w najbliższym otoczeniu, w tym na terenie najbliższej zabudowy mieszkalnej (zagrodowej), można jednoznacznie stwierdzić, że rozpatrywana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie mieszkańców.

Obsługa kurnika powinna być przeszkolona w zakresie przepisów BHP oraz wyposażona w odpowiednią odzież ochronną. Po zakończonej pracy obsługa zobowiązana jest myć ręce i twarz w ciepłej wodzie. Odpowiednie zaplecze socjalne będzie zorganizowane w wydzielonym pomieszczeniu w części technicznej projektowanego budynku kurnika.

Przy przestrzeganiu w/w zasad nie wystąpi zagrożenie dla zdrowia ludzi.

8.2.7. Wpływ na klimat

Udział rolnictwa w emisji gazów cieplarnianych w Polsce jest na poziomie 10%. W przypadku planowanego przedsięwzięcia głównym źródłem zwiększonej emisji GHG (gazów cieplarnianych) będzie fermentacja jelitowa kurcząt oraz gospodarka obornikiem. Obok głównego gazu cieplarnianego, tj. dwutlenku węgla, z chowu emitowany jest również metan CH₄ i podtlenek azotu N₂O. Ocenia się, że dla kurnika emisja roczna tych substancji wyniesie: CH₄ – ok. 1,75 Mg, N₂O – ok. 0,42 Mg.

Z dostępnych opracowań („Nowe wyzwania dla rolnictwa w dobie zmiany klimatu” Fundacja na rzecz Zrównoważonego Rozwoju, Warszawa 2012) przyjmuje się, że przy zrównoważonym gospodarowaniu nie zachodzi emisja dwutlenku węgla z gleby, natomiast emisje wynikłe ze spalania oleju napędowego zalicza się do emisji powstałych w transporcie.

W fazie budowy, na skutek prac różnego rodzaju maszyn budowlanych m.in. maszyn do wykonywania prac ziemnych, środków transportu tj. pojazdów ciężarowych dostarczających na teren budowy surowce i materiały do budowy przedsięwzięcia i w fazie eksploatacji środków transportu (samochody ciężarowe) konieczne będzie zastosowanie środków ograniczających wpływ na zmiany klimatu, a zatem minimalizowanie emisji gazów cieplarnianych poprzez np.:

- stosowanie maszyn o najniższej emisji dwutlenku węgla;
- stosowanie materiałów o najniższej emisji dwutlenku węgla (np. beton niskiej emisji);
- ograniczenie okresu trwania fazy budowy oraz używania środków transportu do niezbędnego minimum;
- zastosowanie kryterium wyboru wykonawców gwarantujących ograniczenie negatywnego wpływu prowadzonych prac na zmiany klimatu;
- zastosowanie materiałów budowlanych zgodnie z wymaganiami p.poż.

Do działań minimalizujących ewentualne szkodliwe oddziaływania przedsięwzięcia na klimat w fazie eksploatacji należeć będą:

- zachowanie naturalnych „pochłaniaczy” dwutlenku węgla – użytków rolnych na pozostałej części działki przeznaczonej na realizację przedsięwzięcia,
- podjęcie działań kompensacyjnych, polegających na wprowadzeniu nasadzeń drzew i krzewów w sąsiedztwie kurnika i zadarnieniu w obrębie inwestycji,
- zastosowanie energooszczędnych rozwiązań w projekcie budynku, dot. oświetlenia, wentylacji i izolacyjności termicznej,

- dbanie o czystość pomieszczeń,
- optymalizacja tuczu oraz zużycia energii i materiałów poprzez zautomatyzowanie zadawania paszy, pracy wentylatorów i oświetlenia,
- odpowiednie organizowanie transportu i korzystanie z niskoemisyjnych oraz energooszczędnych maszyn i urządzeń,
- właściwy dobór pasz pod względem zawartości białka oraz dopasowanie dawek do wieku i kategorii zwierząt (żywienie fazowe), co ogranicza emisję amoniaku i metanu,
- poprawa właściwości nawozowych obornika i redukcja emisji gazów z kurników poprzez dodawanie efektywnych organizmów (probiotyków).

Adaptacja do zmian klimatu

Zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020”, dokumentem przyjętym przez Radę Ministrów w październiku 2013 r., konieczne jest wypracowanie i zastosowanie standardów konstrukcyjnych i technologicznych, uwzględniających zmiany klimatu już na etapie projektowania i budowy oraz zapewnienie skutecznego monitoringu wrażliwości infrastruktury na zmiany klimatu.

Ekstremalne zjawiska przyrodnicze są procesami naturalnymi. W ostatnich latach obserwuje się nasilenie i zwiększoną częstotliwość tego rodzaju zdarzeń.

Głównymi zjawiskami obecnymi w sferze pogodowej są upały, długotrwałe okresy bez opadów, prowadzące do suszy oraz gwałtowne burze, połączone z silnymi wiatrami i znacznymi opadami, w tym gradobicia.

Rozwiązania projektowe planowanego kurnika będą uwzględniać zabezpieczenie przed potencjalnymi zmianami warunków klimatycznych oraz niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi.

W czasie ekstremalnych warunków klimatycznych może nastąpić niewielki wzrost oddziaływania na środowisko, w tym:

- podczas fali upałów i susz istnieje potencjalna możliwość zwiększonego zagrożenia pożarami. W celu zapobiegania wystąpienia pożarów budynek wykonany będzie z materiałów niepalnych, a na terenie inwestycji znajdować się będzie sprzęt p.poż. zgodnie z wymaganiami prawnymi i Polskimi Normami. Zatrudnieni pracownicy będą przeszkoleni na wypadek wystąpienia pożaru. Sam proces produkcyjny nie będzie powodował zagrożenia wystąpienia pożarów,
- podczas ekstremalnych opadów, zalewaniu przez rzeki i gwałtownych powodzi - w związku z zakładaną lokalizacją przedsięwzięcia nie występuje zagrożenie powodziowe. Zorganizowane odprowadzenie wód opadowych zapobiegnie podtapianiu terenów sąsiednich,
- podczas burz i silnych wiatrów - na wypadek silnych wiatrów budynek i konstrukcja dachu zostaną zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi wymaganiami budowlanymi,
- podczas śnieżyc - na wypadek silnych opadów śniegu budynek i konstrukcja dachu zostaną zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi wymaganiami budowlanymi,
- podczas fali chłódów – budynek będzie zabezpieczony na te okresy poprzez źródła grzewcze i wysoką izolacyjność cieplną ścian i dachu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie o niskim ryzyku wystąpienia niekorzystnych zdarzeń ekstremalnych związanych z klimatem, w szczególności poza obszarami zagrożonymi powodzią, silnymi wiatrami, osuwiskami.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, poprzez zastosowanie najlepszych rozwiązań technicznych i technologicznych, będzie odporne i zabezpieczone na występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych tj. powodzi, huraganów, suszy itd., jako konsekwencji zmian klimatu.

Wnioski

Ze względu na niedużą skalę inwestycji nie przewiduje się jej znaczącego wpływu na klimat. Sama inwestycja – niski budynek kurnika, również nie jest podatna na zmiany klimatu.

8.2.8. Wpływ na krajobraz, dobra materialne, dziedzictwo kulturowe oraz zabytki

Projektowany kurnik będzie zlokalizowany w terenie rolniczym, na obszarze miejscowości i gminy rolniczej. Planowany obiekt nie będzie zatem stanowił nowego elementu dla tego typu krajobrazu. Teren rolny, na którym projektuje się przedsięwzięcie, przeznaczony jest do prowadzenia tego typu działalności pod warunkiem spełniania określonych norm środowiskowych.

Na podstawie dokonanej oceny stwierdza się brak istotnego wpływu przedsięwzięcia budowy kurnika w m. Jaworowo Kłódź gm. Zawidz na krajobraz, dobra materialne, dziedzictwo kulturowe i zabytki.

Planowane przedsięwzięcie w tym miejscu nie zakłóci w niczym krajobrazu i charakteru zabudowy. Krajobraz terenu lokalizacji przedsięwzięcia charakteryzuje się niewysokimi walorami. W rejonie oddziaływania przedsięwzięcia nie ma obiektów stanowiących dziedzictwo kultury narodowej i wpisanych do rejestru zabytków. Podczas realizacji przedsięwzięcia możliwe jest powstanie oddziaływania wizualnego określonego jako negatywne, związane z pracami budowlanymi, transportem, poruszaniem się pojazdów i maszyn w rolniczym krajobrazie, odznaczającym się stosunkowo niskim stopniem zainwestowania. Mogłoby dojść do obniżenia jakości wizualnej krajobrazu, a także jego struktury, w przypadku usuwania czy też zmian w stosunku do elementów zieleni i siedlisk, co nie będzie miało miejsca.

Zasięg przestrzenny oddziaływania dotyczy terenu realizacji przedsięwzięcia jak i obszaru, z którego poszczególne prace i budowane obiekty będą widoczne. Będzie zatem miejscowy – lokalny. W tym wypadku jednak czas oddziaływania będzie krótkookresowy, ograniczony do czasu wznoszenia budynku.

W skali realizacji przedsięwzięcia struktura krajobrazu zostanie zachowana, gdyż inwestycja będzie realizowana na terenach rolnych stanowiących grunty orne, których udział w rejonie przedsięwzięcia jest duży.

Przede wszystkim przedsięwzięcie będzie realizowane:

- bez uszczuplania zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, przydrożnych czy nadwodnych,
- bez ingerencji w ekosystemy leśne,
- poza dolinami rzecznyymi oraz innymi terenami podmokłymi i wilgotnymi, tj. terenami stanowiącymi lokalne ciągi i korytarze ekologiczne.

Mając na uwadze powyższe, a zwłaszcza niezbyt długi czas budowy, ostatecznie zagrożenie wizualne, a także potencjalne zmiany strukturalne krajobrazu na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, ocenia się jako małe i całkowicie nieistotne.

Podstawowy wpływ projektowanego kurnika na walory krajobrazowe dotyczy aspektów wizualno-estetycznych. Planowany budynek, jako niewysoki, nie będzie stanowić dominującego składnika krajobrazu.

Zasadniczym elementem wpływającym na walory krajobrazowe jest młodoglacjalna rzeźba terenu, która powoduje, że krajobraz jest dość zmienny i zróżnicowany. Ze względu na dość zmienne pokrycie obszaru łąkami, gruntami ornymi i zabudową wiejską, krajobraz należy uznać za mozaikowaty. W pokryciu terenu dominują grunty orne, przy mniejszym udziale łąk, pastwisk, zabudowy, enklaw leśnych. Tym samym jest to typ krajobrazu wodnolodowcowego równinnego o podtypie ornym, miejscowo mozaikowatym. Równina sandrowa odznacza się niewielkim udziałem zagłębień terenu, lub też są one płytkie i suche, pozbawione drobnych zbiorników wodnych, dlatego też rozpatrywany typ krajobrazu ma stosunkowo niskie walory krajobrazowe.

Z uwagi na ochronę walorów krajobrazowych, przy lokalizacji przedsięwzięć nie należy brać pod uwagę następujących terenów:

- obiektów, zespołów wraz z otoczeniem wpisanych na listę światowego dziedzictwa UNESCO,
- obiektów, zespołów wraz z otoczeniem o statusie pomnika historii,
- obszarów parków kulturowych,
- obiektów i założeń przestrzennych wpisanych do rejestru zabytków i objętych strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej,
- otoczenia zespołów rezydencjonalnych, sakralnych oraz innych zabytkowych objętych strefami ścisłej ochrony konserwatorskiej,
- obszarów występowania stanowisk archeologicznych o zachowanych formach krajobrazowych wraz z ekspozycją na te obszary,
- krajobrazów historycznych miast i zespołów zabytkowych z wyeksponowanymi panoramami.

Planowane przedsięwzięcie spełnia powyższe uwarunkowania.

Spełnienie uwarunkowań ogólnych pozwala stwierdzić, że planowany budynek kurnika można zaliczyć do odznaczających się potencjalną niską konfliktowością krajobrazową.

W świetle materiałów źródłowych za niewłaściwe pod względem krajobrazowym należy uznać lokalizacje na przedpolu panoram, w osiach widokowych i ciągach widokowych na wartościowe obiekty przyrodnicze, zabytki i wartościowe zespoły zabudowy, inne obiekty historyczne oraz szczególne tereny zaprojektowanej zieleni (np. założenia parkowe), w tym zwłaszcza dominanty krajobrazowe.

Spełnienie wymienionych wymogów umożliwi zdecydowane ograniczenie potencjalnego negatywnego wpływu na krajobraz i zakwalifikowanie tego wpływu jako akceptowalnego.

Znaczącymi cechami krajobrazowymi, na które może oddziaływać realizacja obiektu są przede wszystkim: osie widokowe, panoramy szczególne i unikatowe, zwłaszcza wyróżniające się w planach i panoramach indywidualne oraz grupowe dominanty i subdominanty krajobrazowe o charakterze naturalnym (np. wzgórze, skałki) oraz kulturowym (kościół, zamki, pałace itp.). Zaliczyć tu należy również wszelkie inne szczególne obiekty i obszary przyrodnicze oraz kulturowe (np. góry, rzeki, jeziora, parki, doliny, obszary chronione, zabytkowa zabudowa wiejska itp.).

W rozpatrywanym przypadku lokalizacja kurnika i jego parametry nie naruszają wymienionych ograniczeń.

Na potrzeby niniejszej oceny przeprowadzono identyfikację punktów, miejsc i ciągów widokowych, z uwzględnieniem ilości potencjalnych odbiorców krajobrazu, kierując się zasadą, że za najważniejsze uznaje się miejsca i ciągi szczególnie często uczęszczane przez ludzi, ze szczególnym uwzględnieniem ruchu przelotowego (drogi krajowe i wojewódzkie, podrzędnie powiatowe, tereny intensywnej zabudowy), a także ciągi i punkty dające:

- najgłębszy wgląd we wnętrza krajobrazowe,
- wgląd na punktowe, liniowe i obszarowe ekspozycje zabytkowych układów urbanistycznych i architektonicznych,
- wgląd na inne harmonijne układy urbanistyczne i krajobrazy naturalne,
- wgląd w najbardziej zróżnicowane wieloplanowe formy ukształtowania terenu,
- wgląd na wybitne pojedyncze i grupowe dominanty i subdominanty o charakterze naturalnym (góry, wzgórze, kępy wybitniejszych drzew itp.) i antropogenicznym (kościół, zamki, założenia parkowo-pałacowe, itp.).

Generalnie kluczowe punkty i ciągi widokowe powinny obejmować widok na cechy krajobrazowe, które uznano za znaczące czy też szczególne w lokalnym krajobrazie. W praktyce uwarunkowania krajobrazowe sprowadzają się bowiem do ochrony najcenniejszych elementów, składników i ekspozycji krajobrazowych przed lokalizacją bezpośrednią, a także do ochrony przedpola ekspozycji widokowych na wymienione powyżej szczególne elementy przyrodnicze i kulturowe z kluczowych punktów i ciągów widokowych.

W skali możliwego oddziaływania inwestycji najistotniejszy jest fakt, iż brak jest w tym rejonie podstawowych ciągów widokowych, które obejmują: autostrady, drogi krajowe, wyjątkowo drogi wojewódzkie. Nie wyznaczono w tym rejonie również tras turystyki samochodowej. Lokalne drogi mają małe znaczenie w sensie ciągów widokowych z uwagi na mały ruch pojazdów (potencjalnych odbiorców oddziaływania).

Z przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że lokalne uwarunkowania dają możliwość budowy przedsięwzięcia o ograniczonym zasięgu ekspozycji i niewielkim oddziaływaniu na lokalny krajobraz.

Mimo tego wskazane jest podjęcie kroków w celu maksymalnego zniwelowania przekształceń lokalnego krajobrazu i wkomponowania inwestycji w istniejące otoczenie poprzez następujące rozwiązania projektowe:

- w projekcie zagospodarowania terenu należy uwzględnić zieleni izolacyjną,
- kolorystyka każdego budynku powinna wykluczać wszelkie barwy jaskrawe lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem połaski z połyskiem,
- zastosowana zieleni izolacyjna winna obejmować gatunki krajowe, z preferencją występujących na inwestowanym obszarze,
- projektowana zieleni izolacyjna powinna stanowić spójny układ roślinno-przestrzenny.

Wnioski

Na etapie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego skumulowanego oddziaływania wszystkich źródeł kurnika na krajobraz, dobra materialne, dziedzictwo kulturowe i zabytki.

8.2.9. Wpływ na siedliska przyrodnicze, rośliny, grzyby

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia budowy kurnika na istniejący stan roślin, grzybów i siedlisk przyrodniczych, w tym na Obszar Chronionego Krajobrazu „Równina Raciańska”, na terenie którego będzie realizowane oraz na najbliższy obszar Natura 2000 „Doliny Wkry i Mławki”.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w części nieleśnej ekosystemów lądowych OCK „Równina Raciańska”, dla której obowiązują następujące ustalenia:

1. przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;
2. propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także Krajowego Programu Rolnośrodowiskowego – zgodnie z wymogami zbiorowisk łąkowych; propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o naturalny wypas metodą pastwiskową; zalecana jest ochrona i hodowla lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt; promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
3. maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne; niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżen terenowych;
4. prowadzenie zabiegów agrotechnicznych zgodnie z wymogami zbiorowisk i zasiedlających je gatunków fauny, zwłaszcza ptaków (odpowiednie terminy, częstotliwość i techniki koszenia), w tym powrót do tradycyjnego użytkowania (koszenie ręczne) oraz opóźnianie pierwszego pokosu po 15 lipca, a w przypadku łąk wilgotnych koszenie we wrześniu z pozostawieniem pojedynczych stogów siana na ich obrzeżach do końca lata;
5. preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;
6. ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich, oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;
7. zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych;
8. zachowanie zbiorowisk wydmowych, śródpolnych muraw napiaskowych, wrzosowisk i psiar;
9. melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków;
10. eliminowanie nielegalnego eksploataowania surowców mineralnych oraz rekultywacja terenów powyrobowiskowych; w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną, przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;

11. wnioskowanie do właściwego organu ochrony przyrody o objęcie ochroną prawną stanowisk gatunków chronionych i rzadkich roślin, zwierząt i grzybów, także ekosystemów i krajobrazów ważnych do zachowania w postaci rezerwatów przyrody, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i użytków ekologicznych; opracowanie i wdrażanie programów reintrodukcji, introdukcji oraz czynnej ochrony gatunków rzadkich i zagrożonych związanych z nieleśnym ekosystemami lądowymi;
12. utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
13. prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, m.in. poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami otwartymi do warunków środowiskowych;
14. melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.

W Obszarze zakazuje się:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
5. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarce wodnej lub rybackiej;
6. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
7. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Wymieniony wyżej zakaz realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Równina Raciąska”, w rozpatrywanym przypadku, na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie obowiązuje. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika bowiem, że wykazała ona brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu tego obszaru. Dodatkowo realizacja i funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia w żaden sposób nie naruszy ustaleń i zakazów dla OCK „Równina Raciąska”.

Rozporządzenie Wojewody, ustalające ten OCK, mimo ogólnego zakazu realizacji na jego terenie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wyłącza z niego przedsięwzięcia związane z rolnictwem, a budowa kurnika jest takim przedsięwzięciem.

Najbliższy położony Obszar NATURA 2000 to Obszar Specjalnej Ochrony (OSO) „Doliny Wkry i Mławki” PLB 140008 (w odległości ok. 3,2 km na północ). Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do obszarów NATURA 2000 zabrania się podejmowania działań, mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru NATURA 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar NATURA 2000 lub,
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000 lub,
- pogorszyć integralność obszaru NATURA 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W wyniku realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie zaistnieje jakakolwiek z wyżej wymienionych, jak i też innych, sytuacja, mogąca mieć negatywny wpływ, czy stwarzać zagrożenie dla analizowanego obszaru NATURA 2000. Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na integralność obszaru oraz spójność całej sieci NATURA 2000.

Głównym sposobem negatywnego oddziaływania planowanego kurnika jest oddziaływanie na siedlisko przyrodnicze, w tym w szczególności na szatę roślinną. W wyniku zajęcia gruntu pod budowę zniszczona będzie szata roślinna w danym miejscu oraz nasili się zjawisko synantropizacji w najbliższym sąsiedztwie. Powierzchnia bezpośredniego oddziaływania zamyka się więc w granicach działki rolnej w części przewidzianej do zabudowy. Oddziaływanie tego typu mogłoby być znaczące, gdyby lokalizację wyznaczono na terenie cennym botanicznie z występującymi tam rzadkimi i chronionymi gatunkami. W analizowanym przypadku lokalizacja inwestycji została wyznaczona na intensywnie uprawianej działce rolnej, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia cennych gatunków jest znikome.

Teren, na którym projektowany jest kurnik, to intensywnie użytkowane pole orne. Antropogeniczny charakter roślinności świadczy o niewysokich walorach florystycznych analizowanego obszaru. Występują tu pospolite gatunki roślin, które nie podlegają ochronie. W miejscach gdzie roślinność może być potencjalnie zniszczona podczas budowy nie występują więc gatunki wymienione w Załączniku 2 Dyrektywy siedliskowej Natura 2000, ani inne cenne z punktu widzenia ochrony przyrody, czyli gatunki z Czerwonej Listy roślin oraz gatunki chronione.

Podobnie ocenić należy zbiorowiska roślinne dotyczące omawianej agrocenozy.

Na podstawie sposobu użytkowania gruntów można stwierdzić, że w miejscu, w którym projektowana jest budowa kurnika występuje wyłącznie roślinność antropogeniczna. Na terenie, gdzie roślinność może być potencjalnie zniszczona podczas budowy, nie występują zbiorowiska wymienione w Załączniku 1 Dyrektywy siedliskowej Natura 2000, ani inne cenne z punktu widzenia ochrony przyrody.

Oceniam, że wpływ eksploatacji kurnika na szatę roślinną nie będzie znaczący i ograniczy się do wyłączenia części działek z upraw, nie wymagającego kompensacji przyrodniczej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscami występowania obszarów wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Załącznikiem do raportu jest inwentaryzacja przyrodnicza, przeprowadzona w miejscu lokalizacji i otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

Podstawowym uwarunkowaniem środowiskowym, wynikającym z przeprowadzonej inwentaryzacji, jest zalecenie prowadzenia prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków.

Podsumowanie przedmiotowej inwentaryzacji: Badanie składu gatunkowego i występowania zespołów i zbiorowisk roślinnych wykazało brak występowania roślin objętych prawną ochroną gatunkową częściową i całkowitą. Rozpoznane taksony należą w większości do typowej flory terenów rolniczych. Nie dojdzie do zajęcia cennych zbiorowisk roślinnych i cennych siedlisk fauny. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze przedmiotowego terenu. Inwestor jest zobowiązany do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony przyrody, szczególnie w zakresie gospodarki wodnościekowej i gospodarki odpadami. Zakres oddziaływań inwestycji nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony, dla których najbliższe obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody.

8.2.10. Wpływ na faunę

Nie przewiduje się negatywnego wpływu projektowanego kurnika na zwierzęta lądowe. Ewentualne zmiany liczebności, bądź składu gatunkowego fauny naziemnej w bliskim otoczeniu są zazwyczaj konsekwencją zmian pokrywającej ten teren roślinności, a więc przede wszystkim zmian użytkowania gruntów. Podobnie rzecz się ma z ptakami.

W rejonie oddziaływania ocenianego przedsięwzięcia nie występuje bogata i różnorodna fauna. Rolnicze wykorzystywanie gruntów spowodowało, że teren ten nie jest atrakcyjnym miejscem bytowania, gniazdowania bądź żerowania cennych gatunków zwierząt dzikożyjących.

Występujące tu zwierzęta, ptaki i płazy będą mogły bez trudu znaleźć odpowiednie miejsce bytowania na otaczających polach uprawnych, łąkach i lasach.

W wyniku zabudowy i zdjęcia nadkładu glebowego zniszczona zostanie jedynie drobna fauna glebowa (niciansie, roztocza dżdżownic, larwy owadów, itp.).

Inwestycja może stwarzać pewne zagrożenie dla zwierząt lądowych wyłącznie w fazie budowy, tj. w fazie prowadzenia prac ziemnych.

Wykopy pod fundamenty ścian budynku oraz zbiorniki podziemne mogą stanowić dla nich pułapki. Aby zapobiec wpadaniu zwierząt do wykopów, będą one zabezpieczone barierami. W przypadku przedostania się do nich i uwięzienia drobnych zwierząt (gryzoni, gadów, płazów) będą one systematycznie wybierane i wypuszczane „na wolność”. Wykopy będą kontrolowane codziennie. Po wykonaniu stanu zamkniętego budynku zagrożenie dla zwierząt całkowicie ustąpi.

Nie przewiduje się żadnego wpływu kurnika na szlaki migracyjne zwierząt, z uwagi na brak dodatkowych przeszkód liniowych i barier.

8.2.11. Zagrożenie polem elektromagnetycznym

W projektowanym budynku inwentarskim nie będzie urządzeń, które mogłyby być źródłami emisji pól elektromagnetycznych do środowiska.

Wniosek ogólny do pkt. 8.2:

W normalnych warunkach eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią ponadnormatywne uciążliwości dla wszystkich komponentów środowiska i warunków życia ludzi oraz nie zostaną naruszone interesy osób trzecich.

8.3. Faza likwidacji

Okres eksploatacji kurnika jest nieznany, ale z pewnością, w założeniach, bardzo długi, wielopokoleniowy. Nie można jednak wykluczyć sytuacji głębokiej dekonjunktury w branży i ewentualnej likwidacji obiektu. Jego likwidacja nie spowoduje strat ekologicznych. Wiązałaby się ona głównie z rozbiórką budowli, opróżnieniem zbiorników ścieków oraz demontażem urządzeń.

Podstawowym działaniem minimalizującym uciążliwość tej fazy przedsięwzięcia dla środowiska i warunków życia ludzi będzie prawidłowa gospodarka odpadami powstającymi w wyniku rozbiórki i demontażu.

Prawidłowa gospodarka odpadami polegać będzie na:

- 1/ stosowaniu segregacji odpadów,
- 2/ przekazaniu odpadów do unieszkodliwienia lub gospodarczego wykorzystania (odzysku), czego efektem będzie zmniejszenie masy odpadów składowanych.

W trakcie likwidacji obiektu będą wytwarzane odpady:

- 17 01 07 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 170106 – 250,0 Mg,
- 17 04 11 - kable inne niż wymienione w 17 04 10 – 0,6 Mg,
- 17 02 03 - tworzywa sztuczne – 3,0 Mg,
- 17 04 05 - żelazo i stal – 20,0 Mg,
- 17 02 01 – drewno – 10,0 Mg,
- 17 06 04 - materiały izolacyjne inne niż wym. w 170601 i 170603 – 0,4 Mg
- 16 02 14 – zużyte urządzenia inne niż wym. w 160209 do 160213 – 4,0 Mg.

Wszystkie odpady (inne niż niebezpieczne) do czasu odebrania przez uprawnionego posiadacza, będą gromadzone na terenie fermy w sposób selektywny w oznakowanych pojemnikach stalowych lub z tworzyw sztucznych, a gruz w miejscu powstawania, na grubej folii budowlanej.

W celu ograniczenia przenikania wód opadowych do gruzu oraz wtórnemu pyleniu, odpady te będą przykryte folią lub plandeką. Urządzenia techniczne, które będą sprawne, mogą być odsprzedane w całości lub na części.

Nie przewiduje się naruszenia stanu środowiska, w postaci degradacji lub skażenia wynikającego z likwidacji przedsięwzięcia, a przez to konieczności rekultywacji.

Wnioski

Prace rozbiórkowe i demontażowe nie będą powodować ponadnormatywnego oddziaływania na terenie zabudowy mieszkalnej i nie naruszą interesów osób trzecich.

8.4. Ocena wpływu na środowisko dla racjonalnego wariantu alternatywnego

Zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska warianty realizacji przedsięwzięcia, jako jeden z najważniejszych instrumentów oceny oddziaływania na środowisko, by móc uznać je za racjonalne, muszą być możliwe do realizacji i umotywowane w realiach sprawy. Muszą być konkretne, zawierać elementy pozwalające na ich identyfikację, wyróżnienie cech charakteryzujących je i w efekcie pozwalających na porównanie z wariantem proponowanym przez Inwestora.

Zasadniczo wariantowanie może polegać na różnicowaniu lokalizacji przedsięwzięcia, jego skali oraz stosowanych rozwiązań technicznych czy technologicznych. Nie będzie natomiast wariantowaniem zastosowanie różnych rodzajów urządzeń ochrony środowiska, zabezpieczających przed negatywnym oddziaływaniem danego zamierzenia. Wariantowanie musi dotyczyć *stricte* samego przedsięwzięcia, jako zamierzenia inwestycyjnego i celu jaki chce osiągnąć Inwestor.

Mając te względy na uwadze, wariantem alternatywnym, który został przeanalizowany w toku opracowywania raportu oś, przy zachowaniu tego samego rodzaju przedsięwzięcia i jego skali, zgodnie z wnioskiem Inwestora jest ubiórka kurcząt w trakcie cyklu chowu, Wariant alternatywny zakłada zatem, podobnie jak wariant inwestorski, tucz kurcząt w sześciu cyklach sześciotygodniowych (42 dniowych) w ciągu roku, ale z jedną ubiórką w wysokości 20% obsady początkowej w 35 dniu każdego cyklu chowu (zmniejszenie zagęszczenia).

Proponowany wariant alternatywny ma walor racjonalności, ponieważ spełnia wymagania dobrostanu. Taki sposób prowadzenia chowu gwarantuje stan, aby maksymalne zagęszczenie obsady nie przekraczało na żadnym etapie chowu dopuszczalnej wielkości 33 kg/m² kurników:

- obsada początkowa: $39500 \times 1,8 \text{ kg} / 2400,00 \text{ m}^2 = 29,63 \text{ kg/m}^2$,
- obsada po ubiórce: $31600 \times 2,5 \text{ kg} / 2400,00 \text{ m}^2 = 32,92 \text{ kg/m}^2$.

8.4.1. Faza realizacji

Oddziaływanie fazy realizacji przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym oceniam jako analogiczne do wariantu inwestorskiego.

8.4.2. Faza eksploatacji

Wielkość poboru wody

Zapotrzebowanie na wodę na potrzeby chowu w wariantcie alternatywnym jest mniejsze jak w wariantcie inwestorskim z uwagi na zmniejszenie stada o ok. 20% w ostatnim tygodniu każdego cyklu chowu, tj. szacunkowo o około 3,95 m³/dobę i 166 m³/rok.

Ścieki bytowe

Ilość i jakość ścieków bytowych w wariantcie alternatywnym jest analogiczna jak w wariantcie inwestorskim.

Ścieki przemysłowe

Ilość i jakość ścieków przemysłowych w wariantcie alternatywnym jest analogiczna jak w wariantcie inwestorskim.

Wody opadowe

Ilość i jakość wód opadowych oraz sposób ich zagospodarowania w wariantcie alternatywnym jest analogiczna jak w wariantcie inwestorskim.

Ilość obornika i bilans azotu

Dla stanu średniorocznego obsady w kurnikach, wynoszącego 39500 szt. x 210 dni/365 dni + 31600 szt. x 42 dni/365 dni = 26363 szt., przewidywana maksymalna ilość obornika wyniesie zatem ok. 448 Mg/rok i jest mniejsza niż w wariantcie inwestorskim o ok. 16 Mg/rok.

Wariant alternatywny jest zatem bardziej korzystny niż inwestorski pod względem ilości wytwarzanego obornika.

Oddziaływanie na powietrze

- Emisja energetyczna

Emisja energetyczna w wariantcie alternatywnym jest analogiczna jak w wariantcie inwestorskim.

- Emisja technologiczna

Obliczenia emisji substancji z kurnika – podokres obsady początkowej maksymalnej 39500 szt. kurcząt (158 DJP) przez 35 dni w każdym cyklu (łącznie czas 5040 h)

- amoniak

$$- E_{\text{NH}_3} = 39500 \times 0,017 / 8760 \text{ h} = 0,0767 \text{ kg/h,}$$

- siarkowodór

$$- E_{\text{H}_2\text{S}} = 39,5 \times 36,5 \times 10^{-6} = 0,001442 \text{ kg/h,}$$

- pył ogółem

$$- E_{\text{P}} = 39500 \times 0,0083 / 8760 \text{ h} = 0,03743 \text{ kg/h,}$$

**Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Budowa kurnika do chowu kurcząt o liczbie stanowisk 39500 szt., wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na dz. nr 141 w m. Jaworowo-Klódz, gm. Zawidz”
- załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Autor – mgr inż. Andrzej Koper - Biegły Wojewody Mazowieckiego w zakresie sporządzania ocen oddziaływania na środowisko, Świadectwo Nr 0201
tel. 604862365 e-mail: koperand@poczta.onet.pl

- pył zawieszony PM10
 - $E_{PM10} = 39500 \times 0,0037 / 8760 \text{ h} = 0,0167 \text{ kg/h}$,
- pył zawieszony PM2,5
 - $E_{PM2,5} = 39500 \times 0,0008 / 8760 \text{ h} = 0,00361 \text{ kg/h}$.

Obliczenia emisji substancji z kurnika – podokres obsady końcowej 31600 szt. kurcząt (126,4 DJP) przez 7 dni w każdym cyklu (łącznie czas 1008 h)

- amoniak
 - $E_{NH3} = 31600 \times 0,017 / 8760 \text{ h} = 0,06132 \text{ kg/h}$,
- siarkowodór
 - $E_{H2S} = 31,6 \times 36,5 \times 10^{-6} = 0,00115 \text{ kg/h}$,
- pył ogółem
 - $E_p = 31600 \times 0,0083 / 8760 \text{ h} = 0,030 \text{ kg/h}$,
- pył zawieszony PM10
 - $E_{PM10} = 31600 \times 0,0037 / 8760 \text{ h} = 0,01335 \text{ kg/h}$,
- pył zawieszony PM2,5
 - $E_{PM2,5} = 31600 \times 0,0008 / 8760 \text{ h} = 0,00289 \text{ kg/h}$.

W kurniku znajdować się będzie 15 szt. wentylatorów dachowych o wydajności min. 12500 m³/h i 8 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 39600 m³/h.

Zestawienie emisji z poszczególnych emitorów w podokresie I (podstawowym dla obsady początkowej maksymalnej 39500 szt.)

Substancja	Emisja maksymalna ogólna z kurnika [kg/h]	Emisja maksymalna z jednej wyrzutni dachowej [kg/h]
Amoniak	0,0767	0,005113
Siarkowodór	0,001442	0,00009613
Pył zaw. PM10	0,0167	0,001113
Pył zaw. PM2,5	0,00361	0,000241

Zestawienie emisji z poszczególnych emitorów w podokresie I (podstawowym dla obsady końcowej po ubiórcie 31600 szt.)

Substancja	Emisja maksymalna ogólna z kurnika [kg/h]	Emisja maksymalna z jednej wyrzutni dachowej [kg/h]
Amoniak	0,06132	0,004088
Siarkowodór	0,00115	0,0000767
Pył zaw. PM10	0,01335	0,00089
Pył zaw. PM2,5	0,00289	0,000193

Zestawienie emisji z poszczególnych emitorów w podokresie II (upałów – dla obsady końcowej)

Podział emisji na emitery przyjęto proporcjonalnie do wydajności wentylatorów.

Substancja	Emisja maksymalna ogólna z kurnika [kg/h]	Emisja maksymalna z jednej wyrzutni dachowej [kg/h]	Emisja maksymalna z jednej wyrzutni szczytowej [kg/h]
Amoniak	0,06132	0,00152	0,004815
Siarkowodór	0,00115	0,0000285	0,0000903
Pył zaw. PM10	0,01335	0,000331	0,00105
Pył zaw. PM2,5	0,00289	0,0000716	0,000227

- Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu

Parametry emisji

Emisja substancji zanieczyszczających z kurnika ma charakter zorganizowany - poprzez wentylatory wywiewne dachowe oraz dodatkowo szczytowe w okresach upałów.

Ilość i parametry emitorów w budynkach są jednakowe i następujące:

- 15 szt. wentylatorów dachowych o wydajności ~12500 m³/h, h = 7,5 m, d = 0,63 m, wylot wolny, u = 11,14 m/s (WD1-WD15) i 8 szt. wentylatorów szczytowych w szczytach południowych o wydajności 39600 m³/h, h = 2 m, d = 1,4 m, wyrzut boczny (K=0) (WS1-WS8),

Temperatura gazów - 298 K

Czas emisji ogólny: - 6048 h/rok

- podokres 1 obsada maksymalna (początkowa) – 5040 h/rok
- podokres 2 obsada po ubiorce – 1008 h/rok
- podokres 3 (upały) – 336 h/rok.

Obliczone wielkości emisji amoniaku i parametry emisji wyrzutni dachowych posłużyły jako dane wyjściowe do analizy komputerowej jego dyspersji w powietrzu w sposób analogiczny jak dla wariantu inwestorskiego. Wyniki obliczeń przedstawiono w postaci tabelarycznej i graficznej w załączeniu.

Porównanie wielkości przewidywanych najwyższych stężeń maksymalnych i średniorocznych substancji poza inwestowanymi działkami dla wariantu inwestorskiego i alternatywnego:

Substancja	Wariant inwestorski		Wariant alternatywny	
	S₁ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	S_a [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	S₁ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	S_a [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
Amoniak	79,142	4,116	73,522	4,093
Siarkowodór	2,237	0,125	2,196	0,124
Pył zaw. PM10	80,421	0,063	80,421	0,061
Pył zaw. PM2,5	-	0,026	-	0,026

Spodziewane maksymalne i średnioroczne stężenia emitowanych z kurnika substancji w powietrzu są niższe w wariantcie alternatywnym niż w wariantcie inwestorskim. Emisja roczna w wariantcie alternatywnym jest również mniejsza: amoniaku o 16 kg, siarkowodoru o 1 kg.

Oddziaływanie akustyczne

Oddziaływanie akustyczne jest analogiczne w obu analizowanych wariantach – inwestorskim i alternatywnym.

Ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów

Ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów jest analogiczny w obu analizowanych wariantach – inwestorskim i alternatywnym.

Oddziaływanie racjonalnego wariantu alternatywnego na inne elementy środowiska

- zdrowie ludzi – mniejsze jak wariantu inwestorskiego (mniejsze stężenia amoniaku, siarkowodoru i pyłu w powietrzu), w granicach ustalonych standardów,
- powierzchnię ziemi - mniejsze jak wariantu inwestorskiego (mniejsza emisja amoniaku do ziemi i powietrza),
- klimat – mniejsze jak wariantu inwestorskiego (mniejsza emisja gazów cieplarnianych),
- dobra materialne - analogiczne jak wariantu inwestorskiego,
- krajobraz – analogiczne jak wariantu inwestorskiego,
- dziedzictwo kultury – analogiczne jak wariantu inwestorskiego,
- zabytki – analogiczne jak wariantu inwestorskiego,
- walory przyrodnicze – analogiczne jak wariantu inwestorskiego,
- faunę – analogiczne jak wariantu inwestorskiego,
- pola elektromagnetyczne – analogiczne jak wariantu inwestorskiego,
- zagrożenie awarią przemysłową i budowlaną – analogiczne jak wariantu inwestorskiego.

8.4.3. Faza likwidacji

Oddziaływanie fazy likwidacji przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym oceniam jako analogiczne do wariantu inwestorskiego.

Wnioski

Na podstawie przeprowadzonej szczegółowej oceny oddziaływania na środowisko analizowanego racjonalnego wariantu alternatywnego, polegającego na zmianie technologii i parametrów chowu, tj. stosowaniu ubiórki kurcząt w wysokości min. 20% obsady początkowej w 35 dniu każdego cyklu chowu, stwierdzam, że jest to wariant korzystniejszy dla środowiska w stosunku do proponowanego wariantu inwestorskiego.

Jednocześnie wariant ten jest całkowicie zbieżny i zgodny z planowanym celem przedsięwzięcia i oczekiwaniem sprecyzowanym we wniosku Inwestora.

Do realizacji rekomenduję zatem opisany wyżej racjonalny wariant alternatywny, który przy spełnieniu wyznaczonego celu przedsięwzięcia jest jednocześnie korzystniejszy dla środowiska i zdrowia ludzi. Zapewnia możliwie niski poziom oddziaływania na środowisko, przy umiarkowanych nakładach i spodziewanych efektach, gwarantujących zrównoważony rozwój. Planowane przedsięwzięcie w wariantcie alternatywnym odbędzie się z zachowaniem zasady racjonalnego zrównoważenia interesu Inwestora i środowiska, w tym społeczności lokalnej, narażonej ewentualnie na związane z tym potencjalne uciążliwości, ale w granicach ustalonych norm i standardów.

Realizacja przedsięwzięcia w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska, opisanym w punkcie 7.4. niniejszego raportu, nie ma uzasadnienia merytorycznego i ekonomicznego. Nie jest on całkowicie obojętny dla środowiska, a wymaga dużych nakładów finansowych przy minimalnych ewentualnych zyskach.

9. POTENCJALNE SYTUACJE AWARYJNE

Ocenia się, że planowana technologia funkcjonowania kurnika oraz używane w czasie realizacji i funkcjonowania instalacji do chowu brojlerów substancje nie spowodują ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia gwarantuje dostateczne zachowanie wszystkich wymagań ochrony środowiska w czasie pracy. Na żadnym etapie chowu nie będą używane substancje toksyczne i niebezpieczne. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia gwarantuje zachowanie wszystkich wymagań ochrony środowiska w czasie pracy.

W ocenianej instalacji nie będzie substancji niebezpiecznych co do rodzaju i co do ilości, które klasyfikowałyby ją jako zakład o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku według nomenklatury rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) – poniżej 50 Mg gazu płynnego.

W przypadku wystąpienia awarii zewnętrznej sieci energetycznej, dla zapewnienia zasilania wentylatorów i urządzeń technologicznych do zadawania paszy, uruchamiany będzie agregat prądowłóczy, w które będzie wyposażona instalacja. Wariant „awaryjnej” pracy agregatu był przedmiotem oceny w niniejszym raporcie. Nie stwierdzono nadmiernej uciążliwości obiektu w tym stanie.

Sytuacja awaryjna może wystąpić w wyniku epidemii choroby drobiu. W takim przypadku doraźne działania wynikały będą z decyzji, podejmowanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w porozumieniu z Centrami Zarządzania Kryzysowego.

W związku z użytkowaniem sprzętu mechanicznego i środków transportu będzie istniała możliwość ich awarii, związanej z wyciekiem substancji ropopochodnych. Dla minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w tych sytuacjach i możliwości zanieczyszczenia gruntu, zaplecze techniczne zostanie wyposażone w sorbent substancji ropopochodnych.

Ewentualne wycieki będą likwidowane na bieżąco. Zanieczyszczony grunt i sorbent będzie zbierany do szczelnych worków z grubej folii lub pojemników szczelnych i przekazany do unieszkodliwienia uprawnionemu odbiorcy.

W przypadku wycieku należy podjąć równoczesne działania konieczne do zaczerpywania i usunięcia rozlanej cieczy i ewentualnie ukierunkowania jej spływu poza obszary lub obiekty wrażliwe. Zebraną ciecz umieścić w możliwie dostępnym zbiorniku szczelnym (np. beczkach stalowych).

W momencie przybycia specjalistycznych jednostek należy dostosować się do ich zarządzania akcją ratunkową oraz wprowadzić zalecenia dotyczące odkażania, neutralizacji lub/i rekultywacji gruntów zanieczyszczonych.

Po zakończeniu akcji należy:

- sporządzić dokumentację zdarzenia i przekazać właściwym organom ochrony środowiska takim jak: Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, Wójt Gminy, ewentualne Powiatowy Inspektor Sanitarny czy Powiatowy Lekarz Weterynarii,
- w przypadku zaleceń monitorować stan jakości wód gruntowych w obszarze skażenia,
- uzupełnić wykorzystane (zużyte) elementy zestawów ratunkowych i sprzętu użytych w akcji, (osobiste wyposażenie ochronne, maty, sorbent itp.),
- przeanalizować (odkryć) przyczynę awarii, co umożliwi wyeliminowanie podobnych zdarzeń w przyszłości.

Dla maszyn budowlanych wykorzystywanych na etapie budowy, w przypadku ich parkowania na terenie inwestowanej działki, zostanie wydzielony plac utwardzony płytami betonowymi. Należy dbać o należyty stan techniczny używanych maszyn i urządzeń, bez jakichkolwiek wycieków płynów eksploatacyjnych.

Ścieki bytowe i przemysłowe będą magazynowane w szczelnych zbiornikach z tworzywa sztucznego. Należy prowadzić okresowy monitoring szczelności tych zbiorników. W przypadku stwierdzenia nieszczelności zbiorniki będą opróżnione, wydobyte na powierzchnię i wymienione na nowe.

W przypadku widocznych śladów zanieczyszczenia gruntu powinien być on usunięty i poddany unieszkodliwieniu.

10. MONITORING

Ze względu na charakter projektowanego przedsięwzięcia i jego nieduży wpływ na środowisko, nie przewiduje się prowadzenia rutynowego monitoringu jakości środowiska w jego otoczeniu, natomiast prowadzony będzie monitoring technologiczny w zakresie:

Lp.	Technika	Częstotliwość
1.	Liczba przychodzących i wychodzących kurcząt	Przy każdej dostawie
2.	Zużycie wody za pomocą odpowiednich mierników	Co miesiąc
3.	Zużycie energii elektrycznej za pomocą odpowiednich mierników	Co dwa miesiące
4.	Zużycie gazu na podstawie dokumentacji zakupu	Przy każdej dostawie
5.	Zużycie paszy na podstawie dokumentacji zakupu	Przy każdej dostawie
6.	Zużycie dodatków paszowych na podstawie dokumentacji zakupu	Przy każdej dostawie
7.	Wykorzystanie produktów farmaceutycznych	Przy każdej dostawie
8.	Efektywne funkcjonowanie systemu wentylacji wymuszonej	Co tydzień
9.	Produkcja obornika	Raz na rok
10.	Stan techniczny konstrukcji i szczelność zbiorników magazynowania ścieków oraz stan techniczny urządzeń im towarzyszących	Przy każdorazowym opróżnieniu zbiorników magazynowania, nie mniej niż raz na rok.
11.	Ewidencja wytworzonych odpadów	Na bieżąco w oparciu o karty ewidencji i karty przekazania odpadów
12.	Ewidencja PUPZ – sztuk padłych	Na bieżąco w oparciu o HDI
13.	Całkowity azot i fosfor w oborniku	Po każdym cyklu

14.	Emisja amoniaku do powietrza	Raz na rok
15.	Emisja pyłu do powietrza	Raz na rok
16.	Pomiary hałasu w środowisku	Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542)

11. PRZEWIDYWANE DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE SZKODLIWE ODDZIAŁYWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

Do działań minimalizujących ewentualne szkodliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko należeć będą:

- racjonalne zużycie wody i energii elektrycznej,
- racjonalne zużycie gazu do ogrzewania kurnika,
- ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów, zapewnienie szczelnych pojemników do ich magazynowania, przeznaczanie ich do wykorzystywania,
- brak magazynowania i przetrzymywania obornika na terenie fermy,
- odpowiednie sterowanie procesem chowu w zakresie optymalnego doboru pasz pod względem zawartości białka w celu minimalizacji emisji amoniaku,
- przestrzeganie dozwolonych okresów i dawek nawożenia obornikiem,
- transport obornika do miejsc przeznaczenia w sposób zabezpieczony przed przeciekami i emisją niezorganizowaną odorów,
- gromadzenie ścieków bytowych i przemysłowych w szczelnych zbiornikach i ich wywóz do oczyszczalni ścieków.

12. PORÓWNANIE WYKORZYSTYWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIA SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA OKREŚLONE W ART. 143 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

Oceniane przedsięwzięcie stanowić będzie instalację wyposażoną w bardzo nowoczesne urządzenia technologiczne powszechnie używane w branży produkcji drobiu w kraju i na świecie. Spełniać ona będzie w pełni wymagania określone w par. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska, tzn.:

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń – używane w instalacji materiały, pasze, paliwo i substancje dezynfekcyjne nie stanowią zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi,

- efektywne wytwarzanie oraz wykorzystywanie energii – instalacja wymaga stosowania urządzeń grzewczych – nagrzewnic gazowych opalanych płynnym propanem o bardzo dobrych parametrach jakościowych, energia elektryczna wykorzystywana będzie wyłącznie w sytuacjach koniecznych do zasilania paszociągów, oświetlenia hal inwentarskich i wentylatorów; w kurniku stosowany będzie odpowiedni program świetlny i żarówki energooszczędne,
- zapewnienie racjonalnego zużycia wody, paszy i innych surowców oraz materiałów i paliw – prowadzenie chowu drobiu w sposób rentowny wymaga racjonalnego zużycia wszystkich materiałów, surowców, paszy, energii i paliwa, tak, aby osiągnąć optymalną produkcję przy możliwie najniższych kosztach przy zachowaniu dobrostanu zwierząt; pasza będzie dostosowana odpowiednio do wieku zwierząt (fazy chowu),
- możliwość całkowitego wykorzystania lub unieszkodliwienia powstających odpadów zgodnie z ustawą o odpadach – wszystkie odpady wytwarzane przez instalację będą podlegały odzyskowi przez uprawnione podmioty; wytwarzany obornik może też być wykorzystywany jako nawóz naturalny lub biomasa do produkcji energii,
- spełnianie norm środowiskowych w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu – wykonana ocena oddziaływania instalacji na stan czystości powietrza oraz w zakresie emisji hałasu wykazała spełnianie standardów jakościowych powietrza atmosferycznego i norm dopuszczalnych na terenach chronionych akustycznie,
- stosowanie procesów, metod i urządzeń skutecznie stosowanych w innych obiektach tej branży w kraju i na świecie – budynki będą zaprojektowane i wyposażone technicznie zgodnie z wytycznymi w branży produkcji mięsa drobiowego i nie będą odbiegać od standardowych, analogicznych instalacji w kraju i świecie,
- wdrożenie postępu naukowo-technicznego – proces technologiczny chowu w instalacji wspomagany będzie systemem komputerowym, obejmującym automatyzację karmienia i pojenia stada oraz sterowanie mikroklimatem, wraz z systemem alarmowym w przypadku przekroczeń zadanych parametrów temperaturowych.

Według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. z 2014 r., poz. 1169 analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego ze względu na liczbę stanowisk dla drobiu mniejszą niż 40000 szt. i nie wymaga porównania planowanych rozwiązań z wymogami BAT.

13. OBSZAR OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA

Możliwość ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenia granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu i wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich przewidziana jest dla innych obiektów niż oceniane.

Przewidywane znaczące oddziaływanie przedsięwzięcia mieści się w granicach własności.

14. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa.

Organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Zawidz poda do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwości składania uwag i wniosków w tej sprawie, wskazując miejsce ich składania.

Praca ze społeczeństwem jest jednym z ważnych elementów nowoczesnie rozumianej ochrony środowiska. Jest to związane z zapewnieniem akceptacji społeczeństwa dla lokalizacji nowej instalacji. W pracy ze społeczeństwem muszą być wykorzystane różne sposoby, zróżnicowane w zależności od adresatów.

W sensie teoretycznym termin „społeczny udział w projekcie” oznacza proces, w którym społeczność lokalna aktywnie uczestniczy w podejmowaniu decyzji dotyczącej celowości i kształtu projektu oraz ocenie wpływu na środowisko.

Zakłada się więc, iż docelowo ostateczna decyzja o warunkach realizacji projektu będzie wynikiem współpracy inwestora, władz samorządowych i społeczności lokalnej.

Zasięganie opinii społeczeństwa ma na celu wymianę zdań „bez skutków prawnych”.

Chodzi o zaangażowanie obywateli w dyskusję nad projektem, który ich dotyczy, poprzez dostarczenie im pełnej informacji, wysłuchanie sugestii i obaw oraz wymianę opinii na ten temat oraz zorganizowanie debaty podsumowującej.

Nad procedurą wymiany zdań winny czuwać władze samorządowe.

W trakcie przebiegu całej procedury konsultacyjnej do inwestora należy dostarczenie, w odpowiednim czasie, uczestnikom debaty wszystkich istotnych informacji na temat planowanego projektu.

Są to informacje o celowości przeprowadzenia inwestycji na danym terenie, dane techniczno-ekonomiczne dotyczące projektu oraz raport o oddziaływaniu na środowisko.

Do zadań inwestora należy również to, aby zebrane podczas konsultacji opinie zostały przyjęte i właściwie wykorzystane.

W pracy ze społeczeństwem można wykorzystywać różne sposoby, na przykład:

- ogłoszenia i artykuły prasowe,
- ogłoszenia i audycje w lokalnym radiu lub telewizji,
- plakaty,
- informacje przekazywane w trakcie festynów,
- informacje przekazywane na specjalnie zwołanych zebraniach mieszkańców.

Sposób przekazywania informacji powinien być zróżnicowany w zależności od adresatów, jednak z informacją należy docierać do wszystkich mieszkańców.

Istotny jest tu harmonogram czasowy, przewidujący również czas i okres na dyskusje społeczne. Zasadniczym powodem przeprowadzania konsultacji społecznych jest zagwarantowanie „otwartości” procesu decyzyjnego i zaangażowanie w ten proces obywateli.

Począwszy od dyskusji nad celowością powstania inwestycji, poprzez omówienie i wybór jednego z wariantów projektu, a skończywszy na podjęciu ostatecznej decyzji administracyjnej, istnieje wiele różnorodnych metod i technik (formalnych i nieformalnych) na zagwarantowanie udziału mieszkańców w projekcie.

Celem nadrzędnym jest zrealizowanie inwestycji odpowiadającej rzeczywistym potrzebom społeczności lokalnej.

Konstruktywny dialog z opinią publiczną wymaga podjęcia następujących działań:

- dostarczenia wyczerpującej informacji zainteresowanym osobom i grupom społecznym,
- prezentacji etapów realizacji przedsięwzięcia,
- stworzenia praktycznych możliwości zadawania pytań i uzyskiwania odpowiedzi, wyjaśniania deklарowanych obaw i zgłaszanych wątpliwości,
- ujawniania faktycznych zagrożeń związanych z inwestycją,
- uwzględniania zgłaszanych propozycji i rozwiązań.

Unikanie kontaktów z otoczeniem zawsze wiąże się z ryzykiem utraty zaufania społecznego. Jednym ze sposobów przekonywania mogłoby być udowodnienie na przykładach już działających instalacji, że ich uciążliwość nie jest tak duża, jak to sobie ludzie niejednokrotnie wyobrażają.

W świetle korzystnych wyników przeprowadzonej analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na najbliższą zabudowę, ocenia się, że nie ma uzasadnionych podstaw do wystąpienia protestów i konfliktów społecznych.

Wykazany w niniejszym „Raporcie...” dopuszczalny stopień oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinien wyeliminować możliwość zaistnienia uzasadnionych protestów i konfliktów społecznych. Podnoszone często przez lokalną społeczność obawy przed uciążliwościami zapachowymi w analizowanym przypadku nie powinny być zgłaszane, ponieważ emisja substancji odorowych nie będzie powodowała przekroczeń ich progów wyczuwalności zapachowej w powietrzu poza terenem inwestowanej działki.

Nie ma również obiektywnych przesłanek natury zdrowotnej do wystąpienia konfliktów społecznych.

Mając na względzie wyniki przeprowadzonej analizy oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko oceniam, że planowane przedsięwzięcie odbędzie się z zachowaniem zasady racjonalnego zrównoważenia interesu Inwestora i ochrony interesu społeczności lokalnej, narażonej ewentualnie na związane z tym potencjalne uciążliwości, ale w granicach ustalonych norm i standardów.

Realizacja nasadzeń roślinności izolacyjnej, opisaną na stronie 55 raportu oraz stosowanie zaleceń zawartych w „Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej”, ograniczy, złagodzi, bądź wyeliminuje ewentualne oddziaływanie zapachowe przedsięwzięcia dla najbliższego sąsiedztwa.

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wymagają przeprowadzenia konsultacji społecznych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a jedynie przeprowadzenia analizy możliwych konfliktów społecznych. Takiej analizy dokonano, a wnioski przedstawiono w treści raportu. Konsultacje społeczne polegają na możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Możliwość tą zapewnia Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z czego lokalna społeczność aktywnie korzysta, składając uwagi, wnioski, petycje, protesty i zastrzeżenia. Dodatkowo Organ prowadzący postępowanie może zorganizować rozprawę administracyjną przed wydaniem decyzji, a zgłaszane postulaty i wnioski z niej wynikające odpowiednio rozpatrywać.

Konsultacje społeczne nie polegają na przeprowadzeniu prostego plebiscytu czy jesteś „za”, czy „przeciw” budowie kurnika. Społeczny udział w projekcie oznacza szeroki proces, w którym społeczność lokalna aktywnie uczestniczy w podejmowaniu decyzji dotyczącej celowości i kształtu projektu oraz ocenie wpływu na środowisko. W trakcie przebiegu całej procedury konsultacyjnej do inwestora należy jedynie dostarczenie, w odpowiednim czasie, uczestnikom debaty, wszystkich istotnych informacji na temat planowanego projektu. Są to informacje o celowości przeprowadzenia inwestycji na danym terenie, dane techniczno-ekonomiczne dotyczące projektu oraz raport o oddziaływaniu na środowisko.

Zaleca się stosowanie w procesie funkcjonowania kurników zasad wynikających z „Kodeksu przeciwdziałania uciążliwości zapachowej”, opracowanego przez Departament Ochrony Powietrza i Klimatu MŚ w Warszawie, opisanych na stronach 55-56 niniejszego raportu.

15. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PRZY OPRACOWYWANIU RAPORTU

Podczas opracowywania niniejszego raportu trudnościami, jakie należało pokonać, był przede wszystkim brak jednoznacznych i jednolitych metod oceny i norm jakościowych powietrza w zakresie emisji zapachów (odorów).

16. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie kurników na terenie wsi Jaworowo Kłódź, gm. Zawidz będzie mieć charakter lokalny. Eksploatacja instalacji nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

17. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Niniejsze opracowanie zostało wykonane w związku z planowanym przedsięwzięciem budowy budynku kurnika do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk 39500 szt., wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki nr 141, położonej w miejscowości Jaworowo Kłódź gm. Zawidz, pow. sierpecki.

1. Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zasadami rozwoju zrównoważonego, nie powoduje w swych rozwiązaniach projektowych zagrożeń dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzi,
2. Projektowane przedsięwzięcie jest zgodne z charakterem, funkcją i przeznaczeniem terenu, na którym ma być zlokalizowane,
3. W założeniach projektowych przedsięwzięcia zastosowano najnowsze dostępne w świecie techniki i technologie w tej branży,
4. Ingerencja w środowisko naturalne podczas realizacji przedsięwzięcia będzie krótkotrwała i mieć będzie bardzo ograniczony zasięg oddziaływania (emisja spalin samochodowych, hałasu z maszyn budowlanych),
5. Maszyny i urządzenia wykorzystywane do prac budowlanych będą w dobrym stanie technicznym, wykluczającym wycieki płynów technicznych i paliwa do środowiska gruntowo-wodnego,

6. Na etapie realizacji utrzymywany będzie porządek na placu budowy, a materiały pyliste będą zabezpieczone przed rozwiewaniem,
7. Prace ziemne prowadzone będą bez odwadniania wykopów, w okresie poza sezonem lęgowym ptaków,
8. Zaplecze budowy będzie wyposażone w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych,
9. Humus z powierzchni pod zabudowę będzie zebrany, zmagazynowany i wykorzystany po zakończeniu robót budowlanych do rekultywacji terenu,
10. Powstające w fazie realizacji odpady gromadzone będą selektywnie w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem,
11. Projektowane przedsięwzięcie będzie spełniało wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji:
 - woda do celów socjalnych będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej za pośrednictwem istniejącego przyłącza i rozbudowanej sieci wewnętrznej, a dla potrzeb technologicznych (chowu) z własnej studni głębinowej o zdolności poboru mniejszej niż 1 m³/h,
 - ścieki bytowe będą magazynowane w szczelnych zbiornikach i wywożone okresowo do biologicznej oczyszczalni ścieków i tam będą oczyszczane,
 - ścieki przemysłowe, pochodzące z mycia obiektu będą gromadzone w zbiornikach szczelnych i wywożone do oczyszczalni ścieków,
 - wody opadowe z terenu fermy będą odprowadzane powierzchniowo do ziemi na tereny zielone czynne biologicznie w granicach własności Inwestora w celu ich nawadniania,
 - hałas emitowany z instalacji nie pogorszy w sposób znaczący klimatu akustycznego, spełnione będą normy akustyczne na terenach chronionych zarówno w dzień, jak i w nocy,
 - w procesie funkcjonowania przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, a sposób gospodarowania nimi będzie zgodny z ustawą o odpadach,
 - energia cieplna dla potrzeb kurnika będzie wytwarzana za pomocą nagrzewnic gazowych o mocy ok. 100 kW (4 szt.),
 - gaz płynny propan dla potrzeb grzewczych magazynowany będzie w max. 2 szt. zbiorników stalowych naziemnych o poj. 6400 dm³ każdy,
 - projektowana instalacja będzie źródłem emisji amoniaku, siarkowodoru i pyłu, których stężenia w powietrzu nie spowodują przekroczeń wartości odniesienia poza granicami własności; w istniejącym stanie prawnym nie można dokonać jednoznacznej oceny uciążliwości zapachowej przedsięwzięcia z uwagi na brak standardów zapachowej jakości powietrza i metod oceny zapachowej jakości powietrza,
 - obornik z fermy planuje się zbywać w całości uprawnionym odbiorcom do przetwarzania (odzysku) lub ewentualnie rolnikom do nawożenia – nie będzie magazynowany i przetrzymywany na terenie fermy,
12. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie uciążliwe dla fauny, flory, zdrowia ludzi, dóbr kulturalnych, zabytków i krajobrazu okolic miejsca lokalizacji,
13. Planowane przedsięwzięcie nie będzie posiadało źródeł wystąpienia poważnej awarii przemysłowej; w sytuacji braku energii elektrycznej eksploatowany będzie agregat prądotwórczy, którego praca nie będzie powodowała nadmiernej uciążliwości w zakresie emisji spalin i hałasu,

14. W projektowanym budynku będą spełnione wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej, rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
15. Nie widzi się merytorycznych przesłanek wystąpienia przyczyn ewentualnych konfliktów społecznych, choć w istniejącej w całym kraju atmosferze niechęci do tego typu przedsięwzięć wykluczyć tego nie można,
16. Instalacja nie będzie powodowała oddziaływania transgranicznego,
17. Przedsięwzięcie nie będzie wymagało utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania,
18. Instalacja nie będzie należeć do tych, dla których istnieje obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego.

Przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, polegającego na budowie kurnika do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk 39500 szt., wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w tym zbiorników magazynowych gazu płynnego, na terenie działki nr 141, w miejscowości Jaworowo Klódz, gm. Zawidz, wykazała, że nie będzie ono źródłem uciążliwym w sposób ponadnormatywny dla żadnego z ocenianych komponentów środowiska, pod warunkiem realizacji planowanych rozwiązań, które były przedmiotem oceny niniejszego raportu.

Uciążliwe oddziaływanie projektowanej instalacji zamyka się w granicach inwestowanej działki, dla której Inwestor dysponuje prawem własności.

W związku z powyższym proponuje się i rekomenduje uzgodnienie opisanych uwarunkowań środowiskowych realizacji przedsięwzięcia w racjonalnym wariantcie alternatywnym i wydanie dla niego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

18. OPIS W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie zostało wykonane w związku z planowanym przedsięwzięciem budowy budynku kurnika do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk 39500 szt., wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.

Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie działki rolnej nr 141 we wsi Jaworowo Klódz, gm. Zawidz, na której znajduje się użytek rolny RV, RVI, LsV, PsV, LV o powierzchni łącznej 16,29 ha, z zabudową zagrodową.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości około 8 km na południe od m. Biezuń i ok. 8,5 km na północ od m. Zawidz.

Odległość projektowanego obiektu inwentarskiego od najbliższych mieszkalnych budynków sąsiedzkich w zabudowie zagrodowej wynosi ~120 m na kierunku zachodnim, ok. 180 m na kierunku północnym oraz ok. 200 m na kierunku północno-wschodnim. Rozpatrywany teren jest uzbrojony w sieć wodociagową, natomiast brak jest kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Inwestowana działka posiada dostęp do drogi publicznej. Na planowanej do zainwestowania działce nr 141 znajduje się siedlisko mieszkalne Inwestora z zabudową zagrodową, w tym domem mieszkalnym i zespołem budynków gospodarczo-magazynowych. Na terenie inwestowanej działki znajduje się także obora o łącznej wielkości chowu do 40 DJP. W obszarze oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia (na sąsiedniej działce nr 140), znajduje się analogiczna obora do chowu bydła mlecznego o łącznej wielkości chowu poniżej 40 DJP.

Inwestowana działka położona jest na terenie obszaru chronionego pod względem przyrodniczym – Obszaru Chronionego Krajobrazu „Równina Raciańska”.

W bezpośrednim sąsiedztwie nie ma naturalnych cieków oraz naturalnych lub sztucznych zbiorników wodnych.

W odległości około 4 km na północ od planowanego przedsięwzięcia przepływa rzeka Wkra, a ok. 6,0 km na południe od planowanego przedsięwzięcia rzeka Raciażnica.

Aktualnie część terenu inwestowanej działki, przeznaczony pod budowę kurnika (grunt rolny RV, RVI, PsV, PsVI, ŁV, ŁVI i LsV), jest uprawiany pod zasiewy zbożowe. Działka w tym miejscu nie jest zadrzewiona. Inwestycja nie będzie polegała na wycince lasu, który stanowi niewielką część działki (ok. 0,56 ha łącznie w formie rozproszonej, w centralnej i południowo-wschodniej części działki). W centralnej części działki, w odległości min. 400 m od planowanej inwestycji, znajduje się rów melioracyjny o pow. 0,08 ha. Inwestycja nie będzie z nim kolidowała i nie będzie miała na niego żadnego wpływu.

Na terenie, na którym leży inwestowana działka, nie ma zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, związanych z rolnictwem.

W bliskim sąsiedztwie, ani w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, nie ma zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W rejonie bliskiego sąsiedztwa i oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia nie występują inne obiekty podlegające szczególnej ochronie przyrodniczej, obszary parków narodowych i leśnych kompleksów promocyjnych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscami występowania obszarów wodno-błotnych i innych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

W pobliżu nie występują również obszary górskie, wybrzeży i inne obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. W miejscu realizacji inwestycji, ani w jej rejonie, nie występują siedliska łąkowe i ujścia rzek.

W miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu brak jest obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. W obszarze oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują uzdrowiska, obszary ochrony uzdrowiskowej oraz obszary wyszczególnione na podstawie przepisów ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym. W bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie przedsięwzięcia nie ma zlokalizowanych obiektów stanowiących dobra kultury poddane ochronie, pomników historii wpisanych na „Listę dziedzictwa światowego” lub „Listę dziedzictwa narodowego”, ani innych obiektów zabytkowych tj. pałaców, parków podworskich chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, stanowisk archeologicznych itp.

W obrębie obszaru objętego zamierzeniem inwestorskim oraz obszaru jego oddziaływania nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów NATURA 2000.

Inwestowana działka leży w zlewni rzeki Raciażnicy od źródeł do dopływu z Niedróża Starego, z dopływem z Niedróża Starego, na terenie jednolitej części wód powierzchniowych RW2000232687232 i jednolitej części wód podziemnych GW200049. Poziom wód gruntowych na inwestowanym obszarze wynosi poniżej 1,5 m ppt.

W miejscu lokalizacji i zasięgu znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują korytarze ekologiczne. Najbliższy korytarz ekologiczny „Dolina Wkry” KPnC-6 znajduje się w odległości ok. 1 km na północ od inwestowanej działki.

Działka, na terenie której planowane jest przedsięwzięcie, położona na terenie podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Jest to Obszar Chronionego Krajobrazu „Równina Raciażska”.

Najbliżej położonym obszarem europejskiego systemu NATURA 2000 jest natomiast obszar specjalnej ochrony ptaków PLB140008 „Doliny Wkry i Mławki”, którego granica znajduje się w odległości około 3,2 km na północ od planowanej inwestycji.

Inwestowana działka znajduje się poza terenami korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz ekologiczny „Dolina Wkry” KPnC-6 znajduje się w odległości ok. 1 km na północ od inwestowanej działki.

Wobec braku dla inwestowanego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Inwestor, przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę, winien uzyskać od Gminy Zawidz decyzję o warunkach zabudowy dla planowanego przedsięwzięcia.

Ponieważ wielkość chowu w przedsięwzięciu przekracza 40 DJP, wcześniej zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Decyzja ta wymaga uzgodnień i opinii organów, wymienionych w ustawie ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie zabudowanej działki rolnej nr 141 o powierzchni łącznej 16,29 ha, w której skład wchodzi:

- Grunty rolne zabudowane – Br-RVI – 0,24 ha,
- Lasy – LsV – 0,56 ha,
- Łąki trwałe – ŁV – 2,78 ha,
- Łąki trwałe – ŁVI – 0,69 ha,
- Nieużytki – N – 1,38 ha,
- Pastwiska trwałe – PsV – 0,90 ha,
- Pastwiska trwałe – PsVI – 4,71 ha,
- Grunty orne – RV – 2,69 ha,
- Grunty orne – RVI – 2,26 ha,
- Rowy – W – 0,08 ha,

Na inwestowanej działce znajduje się siedlisko mieszkalne Inwestora z zabudową zagrodową. W skład gospodarstwa wchodzi: budynek mieszkalny, zespół budynków gospodarczo-składowych oraz budynek inwentarski - obora o łącznej wielkości chowu bydła mlecznego do 40 DJP. W obszarze oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia (na sąsiedniej działce nr 140), znajduje się analogiczna obora do chowu bydła mlecznego o łącznej wielkości chowu poniżej 40 DJP.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę budynku inwentarskiego - kurnika do ściółkowego chowu kurcząt brojlerów o powierzchni ok. 2400 m², wysokości w kalenicy dachu ok. 7 m i liczbie stanowisk 39500 szt. (158 DJP).

W kurniku planuje się chów ściółkowy kurcząt mięsnych (brojlerów) w liczbie stanowisk max. 39500 szt. w jednym cyklu produkcyjnym (rzucie), trwającym około 6 tygodni, przez 6 cykli w roku.

W kurniku planowana jest nowoczesna technologia z wykorzystaniem najnowszych rozwiązań w zakresie chowu: mechaniczne podawanie paszy, poidelka kropelkowe, ogrzewanie za pomocą 4 szt. nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW każda na gaz ciekły propan, z indywidualnymi komorami spalania, na wysokości 6 m i średnicy 0,15 m, wentylacja dachowa i szczytowa (awaryjna), itp.

Planowane wyposażenie techniczne kurnika:

- a) linie paszowe,
- b) systemy pojenia wraz z panelem wodnym, w którego skład wchodzi: filtr wody, reduktor ciśnienia, wodomierz z impulsatorem oraz dozownik leków,
- c) system transportu paszy,
- d) 2 silosy paszowe o poj. do 25 Mg, zlokalizowane na zewnątrz kurnika, napełniane pneumatycznie,
- e) system ogrzewania za pomocą ww nagrzewnic gazowych,
- f) system wentylacji składający się z:
 - max. 15 szt. wentylatorów dachowych, z wylotami wolnymi, o średnicy $d = 0,63$ m i wydajności ok. 12500 m³/h każdy, na wysokości $h = 7,5$ m,
 - max. 8 wentylatorów szczytowych, o średnicy $d = 1,4$ m i wydajności min. 39600 m³/h.

Wentylatory szczytowe będą znajdowały się w szczycie północnym kurnika. Sterowanie mikroklimatem w kurniku odbywać się będzie za pomocą systemu, w którego skład wchodzi: komputer drobiarski, czujniki temperatury, czujniki wilgotności. Kurnik zasiedlany będzie pisklętami jednodniowymi, tuczonymi w instalacji do 42 dni i następnie przekazywanymi zewnętrznemu podmiotowi do uboju. W ciągu roku prowadzić się będzie max. 6 cykli chowu. Metoda chowu – ściółkowa. Brojlery karmione będą gotowymi mieszankami paszowymi, właściwymi dla wieku ptaków w cyklu chowu. Projektowany budynek kurnika stanowić będzie budynek murowany jednokondygnacyjny z dachem dwuspadowym krytym blachą. Budynek będzie zaprojektowany w nowoczesnej technologii, gwarantującej wysoką izolacyjność cieplną. Chów będzie ściółkowy, na słomie/pelecie ułożonej na szczelnej betonowej posadzce – wymiana całkowita bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu. W kurniku zainstalowane będą linie paszowe i linie pojenia, na których zamontowane będą poidelka. Karmienie kurcząt będzie w pełni zmechanizowane i zautomatyzowane.

Woda do celów socjalnych doprowadzona będzie z lokalnej sieci wodociągowej, a do celów technologicznych (chowu) z własnego ujęcia podziemnego o wydajności poniżej 1 m³/h.

Odpady będą gromadzone selektywnie w części technicznej budynku. Ścieki z części socjalnej, znajdującej się w planowanym budynku, będą magazynowane w szczelnym zbiorniku bezodpływowym o poj. ~2 m³. Ścieki technologiczne (przemysłowe) będą wytwarzane w wyniku mycia kurnika. Mycie urządzeń i hal inwentarskich po każdym cyklu chowu prowadzone będzie wodą z dodatkiem detergentów metodą ciśnieniową, przy użyciu myjek typu KARCHER. Powstające w wyniku mycia ścieki będą gromadzone w 3 zbiornikach szczelnych o pojemności min. 3 m³ każdy.

Obornik będzie usuwany z kurnika bezpośrednio po każdym cyklu chowu, i bez przetrzymywania na terenie fermy zbywany zewnętrznym odbiorcom. Na terenie fermy obornik nie będzie magazynowany i przechowywany.

Higienizacja i dezynfekcja obiektu po wyprzątaniu kurnika będzie prowadzona metodą zamglawiania specjalistycznymi środkami.

Wody deszczowe z powierzchni dachowych odprowadzane będą powierzchniowo na tereny zielone, biologicznie czynne, w granicach działki Inwestora.

W porze dziennej na terenie fermy będzie odbywał się ograniczony ruch pojazdów (dowóz paszy, wywóz odpadów) i w każdym cyklu przywóz piskląt, wywóz kurcząt, ścieków i obornika.

Odpady weterynaryjne (padłe sztuki) – gromadzone będą w pomieszczeniu magazynowym w chłodziarce komorowej.

Na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej, zainstalowany zostanie agregat prądowłóczy o mocy do 30 kW w pomieszczeniu technicznym kurnika.

Planowana technologia chowu kurcząt, z użyciem nowoczesnych urządzeń technicznych w zakresie karmienia, pojenia, ogrzewania i wentylowania oraz wykorzystywaniem obornika do nawożenia gruntów ornych, nie będzie odbiegać od stosowanych w krajach Unii Europejskiej.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną dla projektowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 25 MWh/rok. W związku z automatyzacją kurnika, jego obsługę wykonywać będą max. 2 osoby.

Opis cyklu produkcyjnego

W kurniku prowadzony będzie intensywny chów brojlerów rasy mięsnej. Technologia produkcji polega na cyklicznym ściółkowym odchowcie stada kurcząt, a regułą hodowlaną będzie utrzymanie ptaków tego samego gatunku w jednej grupie wiekowej, według zasady „wszystko pełne – wszystko puste”. Hodowla prowadzona będzie w cyklach podzielonych etapami mycia i pustki sanitarnej. Jeden cykl hodowlany trwać będzie 6 tygodni, tj. 42 dni. Maksymalna ilość cykli wychowu w roku wynosi 6, co daje 252 dni hodowlane w roku i wynika ze specyfiki hodowli i obwarowań technologiczno-sanitarnych.

Pisklęta o wadze ok. 40 g (jednodniowe), kupowane od firm zewnętrznych, będą tuczone do wagi docelowej ~2,5 kg. Pisklęta zasiedlane będą w czystym, zdezynfekowanym kurniku, wyłożonym suchą słomą/peletem. Ptaki karmione i pojone będą zgodnie z obowiązującymi normami dla tego typu zwierząt hodowlanych. Zapewnione będą właściwe warunki aerosanitarne dzięki systemowi wysokosprawnej wentylacji. Ze szczególną starannością nadzorowane będą warunki utrzymywania kurcząt brojlerów w zakresie maksymalnych zagęszczeń obsady.

Systemy: karmienia, pojenia, utrzymania odpowiedniej temperatury i wilgotności sterowane będą komputerowo.

Kurnik składać się będzie z hali produkcyjnej i pomieszczenia technicznego (część do obsługi technicznej kurnika, sterowania komputerowego i monitorowania). W szczytowej ścianie znajdować się będą wrota wjazdowe.

Według założeń Inwestor planuje przedsięwzięcie w taki sposób, aby eksploatacja kurnika była najkorzystniejsza ze względów ekonomicznych, funkcjonalnych i wykorzystania powierzchni, przy zachowaniu ograniczeń wynikających z prawa budowlanego oraz norm środowiskowych. Nie zakłada się wariantowania ani budowy, ani sposobu funkcjonowania przedsięwzięcia, ani jego etapowania. Inwestor wybrał opcję optymalną ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych.

Proponowana technologia chowu i sposób obsługi terenu są adekwatne do wielkości obiektu i wymagań sanitarnych i weterynaryjnych.

Przewidywane rozwiązania technicznego wyposażenia przedsięwzięcia, zabezpieczeń, parametrów emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz monitoringu technologicznego w czasie jego eksploatacji, zagwarantują spełnianie wszelkich wymagań przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach i innych przepisów wykonawczych z zakresu ochrony środowiska.

Projektowane przedsięwzięcie będzie optymalne dla zrównoważonego rozwoju gminy.

Planowane przedsięwzięcie związane będzie z oddziaływaniem na środowisko i warunki życia ludzi na trzech etapach:

- 1) w fazie budowy,
- 2) w fazie eksploatacji,
- 3) w fazie likwidacji.

Przeprowadzona w niniejszym raporcie szczegółowa ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi wykazała, że:

- Faza budowy przedsięwzięcia nie będzie powodować powstawania ponadnormatywnej uciążliwości na terenach zabudowy mieszkaniowej. Nie przewiduje się naruszenia interesów osób trzecich.

Realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska oraz warunków życia i zdrowia ludzi.

Etap budowy nie będzie wymagać konieczności stosowania działań minimalizujących oddziaływanie na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi.

- Faza eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia powodować będzie oddziaływania w najszerszym i najintensywniejszym zakresie w porównaniu z innymi fazami przedsięwzięcia. W normalnych warunkach eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią ponadnormatywne uciążliwości dla środowiska i warunków życia ludzi oraz nie zostaną naruszone interesy osób trzecich.

Oddziaływanie fazy eksploatacji przedsięwzięcia należy uznać za wyłącznie bezpośrednie w miejscu jego lokalizacji i pośrednie w instalacji i/lub na terenach stosowania obornika. Oddziaływania te będą w całości odwracalne, trwające do czasu zakończenia eksploatacji obiektu.

- Faza likwidacji, polegająca na ewentualnej rozbiórce obiektów kubaturowych, demontażu urządzeń technologicznych i sieci urządzeń infrastrukturalnych, odpowiadać będzie korzystaniu ze środowiska w fazie budowy przedsięwzięcia.

Nie przewiduje się w niej naruszenia stanu środowiska w postaci degradacji lub skażenia wynikającego z eksploatacji przedsięwzięcia, a przez to konieczności rekultywacji.

Podobnie jak w przypadku fazy budowy, wykonywanie prac rozbiórkowych i demontażowych nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania na terenie zabudowy mieszkalnej i nie naruszy interesów osób trzecich.

Gospodarka odpadami powstającymi w wyniku rozbiórki i demontażu budynku i urządzeń fermy (likwidacji instalacji) polegać będzie na:

- 1/ stosowaniu segregacji odpadów,
- 2/ przekazaniu wszystkich odpadów do unieszkodliwienia lub gospodarczego wykorzystania (odzysku), czego efektem będzie zmniejszenie masy odpadów składowanych.

Wszystkie odpady będą do czasu odebrania przez uprawnionego posiadacza gromadzone na terenie fermy w sposób selektywny w oznakowanych pojemnikach stalowych lub z tworzyw sztucznych, a gruz w miejscu powstawania.

Urządzenia techniczne z linii technologicznych (paszociagi, linie pojenia, wentylatory), które będą sprawne, mogą być odsprzedane w całości lub na części.

Dla planowanego przedsięwzięcia, przy projektowanej gospodarce wodnościekowej, nie stwierdza się ujemnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

Oceniane przedsięwzięcie będzie bezpieczne dla środowiska powietrznego.

Eksploatacja instalacji spełniać będzie wymogi w zakresie ochrony środowiska przed oddziaływaniem akustycznym. Poziom hałasu emitowanego do środowiska nie spowoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych.

Planowany w przedsięwzięciu sposób gospodarki odpadami będzie właściwy i w wystarczający sposób zabezpieczający środowisko przed skażeniem. Sposób gospodarki odpadami będzie zgodny z ustawą o odpadach, właściwie zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne oraz zapewni odpowiedni komfort sanitarny w otoczeniu obiektu.

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania instalacji odpady magazynowane będą w szczelnych pojemnikach, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno-weterynaryjnych, w sposób nie zagrażający dla środowiska.

Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będą oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

Wpływ projektowanej inwestycji na zdrowie ludzi (mieszkańców pobliskiego otoczenia i ewentualnych pracowników) będzie nieistotny, z uwagi na to, że spełnione będą kryteria jakości środowiska.

Obsługa kurnika będzie wyposażona w odzież ochronną i sprzęt ochrony osobistej. W przedsięwzięciu będą spełnione warunki sanitarno-higieniczne i socjalne (pomieszczenie socjalne w kurniku).

Na podstawie dokonanej oceny można stwierdzić brak istotnego wpływu lokalizacji przedsięwzięcia na klimat, krajobraz, dobra materialne, dziedzictwo kulturowe i zabytki, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze.

Przewidywane do zastosowania urządzenia w pełni zabezpieczą wszystkie komponenty środowiska przed nadmierną uciążliwością.

Projektowana technologia chowu wyklucza możliwość zaistnienia poważnej awarii przemysłowej, skutkującej możliwością skażenia środowiska w dużej skali i zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Ze względu na charakter projektowanego przedsięwzięcia i jego niewielki wpływ na środowisko, nie przewiduje się prowadzenia rutynowego monitoringu jakości środowiska w otoczeniu, natomiast prowadzony będzie monitoring technologiczny w zakresie:

- prowadzenia pomiaru i rejestru ilości pobieranej wody,
- rejestru ilości zużycia paszy,
- rejestru ilości wywożonych do oczyszczalni ścieków bytowych i przemysłowych,
- rejestru ilości spalane go gazu,
- ewidencji odpadów,
- ewidencji ilości obornika,
- rejestru ilości zużytych surowców do produkcji oraz energii elektrycznej,
- rejestru ilości substancji pyłowo-gazowych emitowanych do powietrza.

Do działań minimalizujących szkodliwe oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko należeć będą:

- racjonalne zużycie wody i energii elektrycznej,
- racjonalne zużycie gazu,
- ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów, zapewnienie szczelnych pojemników do ich magazynowania, przeznaczanie ich do wykorzystywania,
- brak magazynowania i przetrzymywania obornika na terenie fermy,
- odpowiednie sterowanie procesem chowu w zakresie optymalnego doboru pasz pod względem zawartości białka w celu minimalizacji emisji amoniaku,

- przestrzeganie dozwolonych okresów i dawek nawożenia obornikiem w przypadku jego rolniczego wykorzystania,
- transport obornika do miejsc przeznaczenia w sposób zabezpieczony przed przeciekami i emisją niezorganizowaną odorów,
- gromadzenie ścieków bytowych i przemysłowych w szczelnych zbiornikach i ich wywóz do oczyszczalni ścieków.

Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania.

Przedsięwzięcie nie będzie również powodować oddziaływania transgranicznego.

Planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wyznaczone standardy jakości środowiska, realizowane będzie na terenie przeznaczonym do produkcji rolnej, w odpowiedniej odległości od obszarów chronionych zabudowy mieszkalnej, w związku z czym nie powinny wystąpić konflikty społeczne.

Nie ma również obiektywnych przesłanek natury zdrowotnej do wystąpienia konfliktów społecznych.

Mając na względzie uzyskane wyniki analizy przewidywanego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oceniam, że budowa kurnika o liczbie stanowisk 39500 szt., na działce nr 141 w m. Jaworowo Kłódź, gm. Zawidz, w zakresie opisanym w niniejszym raporcie, odbędzie się z zachowaniem zasady racjonalnego zrównoważenia interesu Inwestora, środowiska naturalnego i ochrony interesu społeczności lokalnej.

Po przeprowadzeniu analizy oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska dla rozpatrywanego terenu jego lokalizacji, projektu zagospodarowania terenu oraz założeń projektowych, zawnioskowano o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia i wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla racjonalnego wariantu alternatywnego .

SPIS TREŚCI

	Str.
1. Wstęp.....	1
2. Cel opracowania	12
2.1. Podstawy prawne	12
2.2. Wykaz dokumentów i materiałów	15
2.3. Zastosowane metody i założenia raportu	15
3. Lokalizacja przedsięwzięcia	17
4. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko	19
5. Ocena wartości środowiska i uwarunkowania potrzeb	25
6. Charakterystyka techniczno-technologiczna przedsięwzięcia	26
6.1. Opis stanu istniejącego	26
6.2. Opis stanu projektowanego	26
7. Opis analizowanych wariantów przedsięwzięcia	28
7.1. Wariant niepodejmowania przedsięwzięcia	28
7.2. Wariant proponowany przez wnioskodawcę	28
7.3. Racjonalny wariant alternatywny	29
7.4. Wariant racjonalny najkorzystniejszy dla środowiska	30
8. Zakres korzystania ze środowiska oraz potencjalny wpływ przedsięwzięcia na środowisko w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji	30
8.1. Faza budowy	31
8.2. Faza eksploatacji.....	35
8.2.1. Gospodarka wodno-ściekowa	36
8.2.2. Ochrona środowiska gruntowo-wodnego, gospodarka obornikiem ...	43
8.2.3. Zanieczyszczenie powietrza	46
8.2.4. Uciążliwość hałasowa	57
8.2.5. Gospodarka odpadami	62
8.2.6. Wpływ na ludzi.....	65
8.2.7. Wpływ na klimat	66
8.2.8. Wpływ na krajobraz, dobra materialne, dziedzictwo kultury, zabytki	68
8.2.9. Wpływ na siedliska przyrodnicze, rośliny, grzyby	71
8.2.10. Wpływ na faunę	74
8.2.11. Zagrożenie polem elektromagnetycznym.....	74
8.3. Faza likwidacji	75
8.4. Ocena wpływu na środowisko dla wariantu alternatywnego	76
9. Potencjalne sytuacje awaryjne.....	82
10. Monitoring	83
11. Przewidywane działania minimalizujące szkodliwie oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko	84
12. Porównanie wykorzystywanej technologii z art. 143 ustawy POŚ.....	84
13. Obszar ograniczonego użytkowania	85
14. Analiza możliwych konfliktów społecznych	86
15. Trudności napotkane przy opracowaniu raportu	88
16. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	88
17. Podsumowanie i wnioski	88
18. Opis w języku niespecjalistycznym	90