

**UCHWAŁA Nr PI.412.2016**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 14 grudnia 2016 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zawidz projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawidz.**

*Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 561) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku:*

**Przewodnicząca**                    **Ewa Dziarnowska**  
**Członkowie:**                    **Agnieszka Małkowska**  
   **Romana Ignasiak**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Wydaje **pozytywną z uwagą** (ust. 3 uzasadnienia) opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Zawidz** projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawidz.

**§ 2**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

**UZASADNIENIE**

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w formie dokumentu elektronicznego w dniu 16 listopada 2016r.

1. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) w pełni spełnia wymogi określone w art. 226 ustawy z 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych (u.f.p).
2. Okres sporządzenia projektu WPF obejmuje lata 2017-2026 tj. spełnia wymogi art. 227 u.f.p.

3. Występuje wymagana art. 229 u.f.p. korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Skład Orzekający zauważa, iż występuje rozbieżność pomiędzy WPF w zakresie wykazanych kwot dochodów z tytułu: podatków i opłat (kol. 1.1.3) w tym podatku od nieruchomości (kol. 1.1.3.1), z subwencji ogólnej (kol. 1.1.4) oraz z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (kol. 1.1.5) a tymi dochodami wykazanymi w zał. nr 1 pn. „Dochody” do projektu uchwały budżetowej.

Ponadto występuje rozbieżność pomiędzy WPF w zakresie wykazanych kwot wydatków: na wynagrodzenia (kol. 11.1) oraz związanych z funkcjonowaniem organów j.s.t (kol. 11.2) a tymi wydatkami w zał. Nr 2 pn. „Wydatki ” do projektu uchwały budżetowej.

W kol. 11.4 WPF w roku 2018 nie wykazano kwoty 750.000,00 zł (wydatki inwestycyjne kontynuowane). Na etapie uchwalania WPF należy wstawić odpowiednie kwoty w kol. 11.4 i kol. 11.5 (dot. 2018 roku) pamiętając, iż suma wydatków kontynuowanych, nowych wydatków inwestycyjnych oraz wydatków majątkowych w formie dotacji powinna stanowić kwotę wydatków majątkowych ogółem.

4. Zachowana została wymagana relacja pomiędzy stroną dochodową a wydatkową budżetu. I tak, zgodnie z art. 242 u.f.p. wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.
5. W oparciu o dokonaną analizę projektu WPF i dane, którymi dysponuje Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, należy stwierdzić, że nie zachodzą przesłanki do podważenia realności wartości przyjętych w opiniowanym dokumencie.
6. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że w 2017 roku, jak i w latach objętych projektem WPF spełnione zostały wymogi art. 243 u.f.p. w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia.
- Należy zauważyć, iż w latach 2018-2019 występuje minimalna różnica w poziomie analizowanych wskaźników, które wynoszą odpowiednio 2,09% i 1,98% w stosunku do dopuszczalnego wskaźnika spłaty 2,95% i 2,53% (kol. 9.6).

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
mgr Ewa Dziarnowska