



PZ-II.7030.3.29.2018.MD



Warszawa, 23 kwietnia 2018 r.

Wójt Gminy Zawidz
ul. Mazowiecka 24
09-226 Zawidz

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą oos”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z postępowaniem Wójta Gminy Zawidz, w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na budowie: 3 budynków inwentarskich do chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej obsadzie początkowej 720 DJP; 6 naziemnych zbiorników do magazynowania gazu płynnego o łącznej pojemności 38,4 m³; studni głębinowej do poboru wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę w obrębie projektowanej Fermi Drobiu w m. Jaworowo Lipa, gm. Zawidz na działce nr ew. 171/1, powiat sierpecki

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych z uwagi na wykazane w dokumentacji:

- I. Spełnienie wymagań konkluzji BAT** dla planowanego przedsięwzięcia składającego się z trzech budynków inwentarskich – kurników do chowu brojlera kurzego.
- II. Spełnienie wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.).
- III. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących planowanego obiektu:**
 1. budowy trzech budynków inwentarskich – do chowu kur mięsnych w systemie chowu ściółkowego, z uwzględnieniem spełniania wymagań konkluzji BAT;
 2. zainstalowanie w budynkach inwentarskich:
 - a) 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12 709 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami otwartymi pionowymi o średnicy 0,9 m każdy i min. wysokości 7,6 m n p t.;
 - b) 8 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 39 700 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami bocznymi o wymiarach 1,7m x1,7 m każdy i min. wysokości 1,7 m n p t.;
 3. wykonaniu 5 sztuk silosów paszowych o poj. 25,0 m³ każdy;
 4. wykonaniu 6 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy;



5. wykonaniu ujęcia wód podziemnych wraz ze stacją uzdatniania wody;
6. wykonaniu systemu grzewczego: 8 nagrzewnic w każdym kurniku o mocy 70 KW każda;
7. wykonaniu szczelnego, bezodpływowego zbiornika na nieczystości płynne bytowe o poj. ok. 10,0 m³;
8. wykonaniu w każdym budynku sześciu szt. szczelnych, bezodpływowych zbiorników na nieczystości płynne technologiczne o poj. ok. 1,0 m³ każdy;

IV. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. magazynowania wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne selektywnie w pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstania odcieków i zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
2. magazynowania wytwarzanych odpadów niebezpiecznych selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; oznaczonym i zabezpieczonym przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
3. przekazywania odpadów uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
4. prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów;
5. przekazywania pomiotu do wykorzystania jako nawóz naturalny na gruntach rolnych zgodnie z wymaganiami przepisów o nawozach i nawożeniu i/lub przekazywać innym uprawnionym odbiorcom jako odpad i/lub jako biomasę do wykorzystania do produkcji energii;
6. odprowadzania po podczyszczeniu wód popłucznych powstających w czasie uzdatniania wody do ziemi
7. odprowadzania wód opadowych i roztopowych powierzchni dachowych oraz terenów utwardzonych na własne tereny zielone, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Zawidz pismem z dnia 27 lutego 2018 r., znak: OŚ.6220.1.2018, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie: 3 budynków inwentarskich do chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej obsadzie początkowej 720 DJP; 6 naziemnych zbiorników do magazynowania gazu płynnego o łącznej pojemności 38,4 m³; studni głębinowej do poboru wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę w obrębie projektowanej Fermi Drobiu w m. Jaworowo Lipa, gm. Zawidz na działce nr ew. 171/1, powiat sierpecki. Do pisma dołączona została m.in. kserokopia wniosku z 25 lutego 2018 r., złożonego przez inwestorów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia, informacje o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po weryfikacji raportu ooś, Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, iż zawarte w nim informacje nie są wystarczające do wydania opinii dla przedsięwzięcia. W związku z powyższym, pismem z 28 marca 2018 r. znak: PZ-II.7030.3.29.2018.MD, tut. Organ zwrócił się do Wójta Gminy Zawidz o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie z 16 kwietnia 2018 r., znak: OŚ.6220.1.5.2018

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może

powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 cyt. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. w fazie eksploatacji będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego;
4. nie będzie miała negatywnego wpływu na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i na jednolite części wód podziemnych (JCWPd).

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wskazano jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa

Marek Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych