

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
1	05.08.2014	Stowarzyszenie	Na mapach "Uwarunkowań i Kierunków" nie wprowadzono wydzielenia - sady. Opracowania mapowe i tekstowe powinny być ze sobą zgodne. Wprowadzić oznaczenia na mapach "Uwarunkowań i Kierunków"	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 6	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Podstawowe informacje o gminie (...) - sady – 82 ha	2		nr uwagi 2 załącznik nr 1 (na mapie kierunków sady opisano wyłącznie w części tekstowej)
2	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zapis niezgodny z prawdą. Zmienić wpis na zgodny z prawdą. Propozycja zapisu: „Gmina jest za zrównoważonym rozwojem, w tym za rozwojem źródeł energii odnawialnych, w szczególności za rozwojem mikroenergetyki OZE z poszanowaniem praw mieszkańców”.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 14	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Jednocześnie gmina przychylna jest lokalizacji takich inwestycji i chce produkcję energii elektrycznej z elektrowni wiatrowych uczynić jednym z kierunków rozwoju.	8		nr uwagi 8 załącznik nr 1 (osoba składająca uwagę nie ma wyłącznego mandatu, do decydowania o polityce przestrzennej gminy), dopisano sformułowanie "przy poszanowaniu praw mieszkańców"
3	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zapis niezgodny ze stanem faktycznym ze strony nr 6. tekst studium - "Uwarunkowania rozwoju". Część wprowadzonych oznaczeń dotyczących wód stojących jest niezgodnych na mapach "Uwarunkowania" i "Kierunki". Użytek ekologiczny (duży staw) oznaczono jako las. Wpisać do tekstu powierzchnię wód stojących ze strony 6. Na mapach będącymi załącznikami graficznymi do studium zaznaczyć wszystkie wody stojące.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 22	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Grunty pod wodami Wp - wody płynące 38, Ws - wody stojące 0 (dane z tabeli)	11		nr uwagi 11 załącznik nr 1 (wskazano na mapie istniejące wody stojące uwidocznione na mapie topograficznej. NIE - według danych PODGiK na terenie gminy nie występują stawy, jedynie grunty pod rowami i wody płynące)
4	05.08.2014	Stowarzyszenie	Dopisać z tekście wszystkie miejscowości ze znaczącą produkcją.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 25	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Problem ten dotyczy miejscowości Jaworowo Kolonia, Jaworowo Lipa, Obory Słupia, Szumanie, Mańkowo, Stropkowo, Gagowo Wieś, Jaworowo Kolonia, Chlewnie.	14		nr uwagi 14 załącznik nr 1 (zapis dotyczył wskazania miejscowości, w których działają najwięksi producenci, niemniej zawarto stosowny zapis odnośnie pozostałych miejscowości)
5	05.08.2014	Stowarzyszenie	Podać pełne nazwy polskie i łacińskie występujących gatunków flory, prawidłową klasyfikację oraz stanowiska ich występowania. Występujący bluszcz pospolity jest pod ścisłą ochroną. Na terenach gminy występuje, w kilku lokalizacjach, konwalia majowa, paprotka zwyczajna. Spotykana jest również lilia złotogłów, kosaciec syberyjski oraz kilka innych. Nie wskazano stanowisk występowania roślin chronionych.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 37	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - 4.1.7. Flora (...)W trakcie wizji terenowych wykryto tylko 4 gatunki roślin objętych częściową ochroną prawną (bluszcz, kalina, kruszyna, kocanka piaszkowa) oraz kilka gatunków porostów.	16		nr uwagi 16 załącznik nr 1 (tak szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z art.10 u.p.z.p. nie jest materiałem studium uwarunkowań - więcej informacji zawarto w opracowaniu ekofizjograficznym)
6	05.08.2014	Stowarzyszenie	Brak podanych pełnych nazwy polskich i łacińskich występujących gatunków ssaków, prawidłowej klasyfikacji oraz stanowisk ich występowania.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 37	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - "Ssaki" w rozdziale 4.1.8. Fauna	17		nr uwagi 17 załącznik nr 1 (tak szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z art.10 u.p.z.p. nie jest materiałem studium uwarunkowań - więcej informacji zawarto w opracowaniu ekofizjograficznym, nie ma formalnego wymogu przywoływania wszystkich gatunków zwierząt w studium, projekt uzyskał pozytywną opinię RDOŚ)
7	05.08.2014	Stowarzyszenie	Podać pełne nazwy polskie i łacińskie występujących gatunków ptaków, dokładniejsze informacje z obserwacji ornitologicznych. Nie uwzględniono wielu gatunków ptaków występujących na terenie. Nie podano miejsc gniazdowania, żerowisk, korytarzy migracyjnych i żerowiskowych.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 38	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - "Ptaki" w rozdziale 4.1.8. Fauna	18		nr uwagi 18 załącznik nr 1 (tak szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z art.10 u.p.z.p. nie jest materiałem studium uwarunkowań - więcej informacji zawarto w opracowaniu ekofizjograficznym, nie ma formalnego wymogu przywoływania wszystkich gatunków zwierząt w studium, projekt uzyskał pozytywną opinię RDOŚ)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
8	05.08.2014	Stowarzyszenie	Podać pełne nazwy polskie i łacińskie występujących gatunków ptaków i miejsca gniazdowania, szczególnie gatunków chronionych oraz tych, których gniazda są stosunkowo łatwo zauważalne. Podanie powyższych informacji ma istotne znaczenie dla całości opracowania.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 38	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Niektóre gatunki lęgowe na terenie gminy mają stałe i łatwo wykrywalne miejsca lęgu (np. bocian biały), inne zakładają nowe gniazda co roku w obrębie tego samego rewiru o powierzchni kilkadziesiąt do kilkuset ha (błotniaki), kolejne użytkują naprzemiennie kilka gniazd (nadrzewne szponiaste), a jeszcze inne nie są przywiązane do konkretnego terenu.	19		nr uwagi 19 załącznik nr 1 (tak szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z art.10 u.p.z.p. nie jest materiałem studium uwarunkowań - więcej informacji zawarto w opracowaniu ekofizjograficznym, projekt uzyskał pozytywną opinię RDOŚ)
9	05.08.2014	Stowarzyszenie	Monitoring migracyjny wskazuje na brak znajomości ornitologii i zwyczajów ptaków migrujących. Brak w ekście informacji o pozostałych transektach (miejscach obserwacji), w szczególności zlokalizowanych w południowej części gminy poniżej drogi krajowej nr 10, a związanych z przelotem ptaków nad terenami planowanych farm wiatrowych. Podanie powyższych informacji ma istotne znaczenie dla całości opracowania oraz, być może, dla lokalizacji elektrowni wiatrowych.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 38	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Teren gminy jest ważnym korytarzem migracyjnym: np 13.04.2013 przy optymalnej dla migracji pogodzie na transekcie Milewko – Włostybory w ciągu 2 godzin obserwowano przelot ponad 2150 gęsi białoczelnych i zbożowych. Przelot odbywał się na wysokości ok 30-100 nad poziomem terenu. Gęsi i żurawie zatrzymują się na odpoczynek w dolinie Raciążnicy na wysokości Zawidza i Żabowa.	20		nr uwagi 20 załącznik nr 1 (tak szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z art.10 u.p.z.p. nie jest materiałem studium uwarunkowań - więcej informacji zawarto w opracowaniu ekofizjograficznym, projekt uzyskał pozytywną opinię RDOŚ)
10	05.08.2014	Stowarzyszenie	Niedokładne nazewnictwo gatunków. Podać pełne nazwy polskie i łacińskie występujących gatunków gadów, prawidłową klasyfikację oraz stanowiska ich występowania.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 38	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Gady - w rozdziale 4.1.8. Fauna	21		nr uwagi 21 załącznik nr 1 (tak szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z art.10 u.p.z.p. nie jest materiałem studium uwarunkowań - więcej informacji zawarto w opracowaniu ekofizjograficznym, projekt uzyskał pozytywną opinię RDOŚ)
11	05.08.2014	Stowarzyszenie	Konieczne jest podanie pozostałych miejsc występowania płazów, w szczególności gatunków chronionych. Stwierdzono ich występowanie również na łąkach Sierpiemicy oraz innych terenach. Podać pełne nazwy polskie i łacińskie występujących gatunków płazów, prawidłową klasyfikację oraz stanowiska ich występowania.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 38	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Płazy - w rozdziale 4.1.8. Fauna (...).Jedną z najważniejszych ostoi płazów jest żwirownia na wschód od Milewa. Kumak nizinny (obserwowany na łąkach nad Raciążnicą na wysokości Zawidza) jest gatunkiem wymagającym szczególnej ochrony na podstawie dyrektywy siedliskowej UE.	22		nr uwagi 22 załącznik nr 1 (tak szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z art.10 u.p.z.p. nie jest materiałem studium uwarunkowań, więcej informacji zawarto w opracowaniu ekofizjograficznym, nie ma formalnego wymogu przywoływania wszystkich gatunków zwierząt w studium, projekt uzyskał pozytywną opinię RDOŚ)
12	05.08.2014	Stowarzyszenie	Na terenie gminy, zarówno w części północnej jak i południowej występują chrząszcze, motyle, ważki, mrówki, ślimak żółtawy, rak rzeczny oraz kilka innych z gatunków chronionych i wiele pospolitych. Z uwagi na istotne znaczenie dla całości opracowania oraz, prawdopodobnie, dla lokalizacji elektrowni wiatrowych uważa się za konieczne podanie miejsc występowania płazów gatunków chronionych oraz pełne nazwy polskie i łacińskie występujących gatunków bezkręgowców chronionych oraz stanowiska ich występowania.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 38	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Bezkręgowce - w rozdziale 4.1.8. Fauna - Obserwowano 4 gatunki chronionych trzmieli. Bardzo prawdopodobne jest występowanie rzadkich i chronionych chrząszczy, motyli (związanych z łąkami suchymi i wilgotnymi oraz ugorami) jak również ważek, związanych z ciekami i niewielkimi zbiornikami wodnymi.	23		nr uwagi 23 załącznik nr 1 (tak szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z art.10 u.p.z.p. nie jest materiałem studium uwarunkowań, więcej informacji zawarto w opracowaniu ekofizjograficznym, projekt uzyskał pozytywną opinię RDOŚ)
13	05.08.2014	Stowarzyszenie	Monitoring nietoperzy jest obowiązkowy, a nie został uwzględniony w niniejszym opracowaniu. Brak jakiegokolwiek wzmianki o nietoperzach dość licznie występujących na terenach gminy Zawidz, w tym również w jej południowej części. Uważa się za konieczne podanie stanowisk kolonii rozrodczych, żerowiska, stanowiska godowe i szlaki migracyjne nietoperzy oraz nazw polskich i łacińskich.	obszar całego studium	-----	24		nr uwagi 24 załącznik nr 1 (tak szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z art.10 u.p.z.p. nie jest materiałem studium uwarunkowań więcej informacji zawarto w opracowaniu ekofizjograficznym, projekt uzyskał pozytywną opinię RDOŚ)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
14	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zapis kolumny 2 jest niezgodny z mapą "Uwarunkowania", gdzie wyraźnie naniesiono predysponowane dolesienia. Zmienić zapis z kolumny 2. na „Niski odsetek zalesiania gminy oraz konieczność ochrony gleb przed erozją predysponują niektóre tereny do dolesienia, szczególnie w południowej części gminy. Kierunek ten zgodny jest z polityką Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych”.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 42	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Występowanie gleb o wysokiej produktywności rolniczej nie skłania do zalesiania gruntów rolnych.	25		nr uwagi 26 załącznik nr 1 (mapa uwarunkowań zawiera tereny wskazane do zalesień w studium z 2000 r. W gminie nie zidentyfikowano i nie wskazano obszarów narażonych na erozję)
15	05.08.2014	Stowarzyszenie	Różna wartość powierzchniowa i procentowa dotycząca powierzchni lasów pojawiająca się w zapisach tekstu studium - "Uwarunkowania Rozwoju" (str 6, 21, 37). Porównać ze wcześniejszymi danymi.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 42	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - W strukturze własności największy udział stanowią lasy będące własnością Skarbu Państwa – 58,39%, zajmując powierzchnię 1052,5 ha. Lasy prywatne zajmują łącznie 750 ha, co stanowi 41,61% powierzchni lasów w gminie.	26		nr uwagi 27 załącznik nr 1 (wartość 2039 ha stanowią lasy oraz grunty zadrzewione i zakrzewione. Status lasów ma jedynie 1802 ha. W tekście nie ma sprzeczności w tym zakresie)
16	05.08.2014	Stowarzyszenie	Wskazane jest uaktualnienie danych w tabeli 3. Według danych MZHBiPM w roku 2012 w gminie Zawidz było ponad 50 000 sztuk bydła. Prawdopodobnie pozostała produkcja zwierzęca również może się znacznie różnić od statystyki ze spisu rolnego 2010 r.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 45	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Tabela 3 Pogłowie zwierząt w gminie Zawidz r. 2010 – Bydło – 17206 szt.	28		nr uwagi 29 załącznik nr 1 (w opracowaniu oparto się na danych GUS, statystyka MZHBiPM nie jest powszechnie dostępna i wiarygodna)
17	05.08.2014	Stowarzyszenie	Niedopuszczalne jest wybiórcze pomijanie znacznej liczby miejscowości, w których znajdują się producenci mięsa i mleka. Na mapie „Uwarunkowania” oznaczyć graficznie wszystkie lokalizacje obrysem gospodarstwa lub piktogramami. Dopisać w tekście wszystkie miejscowości ze znaczącą produkcją.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 45, cały obszar gminy	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - (...) duże zagrody nastawione na hodowlę krów i trzody chlewnej znajdują się w miejscowościach: Obory Słupia, Szumanie, Mańkowo, Stropkowo, Gagowo Wieś, Jaworowo Kolonia, Chlewnie: Jaworowo Lipa Na mapie "Uwarunkowania" zaznaczono - wybrane gospodarstwa towarowe (hodowla bydła, trzody chlewnej, drobiu).	29		nr uwagi 30 załącznik nr 1 (celowo podano jedynie tylko te ze znaczącą produkcją)
18	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zmienić zapisy w studium zgodnie z obowiązującymi dokumentami nadrzędnymi, (SRWM do 2030 r. Innowacyjne Mazowsze str. 68) na „Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w szczególności w ramach mikroenergetyki na terenach wiejskich”.	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 71	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju" - Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii;	39		nr uwagi 46 załącznik nr 1 (w SRWM wskazuje się na konieczność wykorzystania potencjału energetycznego OZE na terenie województwa, propozycja zapisu jest oderwana od dezyderatów całej strategii)
19	05.08.2014	Stowarzyszenie	Uaktualnić opracowania tekstowe i mapowe zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego PZPWM–2014 r. Trasa drogi S-10 w obowiązującym Planie Wojewódzkim zmieniła lokalizację i nie będzie przebiegać przez gminę Zawidz. „S10 na odcinku Płońsk – Bielsk – Gozdowo – Mochowo – gr. Województwa;” (PZPWM – 2014 r., str. 47 oraz Mapa 5, str. 51)	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 94	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju": - budowę drogi ekspresowej S10 - docelowo;	45		nr uwagi 60 załącznik nr 1 (zgodne z Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wnioskiem GDDKiA pismo z dnia 28 stycznia 2013 r., zapisy PZPWM są sprzeczne w części tekstowej i mapowej)
20	05.08.2014	Stowarzyszenie	Uaktualnić opracowania tekstowe i mapowe zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego PZPWM–2014 r. Wg obowiązującego Planu Wojewódzkiego przewiduje się „Budowę obwodnic w ciągach dróg krajowych: (...) miejscowości (...)Sierpc (DK 10),” jednak nie po północnej stronie Sierpca, jak to zaproponowano w Studium, a od strony południowej, a na pozostałym odcinku biegnącym przez gminę Zawidz pozostawia się w stanie istniejącym.(PZPWM – 2014 r., str. 47 oraz Mapa 5, str. 51)	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 94	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju": - utrzymanie, remont i przebudowa drogi krajowej nr 10, w klasie drogi GP;	46		nr uwagi 61 załącznik nr 1 (uwaga niezrozumiała)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
21	05.08.2014	Stowarzyszenie	Uaktualnić opracowania tekstowe i mapowe zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego PZPWW-2014 r. Obowiązujący Plan Wojewódzki nie przewiduje remontu i przebudowy drogi wojewódzkiej nr 561 pozostawiając to w gestii zarządcy drogi. „Rozwój i budowa docelowego kształtu sieci dróg wojewódzkich odbywać się będzie na podstawie przygotowywanych okresowo przez zarządcę dróg wojewódzkich planów rozwoju sieci drogowej oraz planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich.”PZPWW -2014 r. – str. 49:	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 94	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju": - utrzymanie, remont i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 561, w klasie drogi G;	47		nr uwagi 62 załącznik nr 1 (zgodne z PZPWW)
22	05.08.2014	Stowarzyszenie	Uaktualnić opracowania tekstowe i mapowe zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego PZPWW-2014 r. Obowiązujący Plan Wojewódzki nie przewiduje rozbudowy przedmiotowego gazociągu. PZPWW -2014 r. – Mapa 9 str. 49	Uwaga złożona do tekstu "Uwarunkowania Rozwoju", str 94	Cyt. z tekstu "Uwarunkowania Rozwoju": - gazociąg tranzytowy DN 1400 „Jamał Rosja – Polska - Niemcy”	48		nr uwagi 63 załącznik nr 1 (zgodne z PZPWW)
23	05.08.2014	Stowarzyszenie	Uaktualnić opracowania tekstowe i mapowe zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego PZPWW-2014 r. W obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014 r. nie przewiduje się przebudowy drogi K-10 do parametrów drogi ekspresowej S-10. W planie jest jedynie wykonanie obwodnicy Sierpca od południowej strony miasta. (PZPWW – 2014 r., str. 47 oraz Mapa 5, str. 51)	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 6	Cyt. z tekstu "Kierunki" - 3.W planach jest przebudowa K-10 do parametrów drogi ekspresowej.	49		nr uwagi 65 załącznik nr 2 (zgodne z Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wnioskiem do studium GDDKiA pismo z dnia 28 stycznia 2013 r.)
24	05.08.2014	Stowarzyszenie	Uaktualnić opracowania tekstowe i mapowe zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego PZPWW-2014 r. Obowiązujący Plan Wojewódzki nie przewiduje rozbudowy przedmiotowego gazociągu. PZPWW -2014 r. – Mapa 9 str. 49	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 6	Cyt. z tekstu "Kierunki" - 5. W planach jest budowa drugiego gazociągu Jamał II, który przebiegać będzie równolegle do gazociągu istniejącego.	50		nr uwagi 66 załącznik nr 2 (wniosek EuRoPol GAZ s.a. z dnia 11 lipca 2013 r.)
25	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zwrócono uwagę, że obowiązująca Strategia do 2030 r. nie preferuje odnawialnych źródeł energii na skalę przemysłową kierując się ku mikroenergetyce, więc powyższą zapis należy uzupełnić o informacje zgodną z tym dokumentem (SRWM do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze str. 68).	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 8	Cyt. z tekstu "Kierunki" - 3) Stworzenie warunków przestrzennych do rozwoju funkcji produkcyjnej – produkcja energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii – rozwój energetyki wiatrowej na terenach o najkorzystniejszych warunkach środowiskowych, społecznych i przestrzennych.	56		nr uwagi 72 załącznik nr 2 (W SRWM nie ma zapisów mówiących o zmniejszeniu liczby elektrowni w gminie Zawidz, przytoczony zapis odnosi się do energetyki prosumenckiej)
26	05.08.2014	Stowarzyszenie	Uaktualnić opracowania tekstowe i mapowe zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego PZPWW-2014 r., w którym nie przewiduje się przebudowy drogi K-10 do parametrów drogi ekspresowej S-10. W planie jest jedynie wykonanie obwodnicy Sierpca od południowej strony miasta. (PZPWW – 2014 r., str. 47 oraz Mapa 5, str. 51). Zapis w tekście "Kierunki" wymaga zmiany i dotyczyć powinien budowy, przebudowy i remontu drogi krajowej K-10 w zakresie budowy obwodnicy Sierpca, mającej swój początek na terenach gminy Zawidz.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 8	Cyt. z tekstu "Kierunki" - 10) Budowę, przebudowę i remont układu komunikacyjnego i jego rozwój w nawiązaniu do planowanej przebudowy K10 do klasy drogi ekspresowej.	57		nr uwagi 73 załącznik nr 2 (zgodne z Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wnioskiem do studium GDDKiA pismo z dnia 28 stycznia 2013 r.)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
27	05.08.2014	Stowarzyszenie	Uaktualnić opracowania tekstowe i mapowe zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego PZPWW–2014 r. Poniższy zapis należy umieścić w punkcie 1.4 Cele polityki przestrzennej, jako podpunkt 13): Z uwagi na zmiany w PZPWW -2014 r. dotyczące drogi krajowej K-10, istnieje możliwość wykorzystania terenów wzdłuż K-10 jako terenów inwestycyjnych, co przyczynić się może do zwiększenia dochodu gminy, zwiększenia zatrudnienia, a tym samym przeciwdziałaniu bezrobociu wśród mieszkańców gminy. Polityka ta jest stosowana z powodzeniem wzdłuż drogi krajowej K-10 w sąsiednich gminach. Należy przeznaczyć tereny wzdłuż drogi krajowej pod zabudowę usługowo-produkcyjną, szczególnie w pobliżu istniejących terenów zainwestowanych – stacji paliw w Mańkowie i Stropkowie, ze względu na mniejsze koszty uzbrojenia terenu.	obszar całego studium	-----	58		nr uwagi 74 załącznik nr 2 (planowana jest rozbudowa DK-10 do parametrów drogi ekspresowej, zgodnie z Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wnioskiem do studium GDDKiA pismo z dnia 28 stycznia 2013 r.)
28	05.08.2014	Stowarzyszenie	Uaktualnić opracowania tekstowe i mapowe zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego PZPWW–2014 r. Dopisać: "oraz wzdłuż drogi K-10".	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 8	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Wymienione funkcje pozarolnicze winny rozwijać się przede wszystkim w ośrodkach wspomagających (Słupia, Jeżewo, Kosemin, Zgagowo, Mańkowo, Stropkovo, Wola Grąbiecka, Mańkowo).	59		nr uwagi 75 załącznik nr 2 (planowana jest rozbudowa DK-10 do parametrów drogi ekspresowej, zgodnie z Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wnioskiem do studium GDDKiA pismo z dnia 28 stycznia 2013 r.)
29	05.08.2014	Stowarzyszenie	Produkcja energii wiatrowej nie może kolidować z pozostałymi kierunkami rozwoju zgodnymi z PZPWW – 2014 r. oraz SRWM do 2030 r., tj. z rozwojem produkcji rolnej, a w szczególności produkcji mięsa i mleka. Stosowny zapis dodać do tekstu. Proponuje się zmniejszyć ilość elektrowni wiatrowych na terenie gminy Zawidz ze skali przemysłowej do skali zrównoważonego rozwoju, by nie kolidowały z podstawowymi celami rozwoju gminy i polityką opracowań nadrzędnych.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 8 - 9	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Na obszarach oddalonych od zabudowy w południowej i środkowej części gminy rozwijać należy funkcję produkcyjną, produkcja energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii – rozwój energetyki wiatrowej.	60		nr uwagi 76 załącznik nr 2 (zapisy studium w zakresie produkcji energii elektrycznej z OZE nie ograniczają funkcji rolniczej, nie stoja również w sprzeczności z PZPWW oraz SRWM)
30	05.08.2014	Stowarzyszenie	W związku z nadrzędnym celem w PZPWW – 2014 r. oraz SRWM do 2030 r., którym jest produkcja rolna, a w szczególności produkcja mięsa i mleka, należy umożliwić realizację tego celu w Studium poprzez uzupełnienie fragmentu tekstu o treść "zagrodowe" oraz w części graficznej Mapa „Uwarunkowania” i Mapa „Kierunki” oznaczyć graficznie tereny możliwej rozbudowy. Lokalizację elektrowni wiatrowych i ich stref ochronnych należy rozmieścić w sposób nie kolidujący z powiększaniem produkcji zwierzęcej w perspektywie czasowej, Zadania postawione w Studium nie mogą być sprzeczne z polityką opracowań nadrzędnych.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 9, obszar całej gminy	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Funkcja produkcyjna, produkcja energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii – rozwój energetyki wiatrowej rozwijać się powinna w południowej i środkowej części gminy, w oddaleniu od zabudowań przeznaczonych na cele mieszkalne, dotyczy to głównie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z poszanowaniem walorów środowiskowych gminy.	61		nr uwagi 77 załącznik nr 2 (zapisy studium w zakresie produkcji energii elektrycznej z OZE nie stoja w sprzeczności z PZPWW oraz SRWM, część graficzna zawiera właściwe ustalenia i wskazanie terenów do zabudowy i rozbudowy, lokalizacje terenów RW znajdują się w oddaleniu od zabudowy zagrodowej, złagodzone zapisy dotyczące dopuszczenia budowl rolniczych, bez budynków mieszkalnych dla rolnika wstrefie ochronnej elektrowni wiatrowych)
31	05.08.2014	Stowarzyszenie	Uaktualnić opracowania tekstowe i mapowe zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego PZPWW–2014 r. Z uwagi na zmiany w PZPWW -2014 r. dotyczące drogi krajowej K-10, należy wykorzystać szansę rozwoju inwestycyjnego, jaką daje możliwość wykorzystania terenów wzdłuż K-10 jako terenów inwestycyjnych, poprzez dopisanie w tekście zdania: „i tereny produkcyjno-usługowe wzdłuż drogi K-10”.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 9	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Strefa zainwestowania. Tworzą ją obszary koncentracji osadnictwa wraz z terenami niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz tereny produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii.	62		nr uwagi 78 załącznik nr 2 (zgodne z Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wnioskiem do studium GDDKiA pismo z dnia 28 stycznia 2013 r.)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
32	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zadania postawione w Studium nie mogą być sprzeczne z polityką opracowań nadrzędnych. W związku z koniecznością doprowadzenia do zgodności z opracowaniami nadrzędnymi (czyli PZPWM – 2014 r. oraz SRWM do 2030 r.) należy zdanie cytowane w Kierunkach na stronie 10 zmienić na „Ponadto utrzymuje się istniejącą zabudowę głównie zagrodową położoną w obrębie strefy otwartej z dopuszczeniem budowy i rozbudowę związanej z produkcją zwierzęcą oraz jej obsługą z zastrzeżeniem utrzymania ciągłości strukturalnej i funkcjonalnej istniejących powiązań ekologicznych, zachowaniem ich potencjału biologicznego, ograniczeniem działań mogących zmienić warunki siedliskowe.”	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 10	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Ponadto utrzymuje się istniejącą zabudowę głównie zagrodową położoną w obrębie strefy otwartej.	63		nr uwagi 79 załącznik nr 2 (opis możliwych działań dla terenów zabudowy zagrodowej M-2 zawarto na str. 11. Opisano tam główne dezyderaty dla stref nie dla terenów)
33	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zadania postawione w Studium nie mogą być sprzeczne z polityką opracowań nadrzędnych, np. z: - SRWM do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze str. 68, gdzie napisano „W zakresie energetyki należy przede wszystkim podjąć działania służące poprawie efektywności i niezależności energetycznej regionu. W tym celu powinien zostać zwiększony udział energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł energii, głównie biomasy, energii wiatru i słońca oraz wód geotermalnych. Małe jednostki wytwórcze, w tym pracujące w systemie energetyki prosumenckiej, powinny być rozwijane szczególnie na obszarach wiejskich.” - PZPWM – 2014 r., str. 36, gdzie napisano „Lokalizacja obiektów produkcji energii nie powinna kolidować z innymi funkcjami terenów, w tym szczególnie usytuowanie elektrowni wiatrowych nie może powodować uciążliwości dla zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi, obiektów wrażliwych na zakłócenia promieniowania elektromagnetycznego, a także Obszarów o cennych walorach przyrodniczych i krajobrazowych.” - PZPWM – 2014 r., str. 37, gdzie napisano „W strefach funkcjonalno-przestrzennych należy przede wszystkim lokalizować inwestycje zgodne z funkcjami wiodącymi. Dopuszczalne mogą być również lokalizacje innych funkcji niż preferowane – o ile nie będą w kolizji z funkcjami wiodącymi.” - PZPWM – 2014 r., str. 38, gdzie napisano „(...)kształtowanie nowej zabudowy w sposób nawiązujący do tradycji miejsca, eksponowanie i odtwarzanie dominant architektonicznych i krajobrazowych, ograniczenie powstawania obcych krajobrazowo form zagospodarowania, eliminacja obiektów dysharmonijnych..” Nie należy również strefą ochronną ograniczać rozwoju zabudowy związanej z funkcjonowaniem terenu, a w szczególności związanej z produkcją zwierzęcą. Konieczne jest dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej w związku z funkcjonowaniem gospodarstw rodzinnych, w tym wielopokoleniowych, co zapobiega bezrobociu i odpływowi ludności z terenów wiejskich, a praca we wspólnym gospodarstwie nie musi oznaczać zamieszkiwania we wspólnym domu.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 11 i 17	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Str.11 Tereny M-1 obejmują wszystkie jednostki osadnicze w gminie Zawidz, część z nich objęta jest strefą ochronną elektrowni wiatrowych, związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Zakres ograniczeń zawarto w rozdziale 2.3. Str.17 Dla terenów M-1, objętych tą strefą, ograniczenia polegają na zakazie lokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usług publicznych (szkoły, przedszkola, domy opieki społecznej), przeznaczenia terenów na funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe, zalesiania gruntów rolnych, realizacji obsadzeń alejowych i przydrożnych.	64		nr uwagi 80 załącznik nr 2 (nie ma sprzeczności pomiędzy PZPWM i SRWM oraz projektem studium. Nie ma kolizji pomiędzy istniejącą od lat zabudową, trendami w jej rozbudowie, oczekiwaniami mieszkańców oraz prognozami demograficznymi. Projekt studium wypełnia obowiązekustawowy art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
34	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zadania postawione w Studium nie mogą kolidować z polityką opracowań nadrzędnych: SRWM do 2030 roku i PZPWM 2014 r. - treść cytowana z powyższych dokumentów zawarta jest już w uwadze nr 80 załącznik 2, liczba porządkowa w powyższej tabeli Lp. 64. Budowle związane z elektrowniami wiatrowymi, ich montażem i demontażem są zdecydowanie obce krajobrazowo i dysharmonijne. Nie należy nadmiernie ingerować w układ osadniczy obiektami związanymi z produkcją energii elektrycznej. Strefy ochronne elektrowni wiatrowych nie mogą ograniczać rozwoju rolnictwa. Budowle inżynierskie nie mogą kolidować z rozwojem sieci osadniczej i nie mogą dysharmonizować zabudowy wiejskiej.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 11	Cyt. z tekstu "Kierunki" - (...)na terenie wsi Grąbiec, Żytowo, Jeżewo, Kęsice, Makomazy, Rekowo, Krajewice Małe, Krajewice Duże, Majki Duże, Majki Małe, Słupia, Gutowo Górki, Gutowo Stradzyno, Gołocin, Chabowo Świnia-ry, Szumanie, Ostrowy, Petrykozy, Mańkowo, Kosmaczewo, Kowalewo Nowe, Milewo, Osiek Piaseczny dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych, budowli, obiektów liniowych, urządzeń budowlanych i innych, sieci, instalacji i dróg związanych z budową, funkcjonowaniem i demontażem elektrowni wiatrowych oraz towarzyszącej im infrastruktury, z wyłączeniem możliwości lokalizacji wież elektrowni wiatrowych.	65		nr uwagi 81 załącznik nr 2 (nie ma sprzeczności pomiędzy PZPWM i SRWM oraz projektem studium. Nie ma kolizji pomiędzy istniejącą od lat zabudową, trendami w jej rozbudowie, oczekiwaniami mieszkańców oraz prognozami demograficznymi. Projekt studium wypełnia obowiązekustawowy art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
35	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zadania postawione w Studium nie mogą kolidować z polityką opracowań nadrzędnych: SRWM do 2030 roku i PZPWM 2014 r. - treść cytowana z powyższych dokumentów zawarta jest w uwadze nr 80 załącznik 2, liczba porządkowa w powyższej tabeli Lp. 64. Nie należy strefą ochronną ograniczać rozwoju zabudowy związanej z funkcjonowaniem terenu, a w szczególności związanej z produkcją zwierzęcą. Konieczne jest dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej w związku z funkcjonowaniem gospodarstw rodzinnych, w tym wielopokoleniowych.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 11 i 17	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Str.11 Tereny M-2 wyznaczono we wszystkich sołectwach gminy z wyjątkiem Zawidza Kościelnego, część z nich objęta jest strefą ochronną elektrowni wiatrowych, związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Zakres ograniczeń zawarto w rozdziale 2.3. Str. 17 Dla terenów M-2, objętych tą strefą, ograniczenia polegają na zakazie zamiany przeznaczenia terenów zabudowy zagrodowej na funkcję usługową (w tym usług publicznych) lub na cele wyłącznie mieszkaniowe niezwiązane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.	66		nr uwagi 82 załącznik nr 2 (nie ma sprzeczności pomiędzy PZPWM i SRWM oraz projektem studium. Nie ma kolizji pomiędzy istniejącą od lat zabudową, trendami w jej rozbudowie, oczekiwaniami mieszkańców oraz prognozami demograficznymi. Projekt studium wypełnia obowiązekustawowy art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, strefy ochronne nie ograniczają wykorzystania rolniczego terenu)
36	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zadania postawione w Studium nie mogą kolidować z polityką opracowań nadrzędnych: SRWM do 2030 roku i PZPWM 2014 r. - treść cytowana z powyższych dokumentów zawarta jest w uwadze nr 80 załącznik 2, liczba porządkowa w powyższej tabeli Lp. 64. Budowle związane z elektrowniami wiatrowymi, ich montażem i demontażem są zdecydowanie obce krajobrazowo i dysharmonijne. Nie należy nadmiernie ingerować w układ osadniczy obiektami związanymi z produkcją energii elektrycznej. Strefy ochronne elektrowni wiatrowych nie mogą ograniczać rozwoju rolnictwa. Budowle inżynierskie nie mogą kolidować z rozwojem sieci osadniczej i nie mogą dysharmonizować zabudowy wiejskiej.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 12	Cyt. z tekstu "Kierunki" - (...)na terenie wsi Grąbiec, Żytowo, Jeżewo, Kęsice, Makomazy, Rekowo, Krajewice Małe, Krajewice Duże, Majki Duże, Majki Małe, Słupia, Gutowo Górki, Gutowo Stradzyno, Gołocin, Chabowo Świnia-ry, Szumanie, Ostrowy, Petrykozy, Mańkowo, Kosmaczewo, Kowalewo Nowe, Milewo, Osiek Piaseczny dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych, budowli, obiektów liniowych, urządzeń budowlanych i innych, sieci, instalacji i dróg związanych z budową, funkcjonowaniem i demontażem elektrowni wiatrowych oraz towarzyszącej im infrastruktury.	67		nr uwagi 83 załącznik nr 2 (nie ma sprzeczności pomiędzy PZPWM i SRWM, ustalenia studium - funkcja rolnicza i produkcja energii elektrycznej z OZE nie stoją w sprzeczności ze sobą)
37	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zadania postawione w Studium nie mogą kolidować z polityką opracowań nadrzędnych: SRWM do 2030 roku i PZPWM 2014 r. - treść cytowana z powyższych dokumentów zawarta jest w uwadze nr 80 załącznik 2, liczba porządkowa w powyższej tabeli Lp. 64. Nie można ograniczać gminie prawa do dysponowania swoją własnością. Zapis ograniczeń dla strefy UP narzuca gminie skrajną niegospodarność w sytuacji braku mieszkań socjalnych oraz braku środków na ich budowę. A potrzeby w tym zakresie będą z czasem rosły. Strefy ochronne i budowle inżynierskie nie mogą kolidować z rozwojem sieci osadniczej i wykorzystaniem zasobów gminy.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 12 i str 17	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Str.12 Część terenów UP objęta jest strefą ochronną elektrowni wiatrowych, związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Zakres ograniczeń zawarto w rozdziale 2.3. Str.17 Dla terenów UP, objętych tą strefą, ograniczenia polegają na zakazie zamiany sposobu dotychczasowego użytkowania (jednostki OSP) i zakazie zmiany przeznaczenia na inne funkcje np. mieszkaniowe, oświaty, opieki, zdrowia itp.	68		nr uwagi 84 załącznik nr 2 (nie ma sprzeczności pomiędzy PZPWM i SRWM, nadrzędne cele rozwoju gminy i produkcja energii elektrycznej z OZE nie stoją w sprzeczności ze sobą, rolą planowania przestrzennego jest między innymi ustalenie zasad zagospodarowania i wprowadzanie ograniczeń art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
38	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zadania postawione w Studium nie mogą kolidować z polityką opracowań nadrzędnych: SRWM do 2030 roku i PZPWM 2014 r. - treść cytowana z powyższych dokumentów zawarta jest w uwadze nr 80 załącznik 2, liczba porządkowa w powyższej tabeli Lp. 64. Strefy ochronne i budowle inżynieryjne nie mogą kolidować z rozwojem sieci osadniczej i wykorzystaniem zasobów gminy.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 12 i str 17	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Str.12. Część terenów AG objęta jest strefą ochronną elektrowni wiatrowych, związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Zakres ograniczeń zawarto w rozdziale 2.3. Str.17 Dla terenów AG, objętych tą strefą ograniczenia polegają na zakazie lokalizowania i urządzania mieszkań służbowych i właścicieli.	69		nr uwagi 85 załącznik nr 2 (nadrzędne cele rozwoju gminy rolnictwo i usługi towarzyszące oraz produkcja energii elektrycznej z OZE nie stoją w sprzeczności ze sobą, rolą planowania przestrzennego jest między innymi ustalenie zasad zagospodarowania i wprowadzanie ograniczeń art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
39	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zadania postawione w Studium nie mogą kolidować z polityką opracowań nadrzędnych: SRWM do 2030 roku i PZPWM 2014 r. Zadania postawione w Studium nie mogą być sprzeczne z polityką opracowań nadrzędnych, np. z: - SRWM do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze str. 68, gdzie napisano „W zakresie energetyki należy przede wszystkim podjąć działania służące poprawie efektywności i niezależności energetycznej regionu. W tym celu powinien zostać zwiększony udział energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł energii, głównie biomasy, energii wiatru i słońca oraz wód geotermalnych. Małe jednostki wytwórcze, w tym pracujące w systemie energetyki prosumenckiej, powinny być rozwijane szczególnie na obszarach wiejskich.” - PZPWM – 2014 r., str. 37, gdzie napisano „W strefach funkcjonalno-przestrzennych należy przede wszystkim lokalizować inwestycje zgodne z funkcjami wiodącymi. Dopuszczalne mogą być również lokalizacje innych funkcji niż preferowane – o ile nie będą w kolizji z funkcjami wiodącymi.” - PZPWM – 2014 r., str. 38, gdzie napisano „(...)kształtowanie nowej zabudowy w sposób nawiązujący do tradycji miejsca, eksponowanie i odtwarzanie dominant architektonicznych i krajobrazowych, ograniczenie powstawania obcych krajobrazowo form zagospodarowania, eliminacja obiektów dysharmonijnych..” Nie należy strefą ochronną ograniczać rozwoju zabudowy związanej z funkcjonowaniem terenu, a w szczególności związanej z produkcją zwierzęcą. Konieczne jest dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej w związku z funkcjonowaniem gospodarstw rodzinnych, w tym wielopokoleniowych, co zapobiega bezrobociu i odpływowi ludności z terenów wiejskich, a praca we wspólnym gospodarstwie nie musi oznaczać zamieszkiwania we wspólnym domu. Nie należy strefą ochronną ograniczać podstawowej funkcji terenu. Strefa ZP, zwyczajowo, użytkowana jest rekreacyjnie i wypoczynkowo. Konieczne jest dopuszczenie lokalizacji obiektów, przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt ludzi, związanych z obsługą strefy np. portiernie, altany, toalety, punkty małej gastronomii.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 15 i str 17	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Str.15 Część terenów ZP objęta jest strefą ochronną elektrowni wiatrowych, związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Zakres ograniczeń zawarto w rozdziale 2.3. Str.17 Dla terenów ZP, objętych tą strefą, ograniczenia polegają na zakazie lokalizowania nowej zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem ludzi.	71		nr uwagi 87 załącznik nr 2 (proponowane zapisy nie znajdują potwierdzenia w trendach rozwojowych gminy. Zapisy projektu studium gwarantują należyta ochronę terenom ZP)
40	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zadania postawione w Studium nie mogą kolidować z polityką opracowań nadrzędnych: SRWM do 2030 roku i PZPWM 2014 r. - treść cytowana z powyższych dokumentów zawarta jest w uwadze nr 80 załącznik 2, liczba porządkowa w powyższej tabeli Lp. 64. Nie należy strefą ochronną ograniczać rozwoju produkcji rolnej. Lokalizacja budowli związanych z elektrowniami wiatrowymi na terenach rolnych może kolidować z ich podstawową funkcją, utrudniać prace rolne z wykorzystaniem maszyn mechanicznych oraz ograniczać władanie nieruchomością. Nie należy wprowadzać do krajobrazu elementów dysharmonicznych, obcych krajomrazowo. Uwzględnić istniejące sady i możliwości ich rozwoju.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 15	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Tereny rolne. (...)Funkcją podstawową tych terenów jest produkcja rolnicza. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest użytkowanie pod uprawy polowe, łąki i pastwiska. (...) o dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych służących do pomiaru prędkości i kierunku wiatru wraz z niezbędnymi urządzeniami i instalacjami związanymi z funkcjonowaniem tych obiektów; o dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych, budowli, obiektów liniowych, urządzeń budowlanych i innych, sieci, instalacji i dróg związanych z budową, funkcjonowaniem i demontażem elektrowni wiatrowych oraz towarzyszącej im infrastruktury technicznej, z wyłączeniem możliwości lokalizacji wież elektrowni wiatrowych (dopuszcza się możliwość lokalizacji śmigła);	72		nr uwagi 88 załącznik nr 2 (tak w zakresie uzupełnienia o sady, nie w pozostałym zakresie nadrzędne cele rozwoju gminy i produkcja energii elektrycznej z OZE nie stoją w sprzeczności ze sobą, rolą planowania przestrzennego jest między innymi ustalenie zasad zagospodarowania i wprowadzanie ograniczeń art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
41	05.08.2014	Stowarzyszenie	<p>Zadania postawione w Studium nie mogą kolidować z polityką opracowań nadrzędnych: SRWM do 2030 roku i PZPWM 2014 r. Zadania postawione w Studium nie mogą być sprzeczne z polityką opracowań nadrzędnych, np. z: - PZPWM – 2014 r., str. 77, gdzie napisano "2.7. Polityka kształtowania i ochrony zasobów i walorów przyrodniczych oraz poprawy standardów środowiska (...)ma na celu przede wszystkim dążenie do równowagi pomiędzy poszczególnymi elementami zagospodarowania przestrzennego oraz kształtowanie trwałości procesów przyrodniczych, zaspokajających potrzeby społeczne z poszanowaniem zasady sprawiedliwości międzypokoleniowej. Cel ten jest realizacją zasady zrównoważonego rozwoju i oznacza takie gospodarowanie przestrzenią, które pomimo różnych działań społeczno-gospodarczych jest dostosowane do uwarunkowań środowiska przyrodniczego i zachowuje jego równowagę. (...)Adresowana jest, co do zasady, do całego obszaru województwa, natomiast w ujęciu przestrzennym koncentrować się będzie na systemie dolin rzek, zwartych obszarach leśnych, a także korytarzach ekologicznych, charakteryzujących się wysokim stopniem naturalnego pokrycia terenu.</p> <p>- SRWM do 2030 roku Innowacyjne Mazowsze str. 68, gdzie napisano „W zakresie energetyki należy przede wszystkim podjąć działania służące poprawie efektywności i niezależności energetycznej regionu. W tym celu powinien zostać zwiększony udział energii pozyskiwanej z odnawialnych źródeł energii, głównie biomasy, energii wiatru i słońca oraz wód geotermalnych. Małe jednostki wytwórcze, w tym pracujące w systemie energetyki prosumenckiej, powinny być rozwijane szczególnie na obszarach wiejskich.”</p> <p>- PZPWM – 2014 r., str. 36, gdzie napisano „Lokalizacja obiektów produkcji energii nie powinna kolidować z innymi funkcjami terenów, w tym szczególnie usytuowanie elektrowni wiatrowych nie może powodować uciążliwości dla zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi, obiektów wrażliwych na zakłócenia promieniowania elektromagnetycznego, a także Obszarów o cennych walorach przyrodniczych i krajobrazowych.”</p> <p>- PZPWM – 2014 r., str. 37, gdzie napisano „W strefach funkcjonalno-przestrzennych należy przede wszystkim lokalizować inwestycje zgodne z funkcjami wiodącymi. Dopuszczalne mogą być również lokalizacje innych funkcji niż preferowane – o ile nie będą w kolizji z funkcjami wiodącymi.”</p> <p>- PZPWM – 2014 r., str. 38, gdzie napisano „(...)kształtowanie nowej zabudowy w sposób nawiązujący do tradycji miejsca, eksponowanie i odtwarzanie dominant architektonicznych i krajobrazowych, ograniczenie powstawania obcych krajobrazowo form zagospodarowania, eliminacja obiektów dysharmonijnych.”</p> <p>Istniejący zapis jest sprzeczny z zapisem ze str. 23 „Utrzymanie ciągłości przestrzennej obszarów o znaczących wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, które w strukturze gminy stanowią system przyrodniczy,</p>	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 15	Cyt. z tekstu "Kierunki" - (...)Na terenach RE: (...) <ul style="list-style-type: none"> dopuszcza się lokalizację obiektów liniowych, urządzeń budowlanych, sieci, instalacji i dróg związanych z budową, funkcjonowaniem i demontażem elektrowni wiatrowych oraz towarzyszącej im infrastruktury; wprowadza się zakaz wykorzystywania terenów położonych w strefie ochronnej elektrowni wiatrowych dla celów rekreacyjno-wypoczynkowych, wprowadza się zakaz lokalizacji zabudowy za wyjątkiem obiektów budowlanych i budowli opisanych powyżej. 	73		nr uwagi 89 załącznik nr 2 (nie ma sprzeczności w zapisach dotyczących terenów RE i utrzymania ciągłości przestrzennej obszarów o znaczących wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, nie ma również sprzeczności pomiędzy PZPWM i SRWM i projektem studium)
42	05.08.2014	Stowarzyszenie	<ul style="list-style-type: none"> W terenach lasów nie uwzględniono planowanych dolesień zaznaczonych na mapie „Uwarunkowania”, a wynikających z odrębnych przepisów i opracowań. Znacznie zmniejszono ilość lasów w porównaniu z podstawowymi informacjami o gminie „Uwarunkowania” str. 6. – 2039 ha Zmniejszono powierzchnię wód płynących – podstawowe informacje o gminie „Uwarunkowania” str. 6 – 38 ha. nie uwzględniono istniejących wód stojących- Tereny wód – podstawowe informacje o gminie „Uwarunkowania” str. 6 – 160 ha Cmentarze – podano wielkość obecnych cmentarzy, a nie uwzględniono planowanych powiększeń – „Kierunki” str. 14. Nie uwzględniono terenów przeznaczonych pod lokalizację obiektów, urządzeń, sieci, instalacji, dróg i innych obiektów związanych z budową i demontażem elektrowni wiatrowych. Usunąć niezgodności między opracowaniami. Na załącznikach mapowych oznaczyć wszystkie wody stojące. 	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 16 - 17	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Tabela 1: Bilans terenu <ul style="list-style-type: none"> Lasy – 1810,63 ha Wody – 36,15 ha Cmentarze – 3,5 ha 	74		nr uwagi 90 załącznik nr 2 (bilans terenu wynika z obliczeń wykonywanych na warstwie informacyjnej przeznaczenia terenu w studium; lasy - możliwość zalesień wynika z części tekstowej studium, na mapie uwarunkowań pokazano te projektowane zalesienia, które wskazano w 2000 r. nie zostały one jednak zalesione. Na mapie pokazano jedynie ważniejsze tereny wód, nie wskazywano wszystkich rowów oraz stawów. Z części tekstowej usunięto informacje o powiększeniu cmentarzy)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
43	05.08.2014	Stowarzyszenie	Na mapie „Kierunki” nie uwzględniono zalesień planowanych według przepisów odrębnych, które zaznaczone są na mapie „Uwarunkowań”. Nanieść tereny planowanych zalesień na mapę „Kierunki”.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 22	Cyt. z tekstu "Kierunki" - <u>3.8 W zakresie funkcjonowania przyrodniczego (w tym leśnej Przestrzeni produkcyjnej (...))</u> •□powiększenie zasobów leśnych poprzez zalesianie gruntów rolnych, które spełniają wymagania zawarte w przepisach odrębnych w tym zakresie oraz znajdują się poza strefą ochronną elektrowni wiatrowych na wniosek władających;	75		nr uwagi 92 załącznik nr 2 (możliwość zalesień wynika z części tekstowej studium, na mapie uwarunkowań pokazano te projektowane zalesienia, które wskazano w 2000 r. nie zostały one jednak zalesione)
44	05.08.2014	Stowarzyszenie	Cytowany zapis w tekście "Kierunki" str 23 jest sprzeczny z zapisem ze strony 15 cyt. "o dopuszcza się lokalizację obiektów liniowych, urządzeń budowlanych, sieci, instalacji i dróg związanych z budową, funkcjonowaniem i demontażem elektrowni wiatrowych oraz towarzyszącej im infrastruktury;" Utrzymanie ciągłości przestrzennej obszarów wartościowych przyrodniczo i krajobrazowo, w tym dolin rzek, jest celem priorytetowym opracowań nadrzędnych, w tym: SRWM do 2030 r. i PZPWM 2014 r.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 23	Cyt. z tekstu "Kierunki" - •□Utrzymanie ciągłości przestrzennej obszarów o znaczących wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, które w strukturze gminy stanowią system przyrodniczy, obejmując także fragmenty korytarzy ekologicznych o randze regionalnej.	76		zagrożenia dla utrzymania ciągłości przestrzennej obszarów o znaczących wartościach przyrodniczych i krajobrazowych w związku z dopuszczeniem budowy szeroko pojętych urządzeń infrastrukturalnych na terenach RE, nie ma również sprzeczności pomiędzy PZPWM i SRWM i projektem studium)
45	05.08.2014	Stowarzyszenie	Wskazane zasady są słuszne i celowe jednak nie możliwe w pełni do realizacji. Bardzo pobieżnie i niekompletnie przeprowadzono monitoringi roślin i zwierząt – zapisy na stronach 37 i 38 tekstu „Uwarunkowań”, w których nie przedstawiono miejsc występowania gatunków znajdujących się pod częściową i ścisłą ochroną oraz całkowitym pominięciem niektórych gatunków występujących na terenach gminy, w tym również na terenach objętych oddziaływaniem elektrowni wiatrowych, na podstawie przedstawionego opracowania Studium nie można stwierdzić, czy lokalizacja przemysłowej produkcji energii wiatrowej zgodna jest z przedstawionymi zasadami ochrony roślin i zwierząt. Stosowne uwagi wniesiono do części „Uwarunkowania” – załącznik nr 1, punkty (uwagi) nr 16 - 24.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 25	Cyt. z tekstu "Kierunki" - <u>4.9 Zasady ochrony zwierząt i roślin</u>	79		nr uwagi 96 załącznik nr 2 (tak szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, zgodnie z art.10 u.p.z.p. nie jest materiałem studium uwarunkowań, więcej informacji zawarto w opracowaniu ekofizjograficznym, nie ma formalnego wymogu przywoływania wszystkich gatunków zwierząt w studium, projekt uzyskał pozytywną opinię RDOŚ)
46	05.08.2014	Stowarzyszenie	Lokalizacja elektrowni wiatrowej w obrębie Słupia na zachód od miejscowości Słupia, w bliskiej lokalizacji zabytkowego kościoła p.w. św. Jakuba i związanego z nim zabytkowego zespołu cmentarnego, jest sprzeczna z zacytowanym zapisem z rozdziału 5.1 oraz zasadami ochrony zabytków zawartymi w przepisach odrębnych, a w tym z Ustawą z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków, Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28.04. 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Dysharmonijna dominanta wielkiego masztu zaburzy ekspozycję zabytkowego zespołu kultury sakralnej w osi widokowej drogi zarówno z południa jak i z północy. W PZPWM – 2014 r., str. 38 napisano: „(...)kształtowanie nowej zabudowy w sposób nawiązujący do tradycji miejsca, eksponowanie i odtwarzanie dominant architektonicznych i krajobrazowych, ograniczenie powstawania obcych krajobrazowo form zagospodarowania, eliminacja obiektów dysharmonijnych..”	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 27	Cyt. z tekstu "Kierunki" - <u>5.1 Generalne zasady ochrony dziedzictwa kulturowego (...)</u> •□zakaz lokalizowania w sąsiedztwie obiektów zabytkowych budynków zasłaniających widok na zabytek, a także obiektów dysharmonizujących przestrzennie i kompozycyjnie z tym zabytkiem.	80		nr uwagi 97 załącznik nr 2 (lokalizacja elektrowni wiatrowej planowana jest w odległości ponad 2 km od kościoła św. Jakuba i związanego z nim cmentarza w Słupii. Ze względu na założoną odległość dysharmonia w krajobrazie zostanie zminimalizowana. Projekt studium uzyskał pozytywną opinię MWKZ. Nie ma sprzeczności pomiędzy zapisami studium i PZPWM)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
47	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zacytowane z tekstu "Kierunki" zapisy są nieaktualne. Tekst „Kierunków” oraz mapę uaktualnić zgodnie z obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014 r. (PZPWM – 2014 r., str. 47 oraz Mapa 5, str. 51). W PZPWM z 2014 r. - droga krajowa nr 10 na trasie Toruń – Płońsk zmienia lokalizację omijając gminę Zawidz. Na odcinku gminy Zawidz droga krajowa nr 10 pozostaje w swojej klasie, planowana jest jedynie budowa obwodnicy miasta Sierpc, lecz również w innej, niż w Planie poprzednim lokalizacji – od strony południowej Sierpca, a nie, jak poprzednio od północnej.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 42	Cyt. z tekstu "Kierunki" - 6.2.1 Kierunki rozwoju systemu drogowego Przy określaniu kierunków rozwoju układu drogowego, wzięto pod uwagę w szczególności podstawowe zasady jego rozwoju ustalone w: • <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania -nia przestrzennego gminy Zawidz (2000 r.),</i> • <i>Planie zagospodarowania przestrzennego wojewódz -twa mazowieckiego (2004 r.)</i> <i>Studium techniczno-ekonomicznym przebudowy drogi krajowej nr 10 Szczecin – Piła – Bydgoszcz – Toruń – Płońsk do parametrów drogi ekspresowej, część III Toruń – Płońsk(20002 r.).</i> Układ drogowy gminy będzie tworzył zhierarchizowany system, składający się z: • □układu podstawowego (droga główna ruchu przyspieszonego - docelowo ekspresowa, główna i zbiorcza), do którego wejdą droga krajowa, wojewódzka i większość dróg powiatowych, mające znaczenie ponadlokalne oraz lokalne o istotnym znaczeniu dla gminy,	81		nr uwagi 98 załącznik nr 2 (tekst uaktualniono jedynie o dane o źródle informacji o zamierzeniach względem DK-10, Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wniosek do studium GDDKiA, w związku z tym pozytywne rozpatrzenie uwagi nie jest możliwe z logicznego punktu widzenia)
48	05.08.2014	Stowarzyszenie	Tekst „Kierunków” oraz mapę uaktualnić zgodnie z obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014 r. (PZPWM – 2014 r., str. 47 oraz Mapa 5, str. 51). Zapis sprzeczny z z obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014 r., w którym droga krajowa nr 10 na trasie Toruń – Płońsk zmienia lokalizację omijając gminę Zawidz. Na odcinku gminy Zawidz droga krajowa nr 10 pozostaje w swojej klasie, planowana jest jedynie budowa obwodnicy miasta Sierpc, lecz również w innej, niż w Planie poprzednim lokalizacji – od strony południowej Sierpca, a nie, jak poprzednio od północnej.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 42 - 43	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Najważniejszymi elementami podstawowego układu drogowego będą: • □droga krajowa nr 10 (Szczecin – Piła –Bydgoszcz – Toruń – Płońsk), klasy drogi głównej ruchu przyspieszonego (GP). Planowana jest przebudowa tego ciągu do klasy drogi ekspresowej (S). Przebieg projektowanej trasy S-10 będzie pokrywał się z obecnym poza niespełną 3 km. odcinkiem pomiędzy Żytowem i granicą gminy. Wpłynie to na zmianę przebiegów lokalnych dróg poprzecznych powiatowych i gminnych w rejonach obecnych skrzyżowań w celu zapewnienia wymagań w zakresie dostępności do drogi i odstępów między skrzyżowaniami, określonych w obowiązujących przepisach dotyczących warunków technicznych dla dróg publicznych. Planowana jest budowa węzła w Szumaniach, w rejonie obecnego skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 561	82		nr uwagi 99 załącznik nr 2 (uwaga niezgodna z Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wnioskiem do studium GDDKiA)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
49	05.08.2014	Stowarzyszenie	<p>1) Tekst „Kierunków” uaktualnić zgodnie z obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>Droga 561 Szumanie – Biezuń jest drogą wojewódzką, klasy drogi głównej (G), pomimo заниzonych parametrów. O przebudowie drogi do wymaganych parametrów zdecyduje Zarząd Dróg Wojewódzkich zgodnie z zapisami PZPWM -2014 r. – str. 49.</p> <p>2) Cytowany w kierunkach tekst jest niezgodny z prawdą. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, szerokość drogi klasy G w liniach rozgraniczających wynosi nie mniej niż 25 m. Wobec powyższego, przebudowa drogi nr 561 na terenie miejscowości Zawidz Kościelny, bez obwodnicy, będzie musiała naruszyć objęty Ochroną Konserwatorską zabytkowy zespół ruralistyczny, co jest sprzeczne z prawem.</p> <p>3) SRWM do 2030 r. i PZPWM z 2014 r. nie wspominają o budowie (lub jej braku) obwodnicy Zawidza, należy w studium umieścić zapis o konieczności budowy obwodnicy Zawidza w przypadku przebudowy drogi nr 561 do parametrów drogi klasy G, w celu ochrony zabytkowego układu ruralistycznego.</p>	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 43	Cyt. z tekstu "Kierunki" - droga wojewódzka nr 561 (Szumanie – Zawidz Kościelny – Biezuń), klasy drogi głównej (G). Nie jest planowana budowa obwodnicy Zawidza Kościelnego. Nowe skrzyżowania powinny być sytuowane z uwzględnieniem odległości między skrzyżowaniami, określonych w przepisach dotyczących warunków technicznych dla dróg publicznych. Droga obsługiwać będzie także zabudowę, przy czym należy dążyć do ograniczenia liczby zjazdów, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających powinna wynosić nie mniej niż 20 m.	83		nr uwagi 100 załącznik nr 2 (zapis przemodelowano, obecnie brzmi on "Szerokość drogi w liniach rozgraniczających powinna wynosić nie mniej niż 25 m. z dopuszczeniem zmniejszenia tej szerokości zgodnie z przepisami odrębnymi", jednak uwaga nie została uwzględniona ze względu na brak zgodności z PZPWM)
50	05.08.2014	Stowarzyszenie	<p>1) Tekst „Kierunków” uaktualnić zgodnie z obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014 r. (PZPWM – 2014 r., str. 47 oraz Mapa 5, str. 51).</p> <p>2) Istniejący zapis jest niezgodny z planem nadrzędnym. W zapisie akapitu należy uwzględnić budowę obwodnicy Sierpca.</p> <p>3) Zaproponowano wprowadzenie poniższego zapisu "istniejący fragment drogi krajowej DK-10, na odcinku Żytowo – granica gminy, po włączeniu do ruchu projektowanego odcinka obwodnicy Sierpca zostaje zaliczony do dróg gminnych, niemniej z uwagi na układ dróg i spójność sieci dróg powiatowych, postuluje się, aby istniejący odcinek drogi krajowej, został zaliczony do kategorii dróg powiatowych", zamiast istniejącego.</p>	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 43	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Zgodnie z przepisami2, istniejący fragment drogi krajowej DK-10, na odcinku Żytowo – granica gminy, po włączeniu do ruchu projektowanego odcinka drogi S-10 zostaje zaliczony do dróg gminnych, niemniej z uwagi na układ dróg i spójność sieci dróg powiatowych, postuluje się, aby istniejący odcinek drogi krajowej, został zaliczony do kategorii dróg powiatowych.	84		nr uwagi 101 załącznik nr 2 (uwaga niezgodna z Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wnioskiem do studium GDDKiA, nie ma potrzeby uwzględniać obwodnicy Sierpca w studium dla Zawidza)
51	05.08.2014	Stowarzyszenie	<p>1) Zapis wewnętrznie sprzeczny. Jak sama nazwa drogi wskazuje, „droga dojazdowa do elektrowni wiatrowej”, jest to droga droga dojazdowa (D) od drogi wyższego rzędu, np. od drogi gminnej klasy D lub L, albo od drogi powiatowej klasy Z lub G.</p> <p>2) Należy dopuścić realizację dróg dojazdowych do elektrowni wiatrowych wyłącznie na terenach RW (bezpośredniej lokalizacji masztów) i stref ochronnych, które mają dogodnie połączenie z układem drogowym na terenie gminy, a w tym z układem drogowym w jej części południowej. Nie są potrzebne drogi dojazdowe do elektrowni na terenach, gdzie tych elektrowni nie planuje się.</p>	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 44	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Nie wskazuje się także dróg dojazdowych do elektrowni wiatrowych, które mogą być realizowane na całym obszarze gminy.	86		nr uwagi 103 załącznik nr 2 (dojazd do elektrowni wiatrowych, szczególnie w okresie ich budowy i demontażu wykracza poza obszar RW, ich szczegółowe lokalizacje zostaną ustalone w planie miejscowym)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
52	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zapis ze strony 46 tekstu "Kierunki" jest sprzeczny z obowiązującym PZPWM i należy doprowadzić go do zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z 2014 r. (brak wzmianki o budowie czy rozbudowie linii energetycznych 110 kV). W związku z powyższym budowa linii energetycznej 110 kV relacji Mława – Płock oraz stacji GPZ „Zawidz” jest bardzo mało prawdopodobna, tym bardziej, że istniejący system zasilania gminy Zawidz zaspokaja obecne oraz perspektywiczne potrzeby elektroenergetyczne odbiorców.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 46	Cyt. z tekstu "Kierunki" - W planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego założono budowę, przebiegającą przez gminę Zawidz, linii przesyłowej 110 kV relacji Mława – Płock wraz ze stacją GPZ „Zawidz” 110/15kV. Zasilanie odbiorców indywidualnych oraz przedsiębiorstw z gminy Zawidz w energię elektryczną, do czasu budowy GPZ „Zawidz” odbywać się będzie poprzez napowietrzną sieć elektroenergetyczną średniego napięcia 15 kV wyprowadzoną z GPZ Sierpc (stacja 110/15 kV), położony w sąsiedniej gminie.	90		nr uwagi 107 załącznik nr 2 (zapis zgodny z wnioskiem Energa operator z dnia 12 czerwca 2013 r.)
53	05.08.2014	Stowarzyszenie	1) Zapis ze strony 47 tekstu "Kierunki" jest sprzeczny z obowiązującym PZPWM z 2014 r. 2) Zapis ze strony 47 tekstu "Kierunki" oraz mapę „Uwarunkowania” i „Kierunki” należy doprowadzić do zgodności z PZPWM z 2014 r..	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 47	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Przebieg projektowanej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego linii wysokiego napięcia 110 kV relacji Mława - Płock oraz rejon lokalizacji projektowanej stacji transformatorowej GPZ Zawidz Kościelny, a także obszary rozmieszczenia elektrowni wiatrowych wskazano na rysunku „Kierunki i polityka przestrzenna”.	91		nr uwagi 108 załącznik nr 2 (zapis zgodny z wnioskiem Energa operator z dnia 12 czerwca 2013 r.)
54	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zapis ze strony 47 tekstu "Kierunki" jest sprzeczny z obowiązującym PZPWM i należy doprowadzić go do zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z 2014 r.,	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 47	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Przez teren gminy przebiega tranzytowy gazociąg wysokiego ciśnienia DN-1400 („Jamał Rosja – Polska-Niemcy”), 8.4 MPa wraz z kablem światłowodowym. Z dala od zabudowań wsi Rekowo przy drodze powiatowej 370709W zlokalizowany jest zespół zaporowo-upustowy gazu. Planowana jest budowa drugiego gazociągu Jamał II, który będzie biegł równolegle do istniejącego oraz rozbudowa zespołu zaporowo-upustowego gazu w Rekowie.	92		nr uwagi 109 załącznik nr 2 (wniosek EuRoPol GAZ s.a. z dnia 11 lipca 2013 r.)
55	05.08.2014	Stowarzyszenie	1) W opracowaniu nie uwzględniono norm zużycia wody w fermach i obiektach inwentarskich dla gminy o profilu rolnym nastawionym na produkcję mięsa i mleka. 2) Należy uzyskać prawidłowe dane o ilości sztuk hodowlanych bydła, trzody, drobiu i ewentualnie innych zwierząt hodowlanych, policzyć rzeczywiste obecne zapotrzebowanie na wodę oraz perspektywę rozwojową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody. W przypadku stwierdzenia brak zaspokojenia perspektywicznego zapotrzebowania na wodę należy przewidzieć w Studium budowę kolejnego ujęcia wody.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 47 - 48	Cyt. z tekstu "Kierunki" - <u>7.4 Zaopatrzenie w wodę</u> Bilans zapotrzebowania na wodę tylko do celów komunalnych obliczono w oparciu o następujące założenia dotyczące zużycia wody (bez produkcji i usług): • jednostkowe dobowe zapotrzebowanie na wodę q = 175 l/miesz., (...) Obliczeniowe średnie zapotrzebowanie na wodę w roku 2030 wyniesie Qśrd = 1200 m3/d Maksymalne godzinowe zapotrzebowanie na wodę wyniesie Qh max = 91 m3/h	93		nr uwagi 110 załącznik nr 2 (w studium wskazano bilans zapotrzebowania na wodę WYŁĄCZNIE na cele komunalne i dane te mają charakter orientacyjny)

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
56	05.08.2014	Stowarzyszenie	1) W chwili obecnej odpady selektywne odbierane są od mieszkańców raz w miesiącu., a jedynie zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych i tzw. „gabaryty” zbierane są dwa razy w roku. 2) Zapisu ze strony 49 tekstu "Kierunki" jest nieprecyzyjny i wprowadza w błąd. Sprecyzować zapis.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 49	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Na terenie gminy Zawidz nie wskazano miejsca gminnego punktu selektywnego zbierania odpadów. Odpady o takim charakterze będą bezpośrednio odbierane od mieszkańców dwa razy w roku.	95		nr uwagi 112 załącznik nr 2 (zapis jest wystarczający, zgodny ze stanem faktycznym)
57	05.08.2014	Stowarzyszenie	1) W Studium oznaczono jedynie lokalizację linii przesyłowej 110 kV relacji Mława – Płock wraz ze stacją GPZ „Zawidz” 110/15kV, a sieci nN wraz z transformatorami i obszarami niezbędnymi do ich budowy i przebudowy pominięto, co jest niezgodne z Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – art. 10, ustęp 2., punkt 6) i 7), oraz z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28.04. 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy - § 4.1. ustęp 2. 2) W opracowaniu Studium należy oznaczyć obszary, na których przewiduje się lokalizację inwestycji celu publicznego, w tym sieci i urządzeń elektroenergetycznych, tych związanych z elektrowniami wiatrowymi również.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 49	Cyt. z tekstu "Kierunki" - 8. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym •□tereny sieci elektroenergetycznych SN i nN wraz z transformatorami i obszarami niezbędnymi do ich budowy i przebudowy,	96		nr uwagi 113 załącznik nr 2 (zapis zgodny z wnioskiem Energa operator z dnia 12 czerwca 2013 r. obszary lokalizacji elektrowni wiatrowych wskazano na mapie "Kierunki i polityka przestrzenna, doprecyzowanie lokalizacji nastąpi w planie miejscowym")
58	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zapis ze strony 50 tekstu "Kierunki" doprowadzić do zgodności z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z 2014 r.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 50	Cyt. z tekstu "Kierunki" - <u>9. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym</u> •□teren projektowanego przebiegu drogi krajowej S-10 na odcinku Żytowo – granica gminy, (...) •□teren gazociągu tranzytowego DN 1400 „Jamał Rosja – Polska - Niemcy” wraz projektowanym terenem drugiej linii tego gazociągu oraz rozbudową stacji zapopowoupastowej gazu w Rekowie.	98		nr uwagi 115 załącznik nr 2 (zapis zgodny z wnioskami Energa operator z dnia 12 czerwca 2013 r. oraz EuRoPol GAZ s.a. z dnia 11 lipca 2013 r.)
59	05.08.2014	Stowarzyszenie	Należy uzupełnić mapę „Kierunki” o planowane, wg odrębnych opracowań, dolesienia z mapy „Uwarunkowania”.	Uwaga złożona do tekstu "Kierunki", str 51 - 52	Cyt. z tekstu "Kierunki" - Działania ochronne istniejących lasów i zalesienia dodatkowych terenów powinny być prowadzone zgodnie ze stosowanymi zasadami określonymi w przepisach odrębnych. Ponadto głównymi dokumentami determinującymi kierunki i politykę przestrzenną w zakresie leśnej przestrzeni produkcyjnej są plany urzędzenia lasów, zgodnie z którymi należy prowadzić gospodarkę leśną.	100		nr uwagi 119 załącznik nr 2 (lasy - możliwość zalesień wynika z części tekstowej studium, na mapie uwarunkowań pokazano te projektowane zalesienia, które wskazano w 2000 r. nie zostały one jednak zalesione)
60	05.08.2014	Stowarzyszenie	Występują liczne niezgodności między rysunkiem a tekstem. Niezgodności te wskazano w Załącznikach nr 1, 2, i 3 przy omawianiu tekstu opracowania. Należy usunąć wszystkie niezgodności między tekstem a rysunkiem poszczególnych opracowań wskazane w Załącznikach wcześniejszych.	Uwaga złożona do rysunków - "Uwarunkowań i "Kierunków",	Cały obszar gminy Zawidz - różne	101		nr uwagi 159 załącznik nr 4 (uwaga nieprecyzyjna, nie wiadomo jakich niezgodności dotyczy, w szczególności w kontekście pozostałych uwag do rysunku)
61	05.08.2014	Stowarzyszenie	Nie oznaczono sadów. Uzupełnić rysunek o graficzne oznaczenie sadów.	Uwaga złożona do rysunku "Kierunki"	Cały obszar gminy Zawidz - różne	105		nr uwagi 164 załącznik nr 4

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
62	05.08.2014	Stowarzyszenie	Oznaczono tereny możliwe do zalesienia, ale nie oznaczono ich na pozostałych rysunkach. Uzupełnić pozostałe rysunki o tereny możliwe do zalesienia.	Uwaga złożona do rysunku "Uwarunkowania"	Cały obszar gminy Zawidz - różne	106		nr uwagi 166 załącznik nr 4 (treść uwagi nie odnosi się do załącznika graficznego "Uwarunkowania")
63	05.08.2014	Stowarzyszenie	Nie oznaczono terenów możliwych do zalesienia. Uzupełnić rysunek o tereny możliwe do zalesienia.	Uwaga złożona do rysunku "Kierunki"	Cały obszar gminy Zawidz - różne	107		nr uwagi 167 załącznik nr 4 (zalesienia, dopuszczono na terenach rolnych zgodnie z przepisami odrębnymi bez ich wskazywania na rysunku "Kierunki i polityka przestrzenna")
64	05.08.2014	Stowarzyszenie	Oznaczono kilka wybranych gospodarstw produkcji zwierzęcej. Należy oznaczyć wszystkie gospodarstwa produkcyjne.	Uwaga złożona do rysunku "Uwarunkowania"	Cały obszar gminy Zawidz - różne	108		nr uwagi 169 załącznik nr 4 (zmieniono oznaczenie na mapie "największe gospodarstwa towarowe (hodowla bydła, trzody chlewnej, drobiu)")
65	05.08.2014	Stowarzyszenie	Należy oznaczyć wszystkie gospodarstwa produkcyjne.	Uwaga złożona do rysunku "Kierunki"	Cały obszar gminy Zawidz - różne	109		nr uwagi 170 załącznik nr 4 (na mapie wskazano wyłącznie największe gospodarstwa)
66	05.08.2014	Stowarzyszenie	Usunąć rozbudowę drogi krajowej do klasy S-10.	Uwaga złożona do rysunków - "Uwarunkowań i "Kierunków",	Cały obszar gminy Zawidz - różne	110		nr uwagi 172 załącznik nr 4 (zgodne z Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wnioskiem do studium GDDKiA pismo z dnia 28 stycznia 2013 r)
67	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zmienić lokalizację elektrowni wiatrowych zgodnie z zasadą przezorności, by odległość od zabudowań nie była mniejsza niż 1000 m	Uwaga złożona do rysunków - "Uwarunkowań i "Kierunków",	Cały obszar gminy Zawidz - różne	111		nr uwagi 173 załącznik nr 4 (zasada przezorności i inne przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska zostały wzięte pod uwagę w studium uwarunkowań. Z uwagi na doświadczenia z licznych, publicznie dostępnych ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznano, że odległości elektrowni wiatrowych od zabudowy ustalone w studium uwarunkowań zapewnią wymogi ochrony środowiska. Będą one podlegać dalszej konkretyzacji na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i postępowań budowlanych).
68	05.08.2014	Stowarzyszenie	Zmienić lokalizację elektrowni i ich stref ochronnych, tak, aby wszystkie nie znajdowały się wewnątrz strefy ochronnej. Jako, że oddziaływanie ich na środowisko, w tym na ludzi i zwierzęta nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, a prowadzone do tej pory badania przedstawiają wyniki sprzeczne ze sobą, należy zastosować zasadę przezorności.	Uwaga złożona do rysunków - "Uwarunkowań i "Kierunków",	Cały obszar gminy Zawidz - różne	112		nr uwagi 174 załącznik nr 4 (zasada przezorności i inne przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska zostały wzięte pod uwagę w studium uwarunkowań. Z uwagi na doświadczenia z licznych, publicznie dostępnych ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznano, że odległości elektrowni wiatrowych od zabudowy ustalone w studium uwarunkowań zapewnią wymogi ochrony środowiska. Będą one podlegać dalszej konkretyzacji na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i postępowań budowlanych).

LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZAWIDZ

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	L.p. według wpływu uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag przez wójta TAK - uwaga przyjęta, NIE - uwaga odrzucona	Uwagi
69	05.08.2014	Stowarzyszenie	Z uwagi na zmiany w PZPWM -2014 r. dotyczące drogi krajowej K-10, istnieje możliwość wykorzystania terenów wzdłuż K-10 jako terenów inwestycyjnych, co przyczynić się może do zwiększenia dochodu gminy, zwiększenia zatrudnienia, a tym samym przeciwdziałaniu bezrobociu wśród mieszkańców gminy. Polityka ta jest stosowana z powodzeniem wzdłuż drogi krajowej K-10 w sąsiednich gminach. Należy przeznaczyć tereny wzdłuż drogi krajowej pod zabudowę usługowo-produkcyjną, szczególnie w pobliżu istniejących terenów zainwestowanych – stacji paliw w Mańkowie i Stropkowie, ze względu na mniejsze koszty uzbrojenia terenu.	Uwaga złożona do rysunków - "Uwarunkowań i "Kierunków",	Cały obszar gminy Zawidz - różne	113		nr uwagi 175 załącznik nr 4 (nie odstąpiono od budowy drogi S-10 zgodne z Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 oraz wnioskiem do studium GDDKiA pismo z dnia 28 stycznia 2013 r)
70	05.08.2014	Stowarzyszenie	Wrysować tereny powiększenia cmentarzy i ich stref ochronnych.	Uwaga złożona do rysunków - "Uwarunkowań i "Kierunków",	Cały obszar gminy Zawidz - różne	114		nr uwagi 177 załącznik nr 4 (na terenie gminy nie planuje się powiększenia istniejących cmentarzy)
71	05.08.2014	Stowarzyszenie	Lokalizacja elektrowni wiatrowej w obrębie Słupia na zachód od miejscowości Słupia, w bliskiej lokalizacji zabytkowego kościoła p.w. św. Jakuba i związanego z nim zabytkowego zespołu cmentarnego, jest sprzeczna z powyższym zapisem oraz zasadami ochrony zabytków zawartymi w przepisach odrębnych, a w tym z Ustawą z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków, Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28.04. 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Dysharmonijna dominanta wielkiego masztu zaburzy ekspozycję zabytkowego zespołu kultury sakralnej w osi widokowej drogi zarówno z południa jak i z północy, co jest niedopuszczalne. „(...)kształtowanie nowej zabudowy w sposób nawiązujący do tradycji miejsca, eksponowanie i odtwarzanie dominant architektonicznych i krajobrazowych, ograniczenie powstawania obcych krajobrazowo form zagospodarowania, eliminacja obiektów dysharmonijnych..” (PZPWM – 2014 r., str. 38) Lokalizację przedmiotowej elektrowni dostosować do zacytowanego wyżej zapisu z PZPWM - 2014 r., str.38 i do przepisów nadrzędnych.	Uwaga złożona do rysunków - "Uwarunkowań i "Kierunków",	Cały obszar gminy Zawidz - różne	115		nr uwagi 178 załącznik nr 4 (lokalizacja elektrowni wiatrowej planowana jest w odległości ponad 2 km od kościoła św. Jakuba i związanego z nim cmentarza w Słupii. Ze względu na założoną odległość dysharmonia w krajobrazie zostanie zminimalizowana. Projekt studium uzyskał pozytywną opinię MWKZ. Nie ma sprzeczności pomiędzy zapisami studium i PZPWM)
72	05.08.2014	Stowarzyszenie	Usunąć wszystkie pozostałe niezgodności ujęte w pozostałych załącznikach.	Uwaga złożona do rysunków - "Uwarunkowań i "Kierunków",	Cały obszar gminy Zawidz - różne	116		nr uwagi 179 załącznik nr 4 (uwaga nieprecyzyjna, nie wiadomo jakich niezgodności dotyczy, w szczególności w kontekście pozostałych uwag do rysunku)
73	31.07.2014r.	osoba fizyczna	Sprzeciw odnośnie wskazanej lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Zawidz	Gmina Zawidz	Obszar południowej części gminy Zawidz - przeznaczenia terenu różne	119		W toku prac planistycznych nie zidentyfikowano ryzyka znaczącego negatywnego wpływu dopuszczonych elektrowni wiatrowych na możliwości rozwoju chowu i hodowli bydła mlecznego. Dokument wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał pozytywną opinię właściwych organów Inspekcji Sanitarnej. Wpływ na zdrowie ludzi będzie przedmiotem dalszych analiz na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i procedur budowlanych.