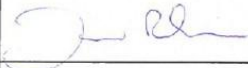
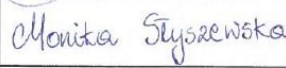
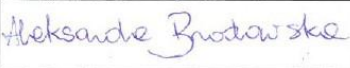
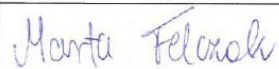
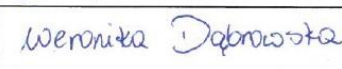


Olsztyn

sierpień 2025 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego części obrębów Kęsice, Krajewice Małe,
Jeżewo, Makomazy, Krajewice Duże, Majki Małe, Rekowo,
Petrykozy, Szumanie Pustoły, Mańkowo, Szumanie,
Chabowo Świniary w gminie Zawidz – ETAP 2

	PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312
mgr inż. Jacek Rostek	
mgr inż. Monika Słyszewska	
mgr inż. arch. kraj. Aleksandra Brodowska	
mgr inż. Marta Felczak	
mgr inż. Weronika Dąbrowska	

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania	4
Zakres prognozy	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy	5
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
Charakterystyka projektu miejscowego planu.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	9
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	10
Istniejący stan zagospodarowania terenu	10
Rzeźba terenu i budowa geologiczna	10
Gleby, fauna i flora.....	11
Nietoperze	12
Ptaki.....	12
Bezkręgowce	12
Płazy	13
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	13
Hałas.....	13
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych	14
Jednolite części wód.....	15
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody	16
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.	16
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	16
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	18

Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	18
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	18
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	18
ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	18
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	19
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	19
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	20
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	20
SPISY	22
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	22
OŚWIADCZENIE.....	23

WSTĘP

Cel i podstawa prawna opracowania

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów Kęsice, Krajewice Małe, Jeżewo, Makomazy, Krajewice Duże, Majki Małe, Rekowo, Petrykozy, Szumanie Pustoły, Mańkowo, Szumanie, Chabowo Świniary w gminie Zawidz – ETAP 2.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W prognozie przedstawiono kolejno:

- ustalenia przedmiotowego miejscowego planu,
- scharakteryzowano stan środowiska przyrodniczego,
- wskazano prawne formy ochrony przyrody,
- dokonano analizy potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- wskazano rozwiązania alternatywne.

Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Nr 226/XXXIX/2023 Rady Gminy Zawidz z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów Kęsice, Krajewice Małe, Jeżowo, Makomazy, Krajewice Duże, Majki Małe, Rekowo, Petrykozy, Szumanie Pustoły, Mańkowo, Szumanie, Chabowo Świniary w gminie Zawidz, zmieniona Uchwałą Nr 70/XV/2025 Rady Gminy Zawidz z dnia 26 czerwca 2025 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawidz,
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska,
- wstępny raport z monitoringu chiropterologicznego na terenie planowanej farmy wiatrowej Zawidz,
- Ornitologiczny monitoring przedrealizacyjny na terenach przewidzianych od budowę farmy wiatrowej „Zawidz” gmina Zawidz, woj. Mazowieckie.

INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Charakterystyka projektu miejscowego planu

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów Grąbiec, Żytowo, Jeżowo, Kęsice, Makomazy, Ostrowy, Rekowo, Krajewice Małe, Krajewice Duże, Majki Małe, Słupia, Gutowo Górki, Gołocin, Chabowo Świniary, Szumanie, Mańkowo, Kosmaczewo, Kowalewo Nowe w gminie Zawidz przyjętego Uchwałą Nr 67/XI/2015 Rady Gminy Zawidz z dnia 26 listopada 2015 roku. Zgodnie z tym planem obszar opracowania przeznaczony jest głównie pod tereny rolnicze, oznaczone symbolem R oraz tereny rolnicze obniżeń dolinnych, oznaczone symbolem RE. Ponadto, część gruntów przeznaczona jest pod tereny lasów, oznaczone symbolem ZL, tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone symbolem RM, tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, oznaczone symbolem IE, a także

tereny dróg. Zgodnie z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Nr LEX-I.4131.292.2015.MO Wojewody Mazowieckiego z dnia 30 grudnia 2015 r. część ustaleń planu została uchylona.

Na obszarze opracowania obowiązywał także miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębów Kęsice, Rekowo, Krajewice Duże, Krajewice Małe, Jeżowo, Majki Małe, Mańkowo, w gminie Zawidz przyjęty Uchwałą Nr 66/XI/2015 Rady Gminy Zawidz z dnia 26 listopada 2015 roku. Plan został całkowicie uchylony Wyrokiem Nr IV SA/WA 2430/16 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 stycznia 2017 r.

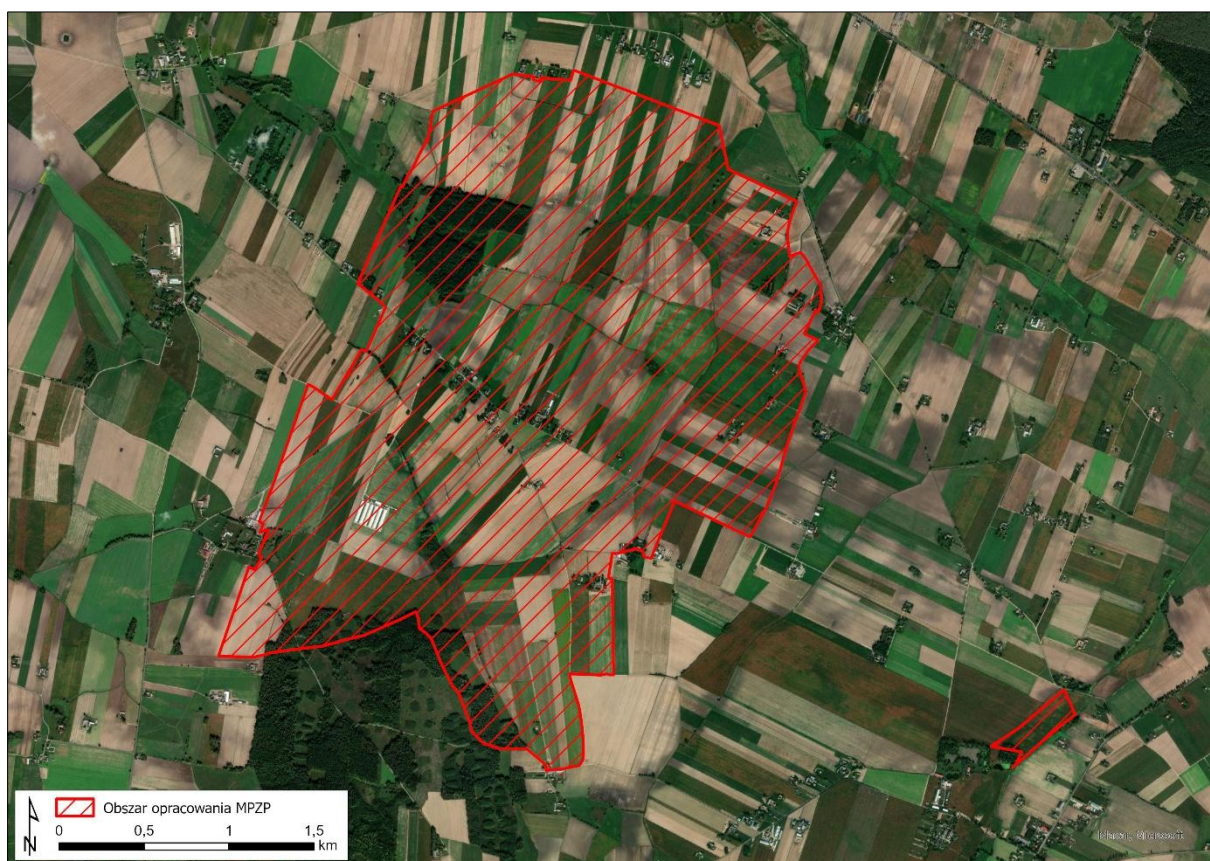
Dla części obszaru objętego projektem planu miejscowego nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W projekcie planu obszar przeznaczono pod:

- teren elektrowni wiatrowej lub komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony symbolem **PEW-KR**;
- teren elektrowni słonecznej, oznaczony symbolem **PEF**;
- teren drogi lokalnej, oznaczony symbolem **KDL**;
- teren drogi dojazdowej, oznaczony symbolem **KDD**;
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony symbolem **KR**;
- teren elektroenergetyki, oznaczony symbolem **IE**;
- teren rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczony symbolem **RN**;
- teren zabudowy związanej z rolnictwem, oznaczony symbolem **RZ**;
- teren zabudowy zagrodowej, oznaczony symbolem **RZM**;
- teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, oznaczony symbolem **RZP**;
- teren lasu, oznaczony symbolem **L**;
- teren zieleni naturalnej, oznaczony symbolem **ZN**.

Głównym celem opracowania planu miejscowego jest lokalizacja nowych turbin wiatrowych na analizowanym obszarze. Zgodnie z założeniami inwestora planowana jest lokalizacja 3 nowych turbin. Ponadto, celem opracowania jest dostosowanie i aktualizacja zapisów obowiązujących planów do obowiązujących przepisów prawa i nowych założeń inwestora.

Rysunek 1 Granica opracowania projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy



Rysunek 3 Legenda obowiązującego miejscowego planu przyjętego Uchwałą Nr 67/XI/2015 Rady Gminy Zawidz z dnia 26 listopada 2015 roku



Powiązania z innymi dokumentami

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawidz uchwalone Uchwałą 60/X/2015 Rady Gminy Zawidz z dnia 30 października 2015 r.

W Studium znaczna część obszaru opracowania położona jest na obszarze, na którym dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz z infrastrukturą towarzyszącą – RW. Tereny objęte granicami opracowania planu miejscowego w całości znajdują się w strefie ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu dla elektrowni wiatrowych. Obszary lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii – elektrowni wiatrowych (OZE-W) wskazano na rysunku studium. Ponadto, zgodnie ze studium, dla terenów położonych w granicach obszarów

szczególnego zagrożenia powodzią (wieś: Majki Małe) obowiązuje zakaz zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej. Ustalenia projektu pozostają w pełnej zgodności z polityką przestrzenną gminy.

Projekt planu miejscowego uwzględnia również zapisy innych strategicznych dla gminy dokumentów:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjęty Uchwałą Nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r.,
- Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ przyjęta Uchwałą Nr 72/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 maja 2022 r.,
- Strategia Rozwoju Gminy Zawidz na lata 2016-2025 (dokument opracowany w 2015 r.).

CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

Istniejący stan zagospodarowania terenu

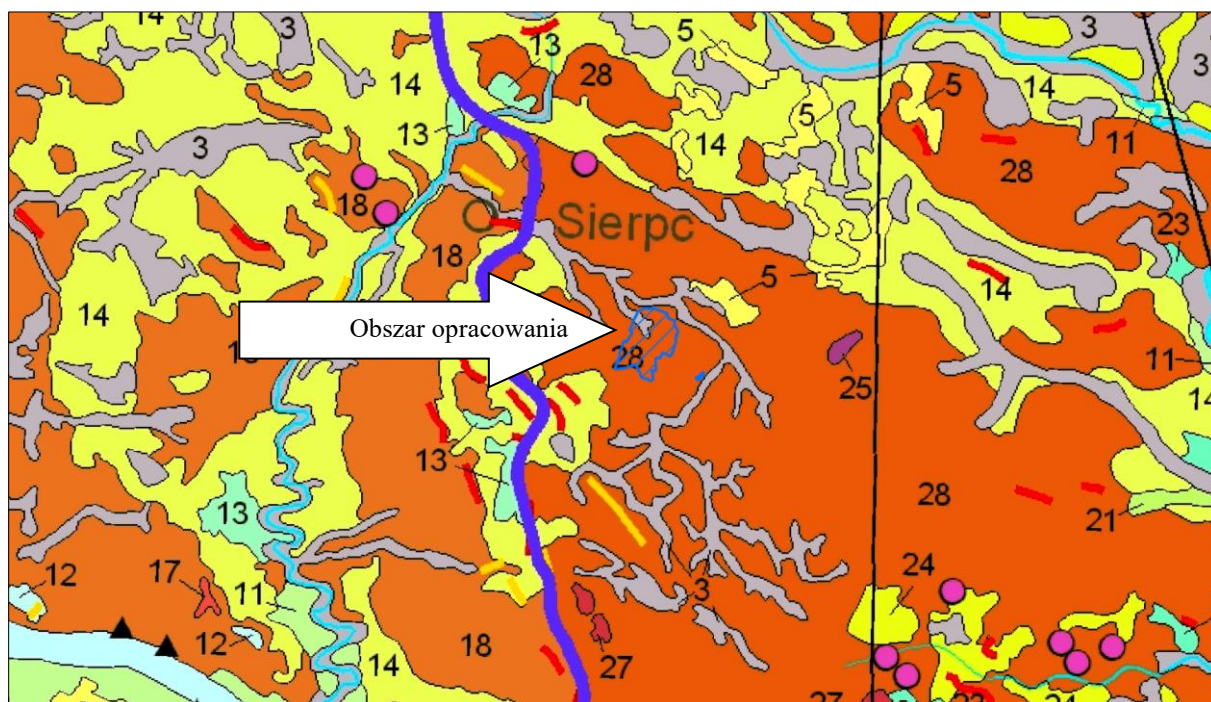
Obszar opracowania obejmuje południowo-zachodnią część gminy Zawidz, powiat sierpecki, województwo mazowieckie. Są to tereny o charakterze rolniczym, zlokalizowane poza strefami oddziaływania dużych aglomeracji miejskich. Tereny zabudowane stanowią niewielki odsetek obszaru opracowania. Na zabudowę składa się głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa. Tereny te zlokalizowane są głównie w centralnej części oraz w pobliżu granic opracowywanego planu. Na obszarze opracowania występują nieliczne tereny leśne oraz skupiska i rzędy drzew. Przez obszar przebiega system gazowy wysokiego ciśnienia – gazociąg tranzytowy DN 1400 „Jamał-Europa”.

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Wysoczyzna Płońska (318.61). Jednostka ta stanowi część makroregionu Nizina Północnomazowiecka (318.6), wchodzącego w skład podprowincji Niziny Środkowopolskie (318).

Według mapy geologicznej Polski, na terenie opracowania występują przede wszystkim gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe. Są to utwory, które powstały w okresie czwartorzędu, w wyniku zlodowacenia środkowopolskiego. Ponadto, gdzieś występują piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły powstałe w holocenie.

Rysunek 4 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu



Gleby, fauna i flora

Na terenie opracowania występują przede wszystkim czarne ziemie zdegradowane, gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe. Mniej liczne są gleby murszowo-mineralne i murszowate oraz gleby torfowe i murszowo-torfowe. Gleby te wytworzone są głównie z piasku słabogliniastego oraz piasku gliniastego lekkiego.

Przeważająca część gruntów położona jest w granicach kompleksu żyniego bardzo dobrego (pszenno-żytniego), kompleksu żyniego dobrego oraz kompleksu żyniego słabego. Stosunkowo duża część gleb zaliczana jest do użytków zielonych średnich i użytków zielonych słabych i bardzo słabych.

Obszar opracowania planu użytkowany jest rolniczo. Główne uprawy to przede wszystkim zboża, kukurydza, rzepak i rośliny okopowe. Intensywna działalność rolnicza wpływa na zubożenie szaty roślinnej na dużych przestrzeniach. Naturalną roślinność stanowi głównie roślinność ruderalna. W obrębie terenów bagiennych oraz wzdłuż rzeki Sierpianica występują zarośla krzewiastych wierzb, olszy czarnej oraz szuwały. Na obszarze występują niewielkie tereny leśne oraz zadrzewienia śródpolne (brzoza, topola, osika, klon).

Południowa część gminy Zawidz charakteryzuje się stosunkowo dużą różnorodnością gatunkową, głównie wśród ptaków. Ze względu na mało zróżnicowany krajobraz różnorodność ta jest niższa niż w północnej części gminy. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Zawidz wykazała, że na terenie gminy występują: 22 gatunki ssaków, 121 gatunków ptaków lęgowych i prawdopodobnie lęgowych, prawdopodobnie minimum 3 gatunki gadów, 8 gatunków płazów. W związku z niską lesistością gminy

wśród ssaków dominują zwierzęta drobne obejmujące przedstawicieli rzędów: owadożerne (Insectivora) i gryzonie (Rodentia) oraz gatunki spotykane w sąsiedztwie siedzib ludzkich: z drapieżnych (Carnivora): lis, kuna leśna, kuna, jenot, gronostaj, łasica łąska i tchórz oraz nietoperze (Chiroptera): karlik malutki, mroczek późny, borowiec wielki, gacek wielkouch. Najmniej liczne są gatunki dużych zwierząt takich, jak dzik, łoś czy sarna.¹

Nietoperze

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji faunistycznej wykonywano badania nasłuchowe aktywności głosowej nietoperzy w celu określenia składu gatunkowego, sposobu i stopnia wykorzystywania terenu przez tą grupę zwierząt, w której wszyscy przedstawiciele krajowi objęci są ochroną prawną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Badania obejmowały okres od 1 sierpnia do 30 września 2023 r. przypadający na koniec sezonu rozrodu nietoperzy, kiedy to dochodzi do rozpadu kolonii rozrodczych, czas migracji jesiennej i rozpoczęcie zimowania.

W czasie kontroli stwierdzono aktywność 5 gatunków nietoperzy tj.: mroczek późny (*Eptesicus serotinus*), karlik większy (*Pipistrellus nathusii*), karlik drobny (*Pipistrellus pygmaeus*), borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) i nieoznaczone do gatunku nocki (*Myotis sp.*).

Ptaki

W przeprowadzonych badaniach, które obejmowały okres od lipca do września nie stwierdzono by na obszarze objętym MPZP i w jego otoczeniu znajdowały się ważne miejsca koncentracji ptaków koczujących i migrujących.

Na analizowanym obszarze występują żerowiska oraz miejsca lęgowe (gniazda) błotniaka łąkowego.

Bezkręgowce

W analizie fauny bezkręgowej w dużej mierze oparto się na wynikach uzyskanych w latach 2013 i 2014. Zebrany w tamtym czasie materiał pozwalał na stosunkowo dobrą charakterystykę fauny badanego terenu. Podczas badań prowadzonych w roku 2022 skupiono się w pierwszej kolejności na ocenie zmian siedliskowych, które mogły spowodować znaczące zmiany w charakterze fauny badanego terenu. Prowadzono też szczegółowe badania terenowe w celu uzupełnienia listy gatunkowej i wykrycia gatunków chronionych.

Uwzględniono także wyniki badań pod kątem zasiedlenia zagrożonych wycinką drzew przez pachnicę dębową, które przeprowadzone były w 2014 r. Badaniami objęto wówczas 356 drzew zagrożonych

¹ Prognoza oddziaływania na środowisko Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawidz [dr Piotr Fogel, 2014 r.]

wycinką oraz wybrane drzewa w ich sąsiedztwie. W celu wykrycia pachnicy dębowej skrupulatnie przeglądano dziuplaste drzewa (lipy i wierzby) w celu zaobserwowania postaci dorosłych a także pobierano możliwie jak największe próby próchna i przeglądano je w poszukiwaniu charakterystycznych larw, kokolitów, odchodów lub też jakichkolwiek szczątków postaci dorosłych.

Płazy

Badania terenowe na potrzeby analizowanej inwestycji przeprowadzono w 2022 r. Kontrole przeprowadzono w okresie wczesnowiosennym, notowano gatunki płazów spotykanych podczas pokonywania transektów, przy czym szczególną uwagę poświęcano na wykrycie tras migracji i miejsc koncentracji w okresie wiosennym. Dane zebrane podczas monitoringu chiropterologicznego były istotnym uzupełnieniem danych zebranych podczas kontroli ukierunkowanych na inwentaryzację płazów. Na projektowanym terenie odnotowano żaby zielone z grupy *Pelophylax esculentus*².

Klimat, jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z klimatyczną regionalizacją Polski, obszar opracowania znajduje się w południowej części regionu zachodniomazurskiego. Charakteryzuje się on stosunkowo wysoką liczbą dni umiarkowanie ciepłych z dużym zachmurzeniem i opadem atmosferycznym. Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura powietrza w styczniu: -2°C;
- średnia temperatura powietrza w lipcu: 18°C;
- średnia roczna temperatura powietrza: 7,6°C;
- średnie roczne sumy opadów: 560 mm;
- długość okresu wegetacyjnego: 210 – 220 dni
- przeważający wiatr: południowo-zachodni.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie corocznie wykonuje pomiary stopnia zanieczyszczenia powietrza w województwie mazowieckim. Teren opracowania położony jest w obszarze, który obejmuje stacja pomiarowa w Płocku. Pomiary wykonane w tym obszarze nie są reprezentatywne dla obszaru opracowania.

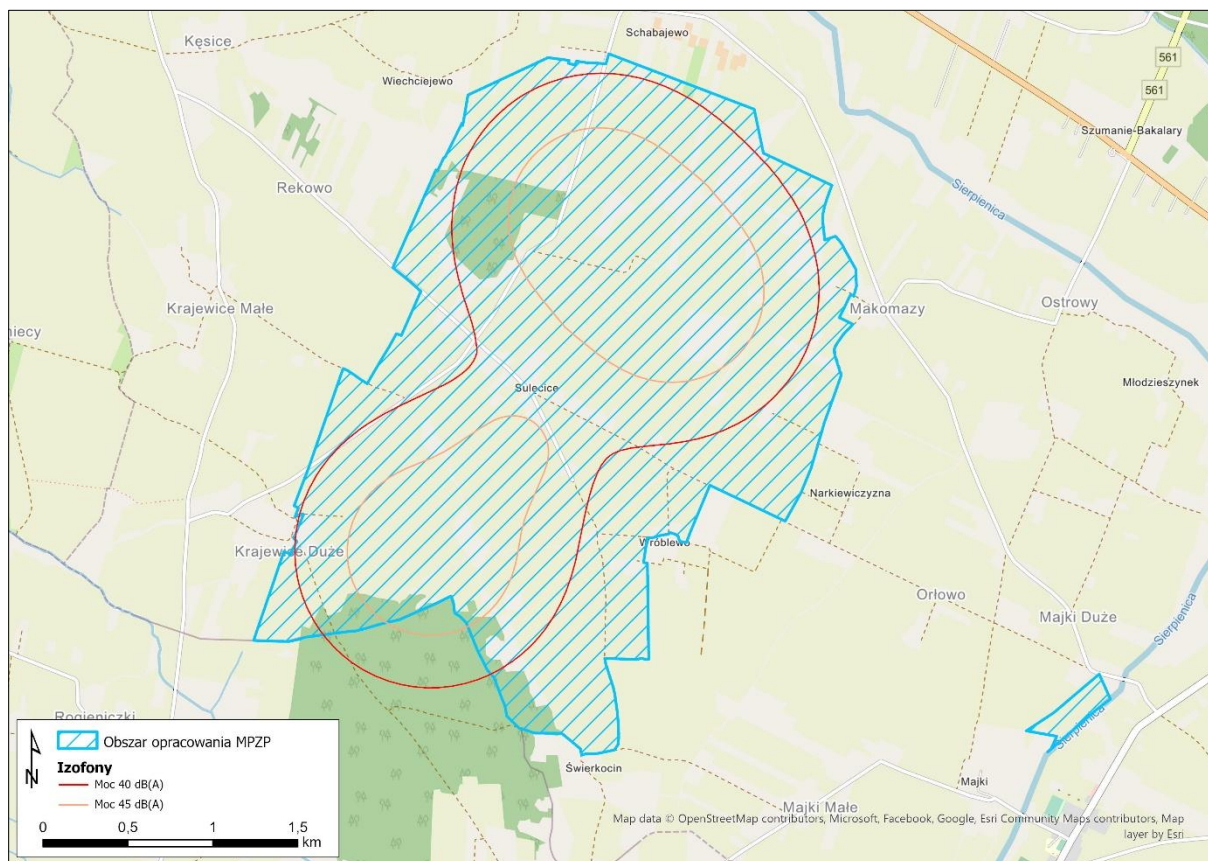
Hałas

Podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska na projektowanym obszarze jest hałas wywołany przez turbiny wiatrowe. Turbina wiatrowa jest źródłem dwóch rodzajów hałasu tzn. hałasu mechanicznego, emitowanego przez przekładnię i generator oraz tzw. szumu aerodynamicznego,

² Raport z inwentaryzacji wraz z oceną oddziaływania na faunę, florę i mykobiotę planowanej farmy wiatrowej „Zawidz”, Bagnik. 2022 r.

emitowanego przez obracające się łopaty wirnika. W ramach projektu powstaną 3 nowe turbiny o wysokości 300 m i mocy 12 000 kW. Poziom hałasu, zgodnie z modelowaniem matematycznym, na poziomie 45dB będzie słyszalny w promieniu ok. 500 m od turbin. W odległości ok. 800 m od turbiny poziom hałasu będzie plasował się na poziomie 40 dB. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) jest dopuszczalne m.in. na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Rysunek 5 Izofony hałasu wytwarzanego przez projektowane turbiny wiatrowe – wartości modelowe



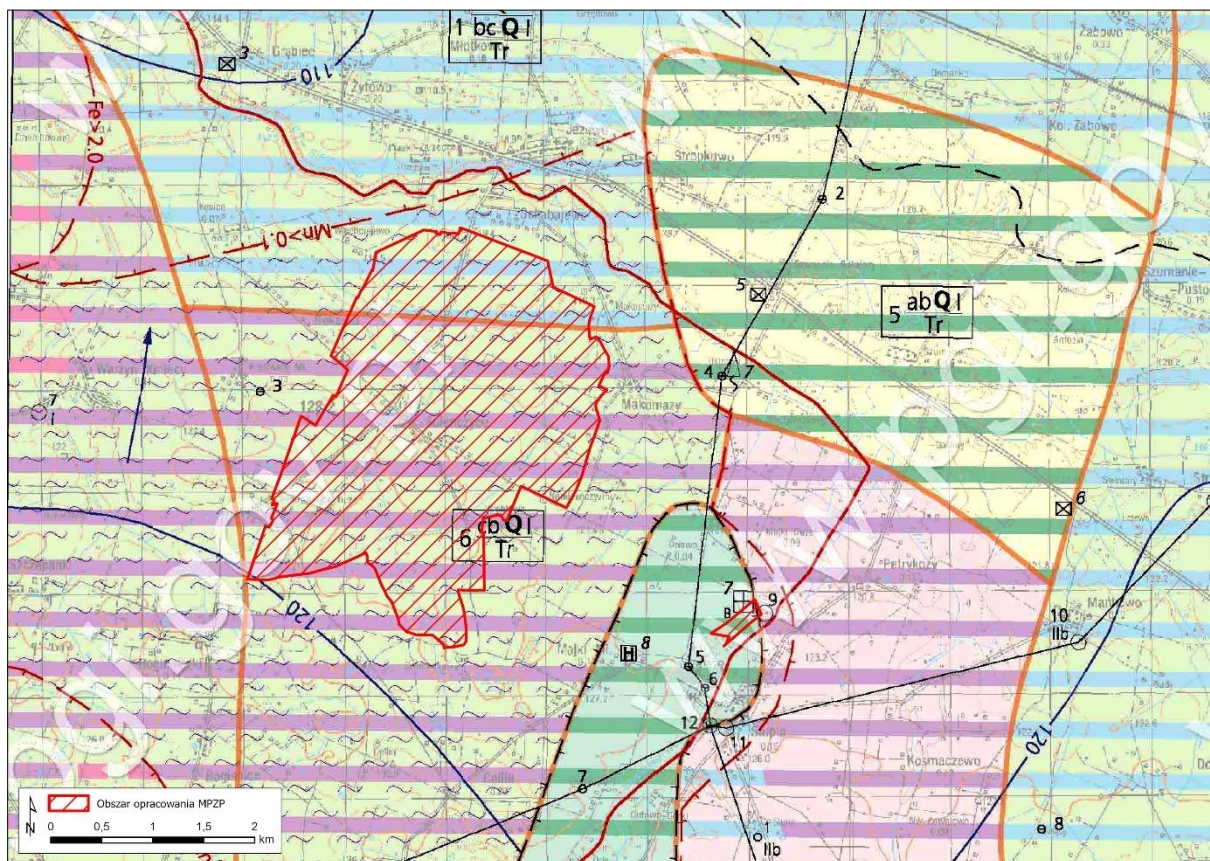
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

W pobliżu obszaru opracowania przebiega rzeka Sierpienica, charakteryzująca się nieregularnym przepływem wód. Koryto rzeki na całej długości zostało uregulowane. Stopień czystości wód Sierpienicy zaliczono do klasy V, a miejscami do klasy III jakości. Na analizowanym terenie nie występują zbiorniki jeziora. Na wody powierzchniowe składają się przede wszystkim mokradła i niewielkie zbiorniki wodne, zlokalizowane głównie w dolinie Sierpienicy oraz w obrębach geodezyjnych Krajewice Duże i Rekowo.

Teren objęty projektowanym planem miejscowym położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka Warszawska.

Główny użytkowy poziom wodonośny zaliczany jest do klasy jakości IIa – jakość dobra, woda wymagająca prostego uzdatniania oraz klasy jakości IIb – jakość średnia, woda wymagająca uzdatniania. Stopień zagrożenia wód jest średni, miejscami bardzo niski. Wydajność potencjalnej studni wierconej wynosi 50-70 m³/h, miejscami <10 m³/h.³

Rysunek 6 Granice opracowania miejscowego planu na podkładzie mapy hydrogeologicznej – Arkusz 406 – Drobin



Jednolite części wód

Teren objęty projektowanym planem położony jest w obszarze dorzecza Wisły, regionie wodnym Środkowej Wisły. Szczegółowo w obszarze Sierpionica od Dopływu spod Drobin do ujścia (kod JCWP RW200011275649) oraz Sierpionica do Dopływu spod Drobin (kod JCWP: RW2000102756439). Szczegółowe charakterystyki JCWP zawierają arkusze stanowiące Załączniki nr 1 i 2 do prognozy. W zakresie jednolitych części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w JCWPd 48 (kod: GW200048), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 3. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe, ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

³ Źródło: dane udostępnione w serwisie: <https://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=406>

Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

W granicach obszaru objętego planem miejscowym występują prawne formy ochrony przyrody – użytk ekologiczny nr 733 i użytk ekologiczny nr 734. Poniżej przedstawiono prawne formy ochrony przyrody w promieniu do 10 km od obszaru objętego projektowanym planem miejscowym:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Równina Raciążska, w odległości ok. 4 km,
- Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu, w odległości ok. 9 km.

W badanej odległości znajduje się szereg użytków ekologicznych, z czego najbliższy występujący poza obszarem opracowania, znajduje się w odległości ok. 1 km oraz szereg pomników przyrody, z czego najbliższy w odległości ok. 4 km.

ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.

Na terenie opracowania nie ma czynnych obiektów i przedsięwzięć, które w znaczący sposób mogłyby wpływać na stan środowiska.

Omawiany teren znajduje się w granicach obszarów podlegających ochronie w myśl ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na terenie których obowiązują przepisy, w szczególności zakazy zawarte w ww. ustawie.

PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska. Należy pamiętać, że zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszar jest już przeznaczony głównie pod tereny rolnicze. W nowym planie wprowadzono tożsame z istniejącym przeznaczenie terenu, a zapisy planu dostosowano do obowiązujących przepisów prawa dotyczących stref ochronnych farm wiatrowych. Dla terenów, na których aktualnie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ustalono przeznaczenie pod teren rolnictwa zakazem zabudowy, teren elektroenergetyki oraz teren lasu. W związku z tym nie prognozuje się negatywnego wpływu realizacji planu na komponenty środowiska przyrodniczego.

KOMPONENT	ODDZIAŁYWANIA
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta. Przeprowadzono również badania z okresu migracji jesiennej ptaków, wyniki wskazują na brak przeciwwskazań dotyczących powstaniem nowych turbin, ponieważ aktywność ptaków spada.
Powierzchnia ziemi, gleby	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na powierzchnię ziemi, gleby. Chwilowe negatywne oddziaływanie, może wystąpić na skutek prowadzenia robót budowlanych w zakresie realizacji inwestycji. Pozostałe przeznaczenia terenów stanowią kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, stąd też nie prognozuje się negatywnego wpływu na badany komponent środowiska.
Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Planowane turbiny nie są obiektem wykorzystującym obszary wód powierzchniowych i podziemnych. Budowa wiatraków, tj. wykopy pod fundamenty słupów, nie stwarza zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód.
Powietrze	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na powietrze.
Klimat	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	Realizacja planu będzie miała wpływ na zwiększenie hałasu przez turbiny wiatrakowe powstałe w ramach projektu, jednak nie będzie to miało negatywnego wpływu na środowisko i otoczenie ze względu na ich moc i odległość od zbiorowisk przyrodniczych.
Krajobraz	Realizacja planu będzie miała wpływ na krajobraz, ze względu na wielkość turbin. Jednak nie będzie to drastyczna zmiana, ponieważ w obecnym krajobrazie występują już turbiny wiatrowe. Dodatkowym aspektem, który działa pozytywnie na krajobraz jest fakt, że farma wiatrowa powstaje na dużym, otwartym terenie, co sprawia, że wpływ na środowisko będzie ograniczony.
Zasoby naturalne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.
Ludzie	Realizacja planu będzie miała negatywny wpływ na ludzi, ale tylko pod względem na towarzyszący turbinom wiatrowym hałas. Jednak ze

	względu na odległość inwestycji od terenów zabudowy mieszkaniowej jest na tyle duży, że niedogodności będą minimalne.
--	---

Tabela 1 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)

W granicach obszaru objętego planem miejscowym występują użytki ekologiczne. Wpływ projektu planu na poszczególne elementy chronione opisano w rozdziale powyżej.

Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

W Prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w aspekcie wpływu realizacji zapisów projektowanego dokumentu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Ponieważ obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w odległości ponad 10 km od obszaru objętego projektem planu, nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku nieuchwalenia nowego planu będą obowiązywały założenia istniejącego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które budzą wątpliwości interpretacyjne i utrudniają realizację inwestycji.

Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W projekcie zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ustalenia z zakresu ochrony środowiska,

- ustalenia dotyczące Głównego Zbiornika Wód Podziemnych,
- ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej.

CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice miasta. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;

- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej w oparciu o uchwalony plan działalności, analizę realizacji MPZP powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej

INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu mają charakter jedynie lokalny.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów Kęsice, Krajewice Małe, Jeżewo, Makomazy, Krajewice Duże, Majki Małe, Rekowo, Petrykozy, Szumanie Pustoły, Mańkowo, Szumanie, Chabowo Świniary w gminie Zawidz – ETAP 2.

Projektem planu objęto tereny, które w większości są pokryte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującymi planami obszar opracowania przeznaczony jest głównie pod tereny rolnicze. Celem sporządzenia planu jest dostosowanie zapisów planu do obowiązujących przepisów prawa i nowych założeń inwestora.

Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko w tym obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Zmiany w środowisku zależą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

SPISY

Tabela 1 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska..... 18

Rysunek 1 Granica opracowania projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy 7

Rysunek 2 Granica opracowania projektu miejscowego planu na tle obowiązującego MPZP..... 8

Rysunek 3 Legenda obowiązującego miejscowego planu przyjętego Uchwałą Nr 67/XI/2015 Rady Gminy Zawidz z dnia 26 listopada 2015 roku..... 9

Rysunek 4 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu..... 11

Rysunek 5 Izofony hałasu wytwarzanego przez projektowane turbiny wiatrowe – wartości modelowe 14

Rysunek 6 Granice opracowania miejscowego planu na podkładzie mapy hydrogeologicznej – Arkusz 406 – Drobin..... 15

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – charakterystyka JCWP Sierpienica od Dopływu spod Drobin do ujścia

Załącznik nr 2 – charakterystyka JCWP Sierpienica do Dopływu spod Drobin

Załącznik nr 3 – charakterystyka JCWPd 48

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek
urbarista



1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Sierpienica od Dopływu spod Drobin do ujścia
Kod JCWP	RW200011275649
Typ JCWP	RzN - Rzeka nizinna
Rzeczywista długość JCWP [km]	21.70
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	100.84
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni we Włocławku
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Sierpcu
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Warszawie
Województwo (TERYT)	mazowieckie (14)
Powiat (TERYT)	sierpecki (1427)
Gmina (TERYT)	Gozdowo (1427022); M. Sierpc (1427011); Rościszewo (1427042); Sierpc (1427052); Zawidz (1427072)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW200019275649 (Sierpienica od dopływu spod Drobin do ujścia)

2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	≥ 0,96
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,831 (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości ≤ 30m)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,913
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,911 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,939 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Połów z łodzi	≥ 0,917 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW200048
------------------------	------------

5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	NIE - ocena stanu na podstawie analiz eksperckich.
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0701_0676
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	19.633889; 52.866944
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	nie dotyczy
Stan chemiczny	stan chemiczny dobry
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	dobry stan wód

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	7
Tereny użytkowane rolniczo	84
Tereny leśne	8
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	budowle piętrzące - rzeki główne,
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.OCHK.54 2. PL.ZIPOP.1393.UE.1427022.717 3. PL.ZIPOP.1393.UE.1427052.678 4. PL.ZIPOP.1393.UE.1427052.679 5. PL.ZIPOP.1393.UE.1427052.680

1 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Przyrzecze Skrwy Prawej
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.54
Podstawa prawna utworzenia obszaru	Uchwała Nr 163/XXVI/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Płocku z dnia 9 czerwca 1988 r. w sprawie ochrony krajobrazu w województwie płockim; rozporządzenie Nr 16/98 Wojewody Płockiego z dnia 27 kwietnia 1998 r. w sprawie dostosowania uchwały nr 163/XXVI/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Płocku z dnia 9 czerwca 1988 r. w sprawie ochrony krajobrazu w województwie płockim do wymagań ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody; rozporządzenie Nr 60 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu; rozporządzenie Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrwy Prawej; rozporządzenie Nr 55 Wojewody mazowieckiego z dnia 25 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrwy Prawej; Uchwała Nr 34/13 Sejmiku Woj. Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. zmieniająca niektóre rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące obszarów chronionego krajobrazu
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	33338
Udział obszaru w długości JCWP [%]	3.07
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.03

Cel środowiskowy dla obszaru

Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych w lasach, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych: w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych. Melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Lokalizowanie wałów przeciwpowodziowych jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia bioróżnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zachowanie i wspomaganie naturalnego przepływu wód w zbiornikach wodnych na obszarach międzywała - stopniowe przywracanie naturalnych procesów kształtowania i sukcesji starorzeczy poprzez wykorzystanie naturalnych wylewów. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach, poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzeczka i lokalne obniżenia terenu, w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Utrzymanie i odtwarzanie meandrow na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnego zabagnienia terenów.

Uwagi dotyczące obszaru

sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

2 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	użytek 736
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1427022.717
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	0.2798
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.003
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

3 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	użytek 697
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1427052.678
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	0.143
Udział obszaru w długości JCWP [%]	0.24
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.001
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
4 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	użytek 698
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1427052.679
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	0.169
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.002
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
5 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	użytek 699
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1427052.680
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	0.6001

Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.01
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jeziorko. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	
Czy występują?	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

8. CEL ŚRODOWISKOWY

Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Wymagania dla elementów biologicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Fitoplankton - Indeks IFPL	≥ 0,79
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,39
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,658 (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości ≤ 30m)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,710
Ichtyofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,755 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,655 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Połów z łodzi	≥ 0,562 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się
Klasa elementów biologicznych	klasa II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	≥ 7,6
BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 3,5
OWO (mgC/l)	≤ 10
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤ 690
Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,4
Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 2
Azot ogólny (mgN/l)	≤ 3,3

Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ /l)	≤0,09
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,33
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	≥0,639 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m) ≥0,613 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)
Wymagania dla wskaźników chemicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)	
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)	
Podstawa wymagania	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	brak dodatkowych wymagań
Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych	
Przepływ (wylewy)	nie dotyczy
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	nie dotyczy
Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km	nie dotyczy

Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	nie dotyczy
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie dotyczy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)	
Stan/potencjał ekologiczny	RW200019275649 - cel nieosiągnięty - brak postępu
Stan chemiczny	RW200019275649 - cel osiągnięty - poprawa stanu

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	3 - przeciętny
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Presja pochodząca z innej/innych JCWP	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Antropopresja w obrębie zlewni	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy

Główne źródło presji chemicznych nie dotyczy

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo? Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celu środowiskowego nie dotyczy

Uzasadnienie odstąpienia czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	nie dotyczy

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Podsumowanie	nie dotyczy
9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złączeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	nie dotyczy
Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej	nie dotyczy
Podsumowanie	nie dotyczy
9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

1 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW200011275649__RWP_01.00__FC__03003
Kategoria działań	Gospodarka ściekowa
Grupa działań	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach
Nazwa działania	Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
Opis działania	Rozbudowa oczyszczalni ścieków w aglomeracji Sierpc w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni: PLMZ0100).
Koszt realizacji [PLN]	6000000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	gmina Sierpc (wiodąca w aglomeracji)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	gmina Sierpc (wiodąca w aglomeracji)
2 (działanie podstawowe)	
ID działania	RW200011275649__RWP_01.00__FC__03002
Kategoria działań	Gospodarka ściekowa
Grupa działań	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach
Nazwa działania	Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Opis działania	Budowa odgałęzień sieci kanalizacji sanitarnej od sieci istniejących na terenie miasta Sierpca; Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie osiedla zlokalizowanego na północ od ul. Kościuszki; Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie osiedla "za torami" (dwie nowe zlewnie); Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Narutowicza w Sierpcu. budowa kanalizacji deszczowej w ulicach: Marszałka Józefa Piłsudskiego, Mieszka I, Staszica, Hermana wraz z łącznikami do ul. Piastowskiej, Hermana, Staszica, Fredry, Podgórna, Krasińskiego, Konopnickiej, Batalionów Chłopskich, Powstańców (od Ziemiańskiej do Magnoliowej), Okulickiego (od Jana Pawła do Traugutta), Chrobrego, (od Mieszka I do Śmiałego), Śmiałego, Hermana, (od Śmiałego do Wygnańca), Witosa, Leśna, Sosnowa, Lipowa, Ziemiańska (od Rypińskiej do Głowackiego).
Koszt realizacji [PLN]	1900000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	gmina Sierpc
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	gmina Sierpc

3 (działanie podstawowe)

ID działania	RW200011275649__RWP_01.00__FC__03001
Kategoria działań	Gospodarka ściekowa
Grupa działań	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach
Nazwa działania	Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
Opis działania	Modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Sierpc.
Koszt realizacji [PLN]	1800000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	gmina Sierpc
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	gmina Sierpc

Działania uzupełniające

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

11. MAPY

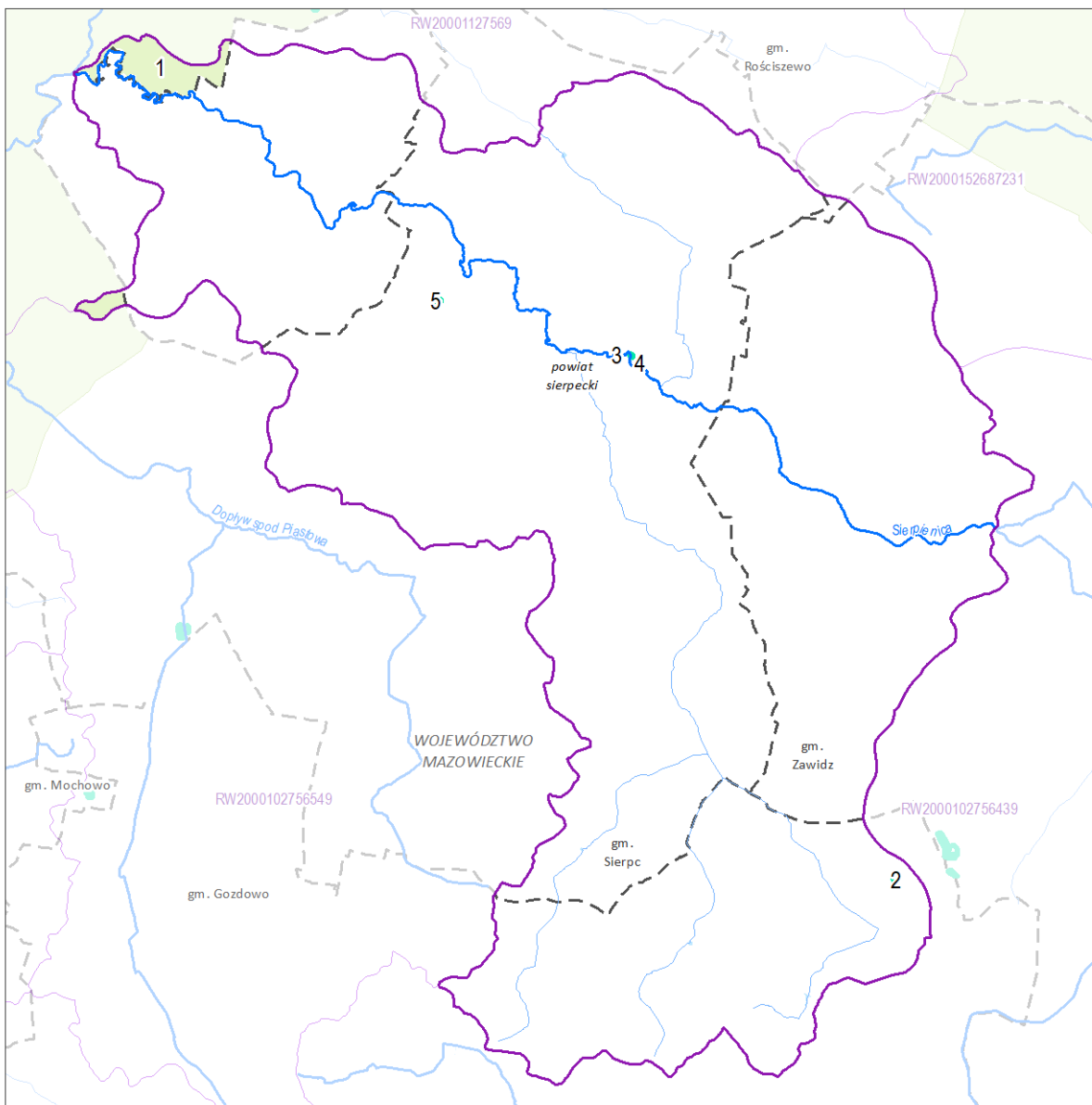
11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW200011275649

Sierpieńca od Dopływu spod Drobin do ujścia

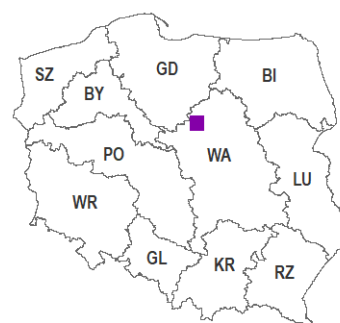


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

0 3 6 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty | → Kierunek przepływu wody |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0] | ~ JCWP rzecznych (RW) |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0] | ~ Pozostałe ciek |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0] | ■ Jeziora i zbiorniki wodne |
| ■ Park narodowy [0] | ■ Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0] | ■ Zlewnie JCWP RW |
| ■ Rezerwat przyrody [0] | Granice administracyjne: |
| ■ Użytek ekologiczny [4] | ■ Polski |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [1] | ■ województwa |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0] | ■ powiatu |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [0] | ■ gminy |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [0] | |



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Sierpienica do Dopływu spod Drobin
Kod JCWP	RW2000102756439
Typ JCWP	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty
Rzeczywista długość JCWP [km]	124.04
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	296.59
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni we Włocławku
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Sierpcu
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Warszawie
Województwo (TERYT)	mazowieckie (14)
Powiat (TERYT)	płocki (1419); płoński (1420); sierpecki (1427)
Gmina (TERYT)	Bielsk (1419012); Drobin (1419053); Gozdowo (1427022); Raciąż (1420102); Radzanowo (1419102); Starożreby (1419142); Zawidz (1427072)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW2000172756449 (Sierpienica od źródeł do dopł. spod Drobin, z dopł. spod Drobin)

2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,844
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,908
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,911 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,939 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Potów z łodzi	≥ 0,917 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW200048
------------------------	------------

5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0701_1178
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	19.857347; 52.792544
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0701_1178
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	19.857347; 52.792544
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	nie dotyczy; fitobentos
Stan chemiczny	brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	1
Tereny użytkowane rolniczo	94
Tereny leśne	4
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne,
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.UE.1419012.727 2. PL.ZIPOP.1393.UE.1419053.644 3. PL.ZIPOP.1393.UE.1419053.645 4. PL.ZIPOP.1393.UE.1419053.648 5. PL.ZIPOP.1393.UE.1419053.649 6. PL.ZIPOP.1393.UE.1427022.725 7. PL.ZIPOP.1393.UE.1427022.726 8. PL.ZIPOP.1393.UE.1427072.643 9. PL.ZIPOP.1393.UE.1427072.714 10. PL.ZIPOP.1393.UE.1427072.715 11. PL.ZIPOP.1393.UE.1427072.716

1 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	użytek 746
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1419012.727
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych;
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1.2093
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.004
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jeziorko, mały ciek, mułowiska, namuliska i podmokliska. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

2 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	użytek 663
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1419053.644
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	0.7374
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.002
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

3 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	użytek 664
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1419053.645
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	0.2898
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.001
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

4 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	użytek 667
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1419053.648
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	0.5197
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.002
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; mułowiska, namuliska i podmokliska. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

5 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	użytek 668
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1419053.649
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych

Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1.0692
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.004
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jeziorko, siedl. przyr. 3150. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
6 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	użytek 744
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1427022.725
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	7.9404
Udział obszaru w długości JCWP [%]	0.12
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.03
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; ciek, mułowiska, namuliska i podmokliska. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
7 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	użytek 745
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1427022.726
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	3.1354
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.01
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jeziorko, mułowiska, namuliska i podmokliska. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
8 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	użytek 662
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1427072.643

Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1.4886
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.01
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; mułowiska, namuliska i podmokliska. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

9 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	użytek 733
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1427072.714
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	2.5096
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.01
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

10 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	użytek 734
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1427072.715
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1.4334
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.005

Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
11 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	użytek 735
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.1427072.716
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 29.04.2003 w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 27 Wojewody Mazowieckiego z dn. 14.09.2004 zmieniające rozporządzenia w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 73 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 uchylające rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wprowadzenia użytków ekologicznych na terenie województwa mazowieckiego; rozporządzenie Nr 74 Wojewody Mazowieckiego z dn. 8.07.2005 w sprawie użytków ekologicznych; rozporządzenie Nr 35A Wojewody Mazowieckiego z dn. 13.07.2007 zmieniające rozporządzenie w sprawie użytków ekologicznych
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	0.379
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.001
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno. Przywracanie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	
Czy występują?	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

8. CEL ŚRODOWISKOWY	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Wymagania dla elementów biologicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,30
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥0,645
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,716
Ichtyofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥0,755 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥0,655 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)

Połów z łodzi	≥0,562 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)	
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się	
Klasa elementów biologicznych	klasa III	
Wymagania dla elementów fizykochemicznych		
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy		
Tlen rozpuszczony (mgO2/l)	≥7,6	
BZT5 (mgO2/l)	≤3,5	
OWO (mgC/l)	≤10	
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤690	
Azot amonowy (mgN-NH4/l)	≤0,4	
Azot azotanowy (mgN-NO3/l)	≤2	
Azot ogólny (mgN/l)	≤3,3	
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO4/l))	≤0,09	
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,33	
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych		
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy		
Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	≥0,500 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m)	≥0,486 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)
Wymagania dla wskaźników chemicznych		
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)		
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)		
Podstawa wymagania	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	

Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

brak dodatkowych wymagań

Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych

Przepływ (wylewy)	nie dotyczy
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	nie dotyczy
Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopłetwego, głowacza białopłetwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km	nie dotyczy
Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	nie dotyczy
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP

Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

nie dotyczy

Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)

Stan/potencjał ekologiczny	RW2000172756449 - cel nieosiągnięty - brak postępu
Stan chemiczny	RW2000172756449 - brak możliwości oceny postępu

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	4 - słaby
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	TAK - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	fitobentos

Chemiczne

nie dotyczy

Presja pochodząca z innej/innych JCWP

Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
------------------	---------------------------

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP

Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Antropopresja w obrębie zlewni

Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące rg
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	fitobentos
Chemiczne	nie dotyczy

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępowania czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępowania w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	IO
Chemiczne	nie dotyczy

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej
-----------------------------	---

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
-----------------	-------------

Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)	
Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	TAK - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	nie dotyczy
Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Podsumowanie	nie dotyczy
9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	IO
Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	nie dotyczy
Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.
Podsumowanie	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.

Działania uzupełniające

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

11. MAPY

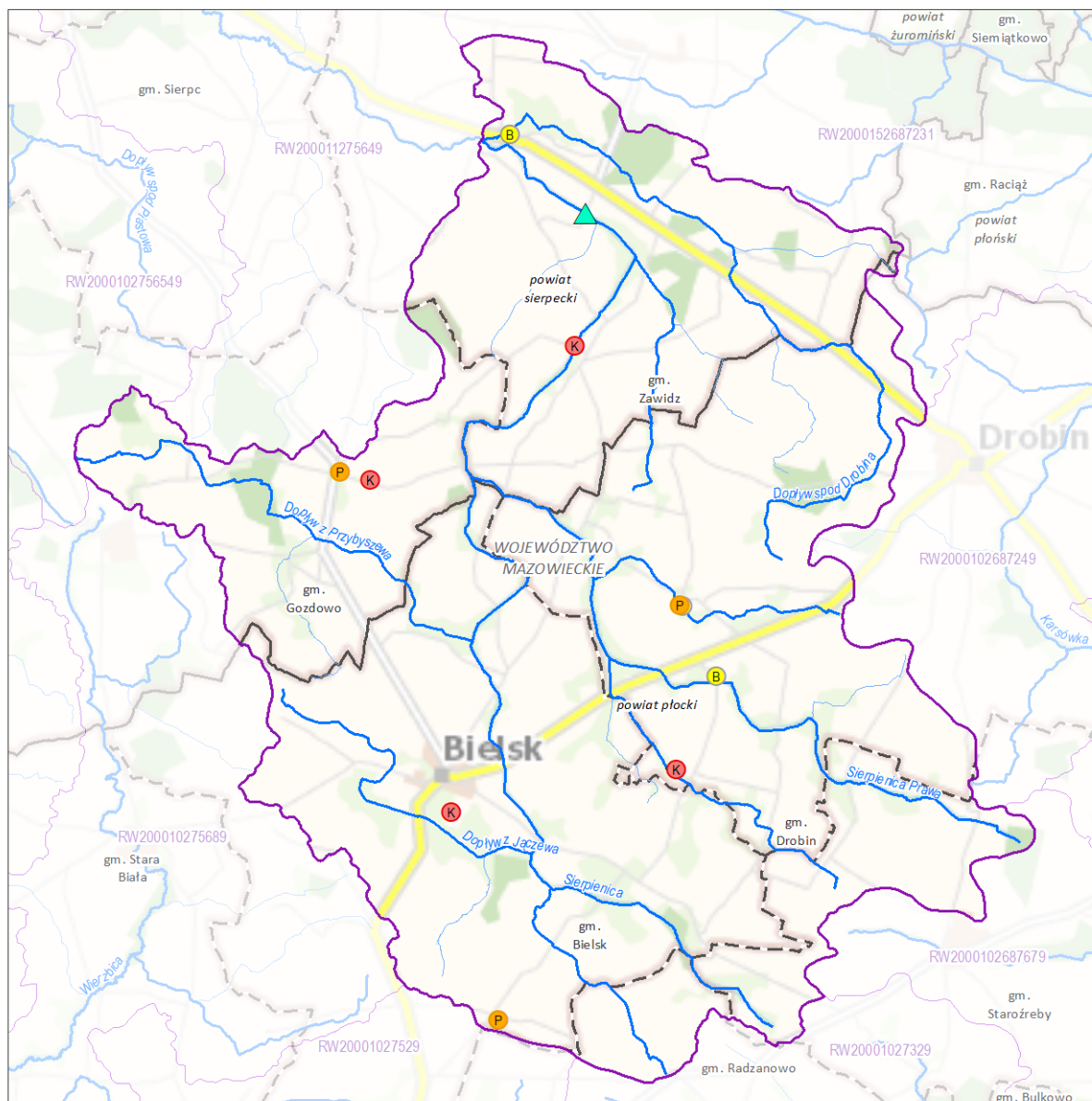
11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

RW2000102756439

Sierpienica do Dopływu spod Drobin



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych
z lokalizacją presji poboru i zrzutu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ppk - monitoring operacyjny [1]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrzutu (aktualność danych: 2016 r.):

- B Punkt zrzutu ścieków bytowych [3]
- K Punkt zrzutu ścieków komunalnych [4]
- P Punkt zrzutu ścieków przemysłowych [3]
- S Punkt poboru wód powierzchniowych [0]
- M Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- ~ JCWP rzecznych (RW)
- ~ Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 4,5 9 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

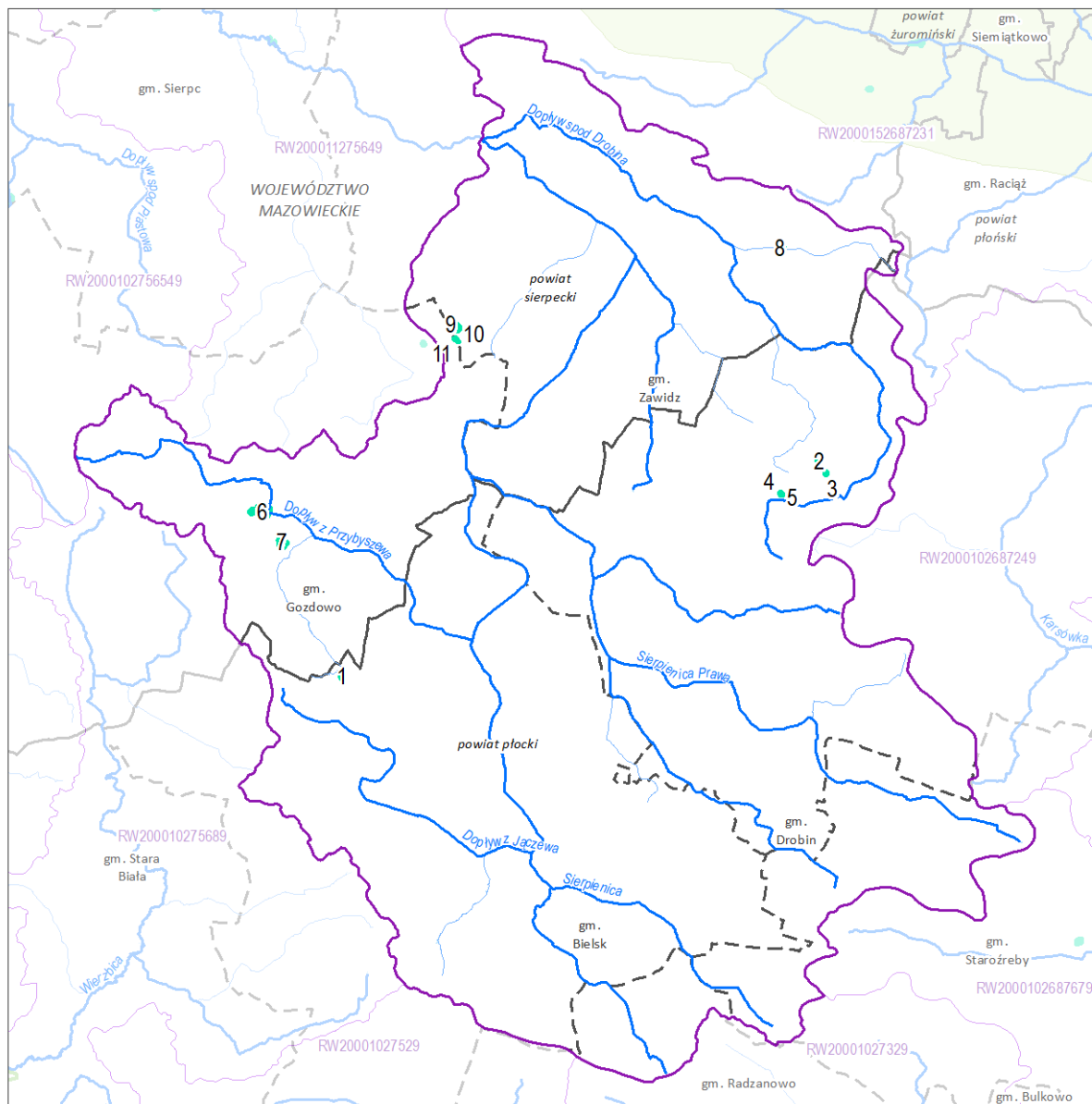


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW2000102756439

Sierpienica do Dopływu spod Drobin



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

- 1 Numer obszaru chronionego według karty
- Stanowisko dokumentacyjne [0]
 - Pomnik przyrody (punkt) [0]
 - Pomnik przyrody (powierzchnia) [0]
 - Park narodowy [0]
 - Park krajobrazowy [0]
 - Rezerwat przyrody [0]
 - Użytek ekologiczny [11]
 - Obszar chronionego krajobrazu [0]
 - Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0]
 - Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [0]
 - Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [0]

- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
 - Pozostałe ciek
 - Jeziora i zbiorniki wodne
 - Obszar zlewni wybranej JCWP RW
 - Zlewnie JCWP RW
- Granice administracyjne:
- Polski
 - województwa
 - powiatu
 - gminy

0 5 10 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Numer JCWPd	48
Kod JCWPd	GW200048
Powierzchnia JCWPd [km ²]	2967.56
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Środkowej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Warszawie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni we Włocławku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Bydgoszczy, RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Warszawie
Obszar bilansowy	Tążyń, Mień, Drwęca, Wkra, Wisła (P) od Narwi do Korabnika poniżej Włocławka, Bzura, Wisła (L) od Bzury do Korabnika poniżej Włocławka
Rejony wodnogospodarcze	Mień, Równina Inowrocławska (1), Kampinos (lewobrzeżna zlewnia Wisły od Kanału Żerańskiego do Bzury), Zlewnia górnej Skrwę po Skrwilno, Środkowa Skrwa z Sierpienicą po Jeżewo, Dolna Skrwa po Parzeń, Prawobrzeżna zlewnia Zbiornika Włocławskiego poniżej Skrwę, Sierpienica po Jeżewo, Prawobrzeżna zlewnia Wisły od Bzury po Mołtawę włącznie, Prawobrzeżna zlewnia Wisły od Mołtawy i Zbiornika Włocławskiego po Skrwę ze Skrwą poniżej Parzenia, Dolna Skrwa poniżej Parzenia, Włocławek – zlewnia Dubienki i dolnej Zgłowiączki, Goścień – lewobrzeżna zlewnia Wisły od Skrwę do Strugi, Dolna Drwęca (1), Nasielsk (zlewnia dolnej Wkry – poniżej Sony wraz z fragmentami zlewni bezpośredniej Narwi), Środkowa Drwęca po wodowskaz Brodnica, Młodzieszyn – zlewnia Jeżówki, Gąbin – zlewnia Kanału Troszyńskiego, Wisła (prawobrzeżna bezpośrednia zlewnia Wisły od Narwi po Bzurę), Raciąż (zlewnia Raciążnicy po Sarbiewo), Płońsk (zlewnia Płonki po Strachowo), Działdowo – zlewnia Działdówki od Szkotówki do Lubowidza, Żuromin – zlewnia bezpośrednia Wkry po ujście Mławki
Województwo (TERYT)	kujawsko-pomorskie (04), mazowieckie (14), warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat Płock (1462), powiat Włocławek (0464), powiat brodnicki (0402), powiat działdowski (2803), powiat lipnowski (0408), powiat nowodworski (1414), powiat płocki (1419), powiat płoński (1420), powiat rypiński (0412), powiat sierpecki (1427), powiat sochaczewski (1428), powiat włocławski (0418), powiat żuromiński (1437)
Gmina (TERYT)	Bielsk (1419012), Biezuń (1437013), Bobrowniki (0408022), Bodzanów (1419022), Brochów (1428022), Brudzeń Duży (1419032), Bulkowo (1419042), Czerwińsk nad Wisłą (1420043), Czosnów (1414022), Dobrzyń nad Wisłą (0408043), Drobin (1419053), Fabianki (0418072), Gozdowo (1427022), Górzno (0402053), Gąbin (1419063), Iłów (1428032), Leoncin (1414032), Lidzbark (2803043), Lipno (0408062), Lubowidz (1437033), Lutocin (1437042), Mała Wieś (1419082), Mochowo (1427032), Młodzieszyn (1428042), Naruszewo (1420072), Nowy Duninów (1419092), Nowy Dwór Mazowiecki (1414011), Płock (1462011), Raciąż (1420102), Radzanowo (1419102), Rogowo (0412032), Rościszewo (1427042), Rypin (0412042), Sierpc (1427011), Sierpc (1427052), Skrwilno (0412052), Skępe (0408073), Stara Biała (1419132), Starożyby (1419142), Szczutowo (1427062), Słubice (1419112), Słupno (1419122), Tłuchowo (0408082), Wielgie (0408092), Wyszogród (1419153), Włocławek (0418132), Włocławek (0464011), Zakroczym (1414063), Zawidz (1427072), Załuski (1420122), Świdziebna (0402092), Żuromin (1437063)
Powiązanie JCWPd z JCWP	LW20014;RW20001027189;RW200011275649;RW20001027129;RW20001027149;RW200010-27169;RW20001027329;RW20001027389;RW20001027369;RW20001027529;RW20001027-56439;RW2000102756529;RW2000102756549;RW2000102756589;RW200010275669;RW-2000102756729;RW2000102756749;RW200010275689;RW200010275949;RW2000102759-69;RW200010275989;RW20001127569;RW200012275999;RW200012279;RW20001527563-4;RW200015275615;RW2000152756329;RW2000162756319;RW200021275999;LW20013;L- W20012;LW20020;LW20022;LW20023;LW20025

2. OCENA STANU JCWPd

Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry

Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	238; 306; 382; 383; 384; 385; 386; 1019; 1382; 6130; 6865; 7254; 7255; 8369; 8514

3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	
Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	16799.32
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy
Razem [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	16799.32
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	74330.43
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	23
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	1
Rezerваты przyrody	6
Parki krajobrazowe	2
Natura 2000 - OSO	1
Natura 2000 - SOO	5
Obszary chronionego krajobrazu	12
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	2

Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	108
Pomniki przyrody	0

5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd

Cele środowiskowe

Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy

Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)

2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry

Wymagania dla stanu chemicznego

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód stonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH ₄ < 1,1 mg/l; NO ₃ < 12 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91EO-4 i 91FO: NH ₄ < 1,4 mg/l; NO ₃ < 15 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMŚ - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

Wymagania dla stanu ilościowego

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)

Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych

Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO₄

Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celów środowiskowych nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
--	-------------

Odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW - mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa nie dotyczy

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej nie dotyczy

7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

1 (działanie podstawowe)

ID działania	GW200048GWC12
Kategoria działań	INNE

Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	opracowanie wniosku na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)
Opis działania	opracowanie wniosku na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych dla GZWP nr 220 (Pradolina rzeki Środkowa Wisła (Włocławek - Płock))
Koszt realizacji [PLN]	0
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	PGW WP (Art. 141.1. Prawo wodne)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RZGW Warszawa

2 (działanie podstawowe)

ID działania	GW200048GWC24
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)
Opis działania	wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródlądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr 220 (Pradolina rzeki Środkowa Wisła (Włocławek - Płock))
Koszt realizacji [PLN]	7981,27
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Wojewoda Mazowiecki, Wojewoda Kujawsko-Pomorski, Wojewoda Warmińsko-Mazurski (Art. 141.1. Prawo wodne)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Wojewoda Mazowiecki, Wojewoda Kujawsko-Pomorski, Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Działania uzupełniające

1 (działanie uzupełniające)

ID działania	GW200048GWC28
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	wsparcie działań organów administracji w zakresie ustanawiania obszarów ochronnych GZWP
Opis działania	wsparcie merytoryczne w zakresie zagadnień hydrogeologicznych i hydrodynamicznych związanych z ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (GZWP). Obejmować będzie m.in. przeniesienie informacji merytorycznych z dokumentacji hydrogeologicznych do dokumentów niezbędnych do opracowania wniosku o ustanowienie obszaru ochronnego GZWP (GZWP nr 220)
Koszt realizacji [PLN]	0
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	PSH (art. 380 ustawy Prawo wodne)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	PSH

Inne informacje

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych

1

Numer	215
Nazwa	Subniecka warszawska
Ranga	główny
2	
Numer	220
Nazwa	Pradolina rzeki Środkowa Wisła (Włocławek - Płock)
Ranga	główny
3	
Numer	222
Nazwa	Dolina środkowej Wisły (Warszawa - Puławy)
Ranga	główny
4	
Numer	2151
Nazwa	Subniecka warszawska (część centralna)
Ranga	główny

Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd
Kompleks nr 1

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

Kompleks nr 2

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy
neogen-paleogen	porowy

Kompleks nr 3

Stratygrafia	Typ ośrodka
kreda	porowo-szczelinowy
kreda	szczelinowy
neogen-paleogen	porowy

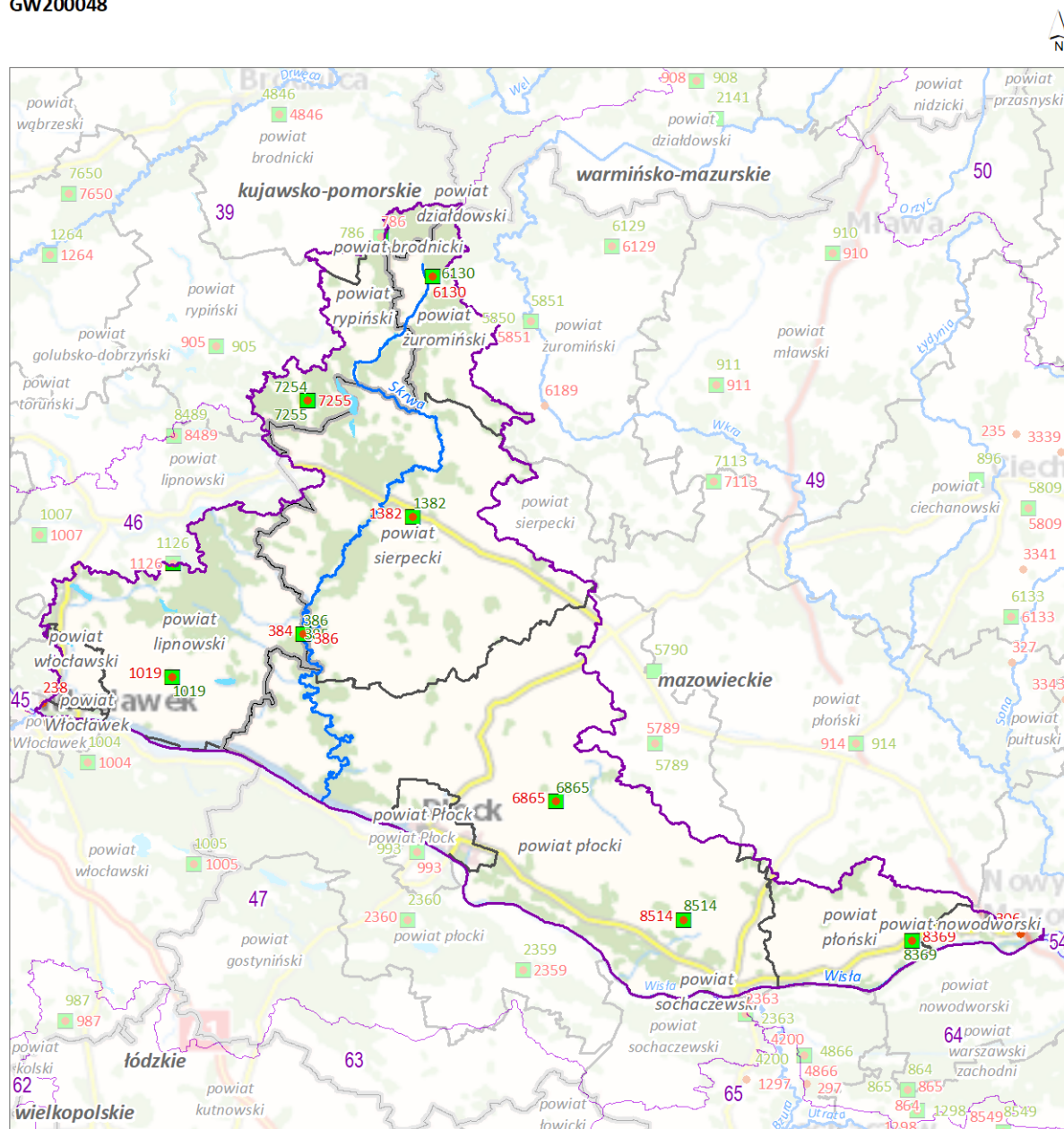
8. MAPY

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

GW200048



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)
z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

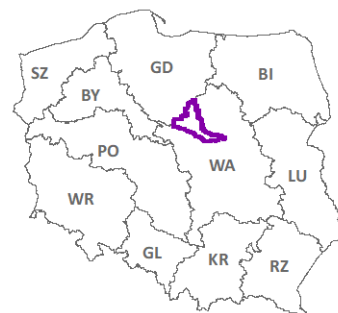
Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [11]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [11]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

0 5 10 km

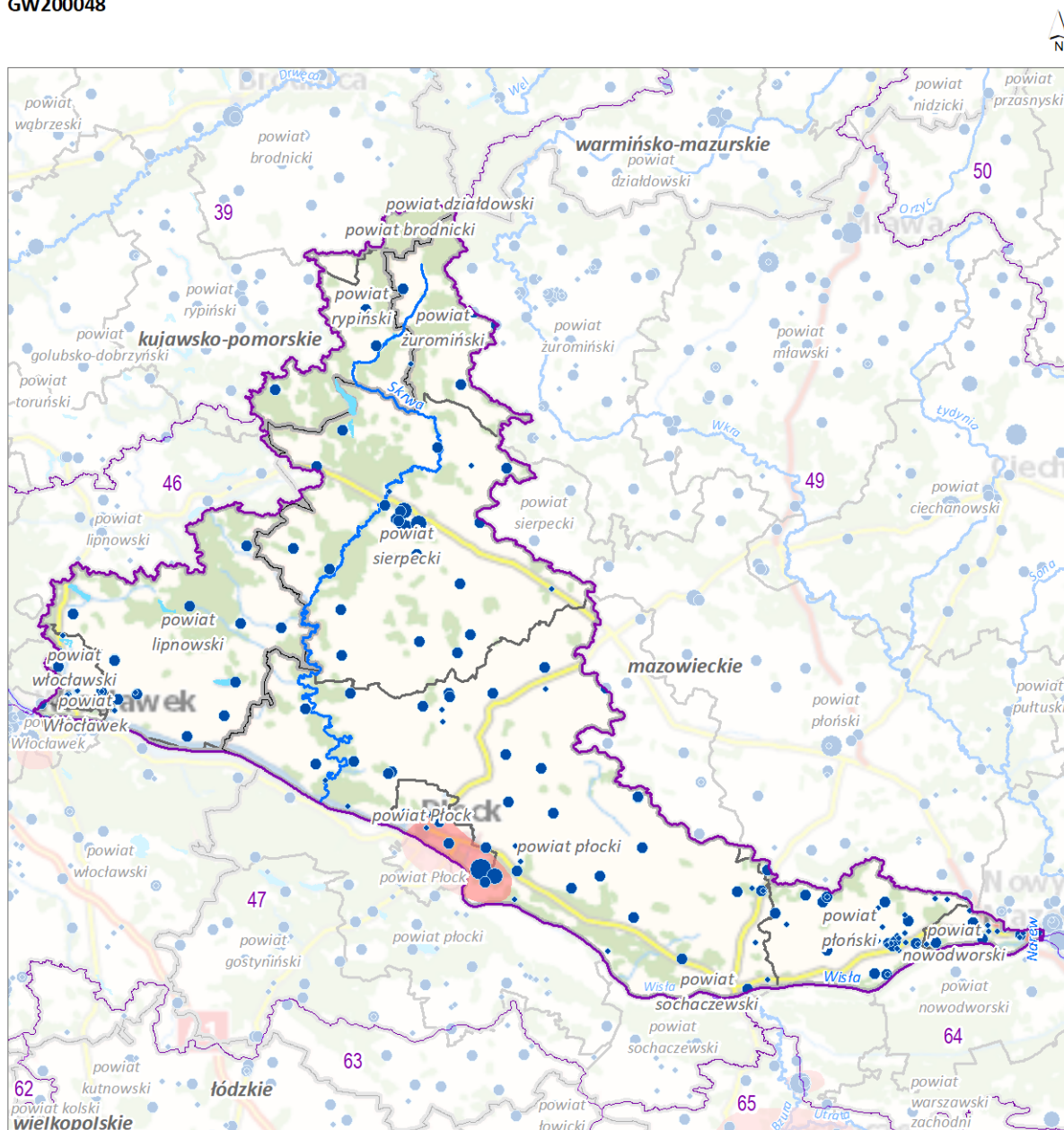
Lokalizacja JCWPd nr 48 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd
Mapa podkładowa BD00 i BD010k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

GW200048



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Lokalizacja ujęć wód podziemnych w podziale na klasy wielkości poboru rzeczynistego (stan na 2019 r.)

- > 1000 tys. m³/rok [1]
- 500 - 1000 tys. m³/rok [5]
- 10 - 500 tys. m³/rok [98]
- < 10 tys. m³/rok [64]

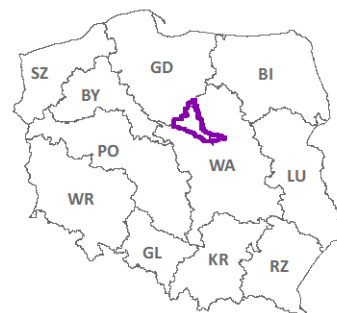
Obniżenia zwierciadła wód podziemnych:

- ▲ Odwadnianie nieczynnych zakładów górniczych [0]
- ▨ Odwadnianie złóż kopalni [0]
- Lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym [0]
- Lej depresji w głównym użytkowym poziomie wodonośnym [3]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granicz administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu

0 10 20 km

Lokalizacja JCWPd nr 48 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd
Mapa podkładowa BD00 i BD010k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500